

2017년 경북보건대학교 교육수요자(2학기 재학생)

2018. 01. 12



제 출 문

경북보건대학교 산학협력단장 귀하

귀 대학에서 본 연구원에 의뢰하신 『2017년 경북보건대학교 교육
수요자 만족도 조사(2학기 재학생)』 용역의 최종보고서를 제출합니다.

2018. 01. 12.

사단법인 새시대산업지식연구원 이사장

연구 참여자

책임연구원 장 요 섭

연구원 박 원 신

연구보조원 정 지 영

목 차

제1장 조사개요

제1절 조사개요	3
1. 조사 배경 및 목적	3
2. 조사 범위	3
3. 조사의 수립과정	4
제2절 재학생 만족도 조사에 대한 고객만족도 접근	5
1. 공공기관 고객만족도	5
2. 교육수요자 만족도	6

제2장 조사방법론

제1절 만족도 평가체계 및 방법	9
1. 만족도 평가체계	9
2. 만족도 평가 산식	14
제2절 조사설계	15
1. 표본설계	15
2. 조사방법	15

제3장 조사결과 요약

1. 만족도 종합점수	19
2. 부문별 점수	20
3. 만족도 개선 우선순위	21

제4장 만족도 분석 종합결과

1. 응답자 일반현황	25
2. 부문별 만족도	27
3. 심층 분석	135

부 록

1. 재학생 조사 설문지	145
---------------------	-----

표 목 차

<표 2-1> 조사대상별 만족도 평가체계	9
<표 2-2> 부문별 평가항목	10
<표 2-3> 종합만족도 평가 산식	14
<표 2-4> 2017년 경북보건대학교 재학생 현황 및 회수율	15
<표 4-1> 학과별 응답자 현황	25
<표 4-2> 재학생 응답자 현황	25
<표 4-3> 재학생 부문별 만족도 결과	27
<표 4-4> 재학생 부문별 만족도 학과별 결과	29
<표 4-5> 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 설문항목	31
<표 4-6> 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도	31
<표 4-7> 학과별 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도	32
<표 4-8> 대학홈페이지 방문빈도	33
<표 4-9> 대학홈페이지 개선사항	33
<표 4-10> 통합정보시스템 방문 빈도	34
<표 4-11> 통합정보시스템 개선사항	34
<표 4-12> 강의실 및 실습실 부문 설문항목	35
<표 4-13> 강의실 및 실습실 부문 만족도	35
<표 4-14> 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도	36
<표 4-15> 강의실 개선사항	37
<표 4-16> 실습실 개선사항	38
<표 4-17> 교육과정 및 운영 부문 설문항목	39
<표 4-18> 교육과정 및 운영 부문 만족도	39
<표 4-19> 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도	41

<표 4-20> 교육과정 및 운영 관련 개선사항	42
<표 4-21> 학과별 교육과정 및 운영 관련 개선사항	43
<표 4-22> 교수학습 및 강의 부문 설문항목	44
<표 4-23> 교수학습 및 강의 부문 만족도	44
<표 4-24> 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도	45
<표 4-25> 교수학습지원센터 프로그램을 통해 향상 시키고 싶은 역량	46
<표 4-26> 학과별 교수학습지원센터 프로그램을 통해 향상 시키고 싶은 역량	47
<표 4-27> 학습역량강화 프로그램 중 희망 항목	48
<표 4-28> 학과별 학습역량강화 프로그램 중 희망 항목	48
<표 4-29> 교수학습지원센터 프로그램 개설 시 가장 도움이 될 것 같은 프로그램	49
<표 4-30> 학과별 교수학습지원센터 프로그램 개설 시 가장 도움이 될 것 같은 프로그램	50
<표 4-31> 교수학습지원센터 개선사항	51
<표 4-32> 학과별 교수학습지원센터 개선사항	51
<표 4-33> 학사제도 부문 설문항목	52
<표 4-34> 학사제도 부문 만족도	52
<표 4-35> 학과별 학사제도 부문 만족도	53
<표 4-36> 학사제도 개선사항	54
<표 4-37> 학생지도 부문 설문항목	55
<표 4-38> 학생지도 부문 만족도	55
<표 4-39> 학과별 학생지도 부문 만족도	56
<표 4-40> 대학생활 적응 문제	57
<표 4-41> 지도교수와 의논하고 싶은 항목	58
<표 4-42> 학생지원 만족도 부문 설문항목	59
<표 4-43> 학생지원 만족도	59
<표 4-44> 학과별 학생지원 부문 만족도	60
<표 4-45> 신입생 오리엔테이션 개선사항	61
<표 4-46> 황악체육대회/황악한마당 축제 관련 개선사항	62
<표 4-47> 동아리 및 대학언론 부문 설문항목	63

<표 4-48> 동아리 및 대학언론 부문 만족도	63
<표 4-49> 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도	64
<표 4-50> 동아리 활동지원 관련 개선사항	65
<표 4-51> 학보사 개선사항	66
<표 4-52> 방송국 개선사항	66
<표 4-53> 장학제도 부문 설문항목	67
<표 4-54> 장학제도 부문 만족도	67
<표 4-55> 학과별 장학제도 부문 만족도	68
<표 4-56> 장학제도 개선사항	69
<표 4-57> 스쿨버스 운영 및 이용 부문 설문항목	70
<표 4-58> 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도	70
<표 4-59> 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도	71
<표 4-60> 스쿨버스 운영 및 이용 개선사항	72
<표 4-61> 진로/취업 부문 설문항목	73
<표 4-62> 진로/취업 부문 전반적 만족도	73
<표 4-63> 학과별 진로/취업 부문 전반적 만족도	75
<표 4-64> 진로/취업 부문 학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 만족도	76
<표 4-65> 학과별 진로/취업 부문 학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 만족도	77
<표 4-66> 학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 중 참여/희망 프로그램	78
<표 4-67> 학생생활연구소의 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목	78
<표 4-68> 학생생활연구소(인성 및 진로 프로그램) 좋았던 사항 또는 개선사항	79
<표 4-69> 진로/취업 부문 취업경력지원센터 취업역량강화 프로그램 만족도	80
<표 4-70> 학과별 진로/취업 부문 취업경력지원센터 취업역량강화 프로그램 만족도	81
<표 4-71> 취업경력지원센터 취업역량강화 프로그램 중 참여/희망 프로그램	82
<표 4-72> 취업역량강화 프로그램 불참 이유	82
<표 4-73> 취업경력지원센터 희망 컨설팅 분야	83
<표 4-74> 취업경력지원센터에서 진행한 프로그램 및 컨설팅 운영에서 좋았던 점 또는 개선사항	83
<표 4-75> 취업컨설팅 불참 이유	84

<표 4-76> 창업 부문 설문항목	85
<표 4-77> 창업 부문 전반적 만족도	85
<표 4-78> 학과별 창업 부문 전반적 만족도	87
<표 4-79> 창업 부문 창업역량강화 프로그램 만족도	88
<표 4-80> 학과별 창업 부문 창업역량강화 프로그램 만족도	89
<표 4-81> 창업역량강화 프로그램 중 참여/희망 프로그램	90
<표 4-82> 창업역량강화 프로그램 불참 이유	90
<표 4-83> 창업교육센터 희망 컨설팅 분야	91
<표 4-84> 창업교육센터에서 진행한 프로그램 및 컨설팅 운영에서 좋았던 점 또는 개선사항	91
<표 4-85> 창업컨설팅 불참 이유	92
<표 4-86> 국제화 프로그램 부문 설문항목	93
<표 4-87> 국제화 프로그램 부문 만족도	93
<표 4-88> 학과별 국제화 프로그램 부문 만족도	95
<표 4-89> 국제화 프로그램 중 참여/희망 프로그램	96
<표 4-90> 국제화센터(English Zone 포함) 개선사항	97
<표 4-91> 도서관 이용편리성 부문 설문항목	98
<표 4-92> 도서관 이용편리성 부문 만족도	98
<표 4-93> 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도	100
<표 4-94> 도서관 이용 빈도	101
<표 4-95> 지난 2학기 동안 도서관 자료 대출 경험	102
<표 4-96> 지난 2학기 동안 도서관 온라인 자료 이용 경험	102
<표 4-97> 도서관 구입희망도서 신청 경험	102
<표 4-98> 도서관 소장자료 개선사항	103
<표 4-99> 도서관 정보기기 개선사항	103
<표 4-100> 도서관 시설 개선사항	104
<표 4-101> 도서관 우선 추진 개선사항	104
<표 4-102> 도서관 개선사항	105
<표 4-103> 기숙사 부문 설문항목	106

<표 4-104> 기숙사 만족도	106
<표 4-105> 학과별 기숙사 부문 만족도	107
<표 4-106> 기숙사 개선사항	108
<표 4-107> 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 설문항목	112
<표 4-108> 캠퍼스 외관 및 복지시설 만족도	112
<표 4-109> 학과별 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도	113
<표 4-110> 캠퍼스 외관 및 복지시설 개선사항	114
<표 4-111> 행정부서 서비스 부문 설문항목	117
<표 4-112> 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도	117
<표 4-113> 학과별 행정부서 서비스 부문 만족도	118
<표 4-114> 행정부서 관련 개선사항	119
<표 4-115> 전반적 만족도 부문 설문항목	120
<표 4-116> 전반적 만족도	120
<표 4-117> 학과별 전반적 만족도	121
<표 4-118> 교양교과목 선택 동기	123
<표 4-119> 교양교과목 선택 시 가장 중요하게 생각하는 판단 기준	123
<표 4-120> 재학기간 중 수강해본 교양교과목의 만족도	124
<표 4-121> 수강해본 교양교과목 만족 이유	125
<표 4-122> 수강해본 교양교과목 불만족 이유	125
<표 4-123> 재학기간 중 수강해본 교양교과목 운영 만족도	126
<표 4-124> 기업체에서 신입사원 채용 시 가장 중요시하는 교양분야 1순위, 2순위, 3순위	127
<표 4-125> 학과별 기업체에서 신입사원 채용 시 가장 중요시하는 교양분야 1순위, 2순위, 3순위	128
<표 4-126> 교양교과 운영 목표 부문별 중요도	130
<표 4-127> 학과별 교양교과 운영 목표 부문별 중요도	131
<표 4-128> 수강희망 공통교양교과 수요	132
<표 4-129> 학과별 수강희망 공통교양교과 수요	133
<표 4-130> 기타 수강희망 교양교과 수요	134
<표 4-131> 재학생 부문별 만족도 설문항목별 결과	135

<표 4-132> 재학생 loyalty 분석 결과	138
<표 4-133> 교수님에게 바라는 사항	139
<표 4-134> 학생생활연구소에 바라는 사항	140
<표 4-135> 대학생활 개선 및 건의사항	141

2017년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사(2학기 재학생)

제1장 조사 개요

제1절 조사개요

제2절 재학생 만족도 조사에 대한 고객만족도 접근

제1장 조사개요

제1절 조사개요

1. 조사 배경 및 목적

- 지식기반 사회에서 대학은 국제 경쟁력의 요체로 그 중요성이 증대함에 따라 우수인력을 양성하여 산업발전과 국가발전에 기여할 책무가 있음.
- 국제화와 산학연관 협동을 지향하여 특성화함으로써 대학의 경쟁력을 강화하고, 실무중심 교육을 통한 전문 인력 양성 및 산학연관의 연계를 통한 지역혁신 클러스터 구축의 기반을 마련하여 취업경쟁력을 가진 전문교육기관으로 발전하고자 함.
- 본 조사를 통해 재학생의 부문별·전반적 만족도를 통해 취약부문 및 개선방안을 도출하고 향후 대학 경쟁력 강화 및 전문 인력 양성의 방향을 제시하고자 함.
- 교육 수요자 만족도 조사를 통한 수요자 맞춤형 인력 양성 방향 정립 및 학생 중심의 대학발전 전략 수립을 위한 기초자료로 활용하기 위함임.

2. 조사 범위

(1) 시간적 범위

- 총 조사기간 : '17. 12. 04 ~ '17. 12. 15(12일간)

(2) 공간적 범위

- 모 집 단 : 경북보건대학교 2017년 재학생 전체
- 표본추출 : 2017년 재학생 1,272명(전수)

(3) 내용적 범위

○ 조사내용

- 응답자 일반현황
- 부문별 이용편리성 및 만족도, 개선사항
 - : 1) 대학홈페이지 및 통합정보시스템, 2) 강의실 및 실습실, 3) 교육과정 및 운영,
 - 4) 교수학습 및 강의, 5) 학사제도, 6) 학생지도, 7) 학생지원(축제, 체육대회 등),
 - 8) 동아리 및 대학언론, 9) 장학제도, 10) 스쿨버스 운영 및 이용,
 - 11) 진로/취업, 12) 창업, 13) 국제화 프로그램 요구/만족도, 14) 도서관,
 - 15) 기숙사, 16) 캠퍼스 외관 및 복지시설, 17) 행정부서(학과사무실 포함) 서비스
- 전반적 만족도
- 학과별 만족도
- 재학생 종합 만족도
- 교육과정 수요조사
- 대학생활 관련 기타사항

제2절 재학생 만족도 조사에 대한 고객만족도 접근

1. 공공기관 고객만족도

- 공공정책에 대한 고객만족도(customer satisfaction)는 급속하게 변화하는 사회경제적 환경과 국민의 행정서비스에 대한 질적 기대 향상에 맞추어 매우 중요한 관심사가 되고 있음.
- 따라서 공공정책에 대한 고객만족도의 개념은 다음과 같이 요약될 수 있음(김병준, 1998).
 - 첫째, 공공정부의 정책 활동에 대한 고객개념의 도입은 공공정책에 대하여 고객이 느끼는 만족도를 측정하는 질적이며 주관적인 평가를 의미함.
 - 둘째, 공공정책에 대한 고객의 평가는 궁극적으로 보다 높은 정책효과성을 국민에게 제공하는 것에 그 의의가 있음.
 - 셋째, 고객만족도 조사를 통하여 주민참여의 확대를 도모하며 이를 통하여 개혁의 도구적 역할 또는 기대할 수 있음.
- 현대의 공공정부는 이와 같은 관점에서 고객만족도의 개념을 행정혁신방안으로서 정책고객관리시스템(PCRM : Policy Customer Relations Management)으로 중시하고 있음(유길상, 임동진, 2002).
- 따라서 고객만족도 조사는 주관적 의견에 의한 평가방법이 갖는 내생적 한계점에도 불구하고 투입 대비 산출물 평가 및 목표 성취도 평가와 같은 정량적, 객관적 성과 중심 평가를 보완하는 대안으로 보편화되고 있음.
- 고객만족에 대한 연구는 1970년대 초반 마케팅 연구에서부터 발전하였으며 1990년대에 들어서 체감적 평가과정에 의하여 특정 서비스에 대한 사전 기대치와 사후 성과간의 불일치에 대한 고객의 평가과정(Oliver, 1997), 또는 고객의 욕구와 기대에 부응하여 그 결과로써 특정 상품과 서비스의 재구매가 이루어지고 고객의 신뢰감이 연속되는 상태(Parasuraman & Berry, 1985)등으로 개념화되고 있음.

3. 조사의 수립과정



<그림 1-1> flow-chart

- 이와 같은 고객 만족의 개념은 민간분야의 고객만족 경영에서 시작되어 공공정부의 행정 서비스 부문으로 넓게 확산되고 있음.
- 우리나라 역시 1996년 중앙행정기관에 대한 고객만족도 조사를 위한 조사모델과 방법을 개발하고 시범적으로 적용되기 시작하였으며 1998년 국무조정실 심사평가의 주요구성항목으로 규정되었으며, 2001년 “정부업무 등의 평가에 관한 기본법”이 제정된 이후 기관평가의 요소로 채택되었음.
- 이와 같은 국민만족도조사는 민원 행정서비스, 주요정책과제, 기관행정이용자 만족도 등 3개 분야에 대하여 국민이 느끼는 만족도를 조사함으로써 시민의 요구에 충실한 정책추진 또는 서비스 제공 도모를 목적으로 시행하고 있음.

2. 교육수요자 만족도

- 교육수요자 만족도 조사의 궁극적 목적은 대학 경쟁력 강화 및 전문 인력을 양성할 수 있는 기준을 제시하고 대학이 산업발전과 국가발전에 기여하는 것임.
- 따라서 구체적인 방향을 제시하기 위한 교육 수요자 만족도 조사가 필요하며, 재학생 및 재학생이 고객 만족도 조사의 직접적인 대상이 되는 것임.
- 특히, 대학 생활과 관련된 만족도를 평가함으로써 부문별 취약분야 발굴, 개선사항 등을 제시할 수 있고 세부 항목에 대한 만족도를 평가함으로써 만족도 향상을 위한 구체적인 대안을 제시할 수 있음.
- 그리고, 전반적인 만족도 조사를 통해 대학의 발전방향을 제시할 수 있음.

2017년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사(2학기 재학생)

제2장 조사방법론

제1절 만족도 평가체계 및 방법 제2절 조사 설계

제2장 조사방법론

제1절 만족도 평가체계 및 방법

1. 만족도 및 개선사항 평가체계

- 경북보건대학교 재학생 대학생활 요구 만족도 평가는 조사대상별로 종합만족도를 나타내는 부문별 만족도와 학교 전반에 관련한 사항을 나타내는 전반적 만족도 두 가지 측면으로 구체화 됨.
- 또한, 각 부문별로 실태 및 개선사항을 조사하여 수요자의 요구사항 등을 파악함.

<표 2-1> 조사대상별 만족도 평가체계

구분	부문	
2017년 7개 학과 재학생	부문별 이용편리성 및 만족도	대학홈페이지 및 통합정보시스템
		강의실 및 실습실
		교육과정 및 운영
		교수학습 및 강의
		학사제도
		학생지도
		학생지원(축제, 체육대회 등)
		동아리 및 대학언론
		장학제도
		스쿨버스 운영 및 이용
		진로/취업
		창업
		국제화 프로그램
		도서관
		기숙사(해당자만)
		캠퍼스 외관 및 복지시설
		행정부서(학과사무실 포함) 서비스
		전반적 만족도

- 종합 만족도 평가방식
 - 개별설문에 대해 4점 척도로 응답된 응답내용을 집계해 응답자 개인별 점수를 구하고 이러한 개인별 점수를 전체로 재집계해서 항목에 대한 점수를 구하는 방식
- 평가항목구성
 - 평가항목구성은 <표2-2>와 같음.

<표 2-2> 부문별 평가항목

부문	항목별	문항유형
대학홈페이지 및 통합정보시스템	대학 홈페이지의 이용편리성	만족도
	통합정보시스템의 이용편리성	만족도
	홈페이지 방문 빈도	개선(실태)
	홈페이지 개선사항	개선(실태)
	통합정보시스템 방문 빈도	개선(실태)
	통합정보시스템 개선사항	개선(실태)
강의실 및 실습실	강의실의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	실습실의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	강의실 개선사항	개선(실태)
	실습실 개선사항	개선(실태)
교육과정 및 운영	전공교육과정	전공교육과정 만족도
		전공교과목의 학과 교육목표 달성 적절성
		단계별/수준별 교과목 구성 적절성
		전공교육과정의 취업 적절성
	교양교육과정	교양교육과정 만족도
		교양교육과정 구성 적절성
		직업기초능력 향상 프로그램
	NCS기반/현장직무중심 교육과정 (1, 2학년만)	교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도
		NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백
		직무능력평가계획 일치성
		직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성
	교육과정 및 운영 개선사항	
교수학습 및 강의	강의계획서	
	휴강 시 보강 수행 정도	
	교수 강의 태도	
	과제에 대한 피드백	
	성적평가	
	전공 및 교양 강의 내용	
	교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준	
	수강인원수	
	교수학습지원센터 프로그램을 통해 향상시키고 싶은 역량	
	학습역량강화 프로그램 희망 항목	
	교수학습지원센터 도움 될 만한 프로그램	
	교수학습지원센터 개선사항	
학사제도	성적공지 시기의 적절성	
	학사제도 안내 및 지원의 적절성	
	다양한 학사제도 운영	
	학사제도 종합만족도	
	학사제도 개선사항	
학생지도	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와 의 상담	
	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담	
	대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담	
	대학생활 적응 문제	
	지도교수와 의논하고 싶은 항목	
학생지원	대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션	
	대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도	
	신입생 오리엔테이션 개선사항	
	황악체육대회/황악한마당 축제 관련 개선사항	

부문	항목별	문항유형
동아리 및 대학언론	동아리 활동지원 전반적 만족도	
	동아리 활동지원 관련 개선사항	
	학보사의 전반적 만족도	
	방송국의 전반적 만족도	
	학보사 개선사항	
	방송국 개선사항	
장학제도	장학제도의 다양성	
	장학금 액수의 적정성	
	장학제도 개선사항	
스쿨버스 운영 및 이용	스쿨버스 등하교 편리성	
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	
	스쿨버스 운행 개선사항	
진로/취업	학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 전반적 만족도	
	학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램	교과목(대학생활과 진로탐색)
		상담(심리 및 인성검사, 학생생활 및 진로에 관한 종합상담 등)
		프로그램(진로특강, 진로캠프, 진로멘토링 등)
		학생생활연구소(인성 및 진로 프로그램) 참여/희망 프로그램
		학생생활연구소 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목
		학생생활연구소(인성 및 진로 프로그램) 좋았던 사항/개선사항
	취업경력지원센터 취업지원 프로그램 전반적 만족도	
	취업경력지원센터 취업역량 강화 프로그램	자격증 프로그램(컴퓨터, 전공, 전공경진대회)
		특강 프로그램(멘토링, 취업, 국가고시 등)
		박람회 프로그램(잡페스티벌)
		취업스킬 향상 프로그램(취업캠프, 산업체견학)
		취업경력지원센터(취업역량강화 프로그램) 참여/희망 프로그램
		취업경력지원센터 프로그램 불참 이유
	취업경력지원센터 취업컨설팅 전반적 만족도	
	취업경력지원센터 취업컨설팅	취업경력지원센터 희망 컨설팅 분야
		취업경력지원센터 좋았던 사항/개선사항
창업	창업교육센터 창업지원 프로그램 전반적 만족도	
	창업교육센터 창업역량 강화 프로그램	창업교과목
		창업현장실습
		특강 프로그램(창업멘토링, 창업CEO특강, 창업전문가 특강)
		창업스킬 향상 프로그램(창업캠프)
		견학 프로그램(창업기관탐방, 창업박람회 견학)
		활동 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회, 창업박람회)
		창업역량강화 프로그램 중 참여/희망 프로그램
	창업역량강화 프로그램 불참 이유	
	창업교육센터 창업컨설팅 전반적 만족도	
	창업교육센터 창업컨설팅	창업교육센터 희망 컨설팅 분야
		창업교육센터 좋았던 사항/개선사항
		창업컨설팅 불참 이유

부문	항목별	문항유형
국제화 프로그램	국제화 프로그램 전반적 만족도	만족도
	English Space	만족도
	English Time	만족도
	Global Leadership	만족도
	Global Challenge	만족도
도서관	참여하고 싶은 국제화 프로그램	개선(실태)
	국제화센터 개선사항	개선(실태)
	도서관 이용 빈도	개선(실태)
	도서관 자료 대출 경험	개선(실태)
	도서관 온라인 자료 이용 경험	개선(실태)
	구입희망 도서 신청 경험	개선(실태)
	소장 자료 최신성 및 충분한 자료(도서, 전자자료) 제공	만족도
	도서관 대출 권수, 기간(4권 7일)의 적절성	만족도
	정보기기(복사기, 프린터기, PC등)의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	도서관 홈페이지(정보제공, 접근성, 디자인) 이용편리성	만족도
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	도서관의 전반적인 서비스 만족도	만족도
	도서관 소장 자료 개선사항	개선(실태)
	도서관 정보기기 개선사항	개선(실태)
	도서관 시설 개선사항	개선(실태)
	도서관 우선 개선사항	개선(실태)
	도서관 개선사항	개선(실태)
기숙사 (이용자만)	사위실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	만족도
	화장실 관리상태 및 이용편리성	만족도
	자판기 및 정수기 만족도	만족도
	독서실 시설 만족도	만족도
	기숙사 개선사항	개선(실태)
캠퍼스 외관 미 복지시설	캠퍼스 외관 만족도	만족도
	학생식당의 환경 만족도	만족도
	매점의 환경 만족도	만족도
	체육시설의 환경 만족도	만족도
	잡카페의 환경 만족도	만족도
행정부서 서비스	캠퍼스 외관 및 복지시설 개선사항	개선(실태)
	학과사무실의 행정서비스 이용편리성	만족도
	행정부서의 행정서비스 이용편리성	만족도
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	만족도
	행정부서 관련 개선사항	개선(실태)
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	만족도
	입학추천의향	만족도
	교육성과 우수 정도	만족도
	학교발전 노력 정도	만족도
	교육서비스 품질 만족도	만족도
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	만족도
	전반적으로 만족하는 편	만족도

부문	항목별	문항유형	
교육과정 수요조사	수강 신청 시 교양교과목 선택 동기	개선(실태)	
	교양교과목 선택 시 가장 중요하게 생각하는 판단 기준	개선(실태)	
	재학기간 중 수강해본 교양교과목 만족도	만족도	
	수강해본 교양교과목 만족 이유	개선(실태)	
	수강해본 교양교과목 불만족 이유	개선(실태)	
	교양교과목 운영 만족도	만족도	
	기업체 신입사원 채용 시 가장 중요시 하는 교양분야 1순위, 2순위, 3순위	개선(실태)	
	교양교과 운영 목표 중요도	인성교육 강화	중요도
		전공연계 기초지식 강화	중요도
		자기능력 개발 기회 제공	중요도
		국제화 능력 배양	중요도
	수강희망 공통교양 교과	개선(실태)	
	수강희망 교양교과	개선(실태)	
기타사항	교수님께 바라는 사항	개선(실태)	
	학생생활연구소에 바라는 사항	개선(실태)	
	대학생활 및 건의사항	개선(실태)	

2. 만족도 평가 산식

○ 만족도 평가 산식

- 부문별 만족도를 구하고, 부문별 만족도의 평균을 종합만족도로 산정함.
- 조사대상별 평가 종합만족도 산식은 <표 2-3>과 같음.

<표 2-3> 종합만족도 평가 산식

<재학생 만족도 조사>	
Csi = 각 부문별 만족도(A~R _i)의 평균	
부문별 만족도만족도(A~R _i) = 세부 만족도 항목의 평균	
Csi	= 재학생 종합만족도
Ai	= 대학홈페이지 및 통합정보시스템
Bi	= 강의실 및 실습실
Ci	= 교육과정 및 운영
Di	= 교수학습 및 강의
Ei	= 학사제도
Fi	= 학생지도
Gi	= 학생지원(축제, 체육대회 등)
Hi	= 동아리 및 대학언론
Ii	= 장학제도
Ji	= 스쿨버스 운영 및 이용
Ki	= 진로/취업 분야(분야별 전반적 만족도 평균)
Li	= 창업 분야(분야별 전반적 만족도 평균)
Mi	= 국제화 프로그램(분야별 전반적 만족도 평균)
Ni	= 도서관 이용편리성
Oi	= 기숙사
Pi	= 복지시설
Qi	= 행정부서(학과사무실 포함) 서비스
Ri	= 전반적 만족도

제2절 조사 설계

1. 표본 설계

- 조사대상은 2017년도 경북보건대학교 재학생 1,272명임.

<표 2-4> 2017년 경북보건대학교 재학생 현황 및 회수율

전공		표본수(명)					응답자수 (명)	회수율 (%)
		계	1학년	2학년	3학년	4학년		
간호학과		892	235	208	211	238	564	63.2
비간호학과	뷰티디자인과	72	35	37	-	-	24	33.3
	자동차과	51	18	33	-	-	8	15.7
	보건복지과(사회복지과)	79	38	41	-	-	69	87.3
	철도경영과	73	30	43	-	-	37	50.7
	작업치료과	82	32	25	25	-	47	57.3
	발전플랜트설계과	23	13	10	-	-	12	52.2
간호학과		892	235	208	211	238	564	63.2
비간호학과		380	166	189	25	-	197	51.8
합계		1,272	401	397	236	238	761	59.8

주1) 출처 : 학사운영처, 2017년 4월 기준

- 2) 조사시점에 따라, 휴학 등록인원, 실습 등의 사유로 인해 조사가 이루어지지 않은 경우가 발생함
3) 보건복지과(사회복지과)는 야간 포함(1학년 주간 20명, 야간 18명, 2학년 주간 19명, 야간 22명)

2. 조사방법

- 조사방법 : 구조화된 설문지를 이용하여, 재학생이 자기기입식 응답 조사 실시

- 조사요원(학과 조교)의 교육 및 관리

- 조사결과의 신뢰성, 타당성 제고를 위해 조사자의 교육을 철저히 실시
- 조사목적에 제대로 숙지하여 응답자에게 성실한 응답을 유도
- 조사원의 주관적 감정이나 선입관이 전달되지 않도록 각별히 주의

○ 조사요원의 관리

- 조사원의 어투, 친절도 등 거부반응이 없도록 교육
- 설문조사 시간 중 연구원들의 검증과 감독 실시

○ 자료검증

- 설문지 입력 시 설문지별 고유번호 기입
- 설문지 부수 및 신뢰성 확인

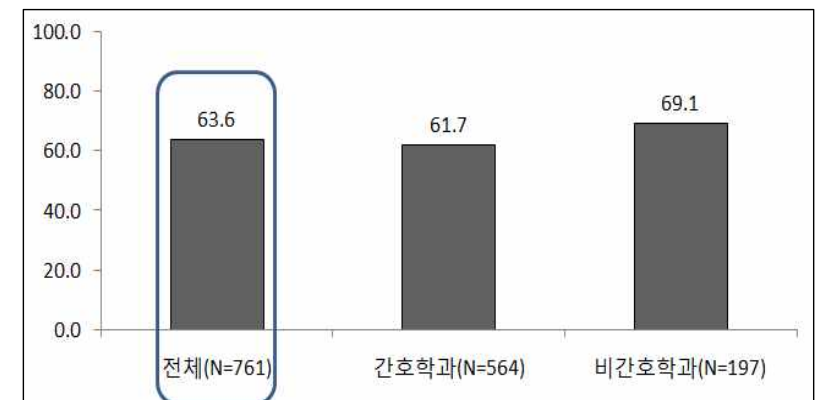
2017년 경북보건대학교 교육수요자
만족도 조사(2학기 재학생)

제3장 조사 결과 요약

제3장 조사결과 요약

1. 만족도 종합점수

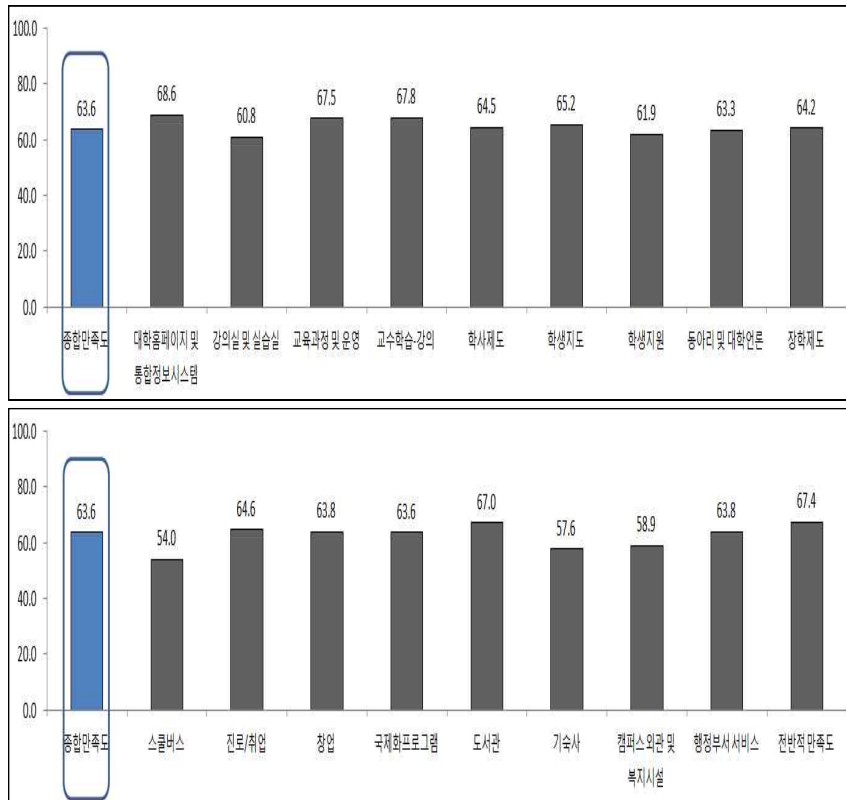
- 경북보건대학교 2학기 재학생 만족도 점수는 전체 63.6점(4점 척도, 2.91점), 간호학과 61.7점(4점 척도, 2.85점), 비간호학과 69.1점(4점 척도, 3.07점)으로 나타남.



<그림 3-1> 만족도 종합점수

2. 부문별 점수

- 재학생 부문별 전체 만족도 점수는 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문(68.6점)이 가장 높게 나타났고, 스쿨버스 부문(54.0점)이 가장 낮게 나타남.



<그림 3-2> 재학생 부문별 만족도 및 종합만족도

3. 만족도 개선 우선순위

- 재학생 만족도 종합점수가 63.6점으로 나타나고 있는데, 이 점수보다 낮은 부문과 항목들에 대해 우선적인 개선이 필요한 것으로 판단됨.
- 먼저 스쿨버스 부문이 54.0점으로 가장 낮게 나타나고 있음. 설문항목별 점수는 '스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도(51.6점)'가 가장 낮게 나타났고, 그 다음은 '스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도(53.8점)', '스쿨버스 등하교 편리성(56.3점)' 등의 순으로 낮게 나타남.
- 기숙사 부문도 57.6점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '독서실 시설 만족도(56.0점)'가 가장 낮게 나타났고, 그 다음은 '자판기 및 정수기 만족도(57.0점)', '샤워실(세면실) 관리상태 및 이용편리성(58.5점)' 등의 순으로 낮게 나타남.
- 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문은 58.9점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '학생 식당의 환경 만족도(55.2점)'가 가장 낮게 나타났고, 그 다음은 '매점의 환경 만족도(57.0점)', '체육시설의 환경 만족도(57.8점)', '잡카페의 환경 만족도(62.7점)' 등의 순으로 낮게 나타남.
- 강의실 및 실습실 부문은 60.8점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '강의실 및 관리상태 및 이용편리성(58.7점)'이 가장 낮게 나타났고, 그 다음은 '실습실의 관리상태 및 이용편리성(63.0점)' 순으로 낮게 나타남.
- 학생 지원(신입생 오리엔테이션, 축제, 체육대회 등) 부문은 61.9점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도(60.3점)'가 가장 낮게 나타났고, 그 다음은 '대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션(63.5점)' 순으로 낮게 나타남.
- 동아리 및 대학언론 부문은 63.3점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '동아리 활동 지원(59.5점)'이 가장 낮게 나타남.

- 다른 부문 중에서 종합점수 63.6점 보다 낮게 나타난 설문항목별 점수를 살펴보면 학사제도 부문의 '성적공지 시기의 적절성(60.7점)', 행정부서 서비스 부문의 '대학직원의 서비스 태도(61.6점)', 진로/취업 부문의 '박람회 프로그램(잡페스티벌)(62.0점)'이 낮게 나타남.

2017년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사(2학기 재학생)

제4장 만족도 분석 종합결과

제4장 만족도 분석 종합결과

1. 응답자 일반현황

- 통계분석을 위한 재학생의 학과별 응답자 현황은 다음과 같음.

<표 4-1> 학과별 응답자 현황

전공		모집단(명)	조사표본(명)	회수율(%)
비 간 호 학 과	간호학과	892	564	63.2
	뷰티디자인과	72	24	33.3
	자동차과	51	8	15.7
	보건복지과(사회복지과)	79	69	87.3
	철도경영과	73	37	50.7
	작업치료과	82	47	57.3
	발전플랜트설계과	23	12	52.2
간호학과		892	564	63.2
비간호학과		380	197	51.8
합계		1,272	761	59.8

주) 불성실한 응답 설문지 제외함.

- 재학생의 응답자 일반현황은 다음과 같음.

<표 4-2> 재학생 응답자 현황

구분	입학년도						합계		
	2012년 이전	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년			
빈도	7	31	23	185	187	328	761		
비율	0.9	4.1	3.0	24.3	24.6	43.1	100.0		
구분	거주지역								
	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산		
빈도	41	26	32	21	1	27	16		
비율	5.4	3.4	4.2	2.8	0.1	3.6	2.1		
구분	거주지역								합계
	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	
빈도	56	7	18	14	3	5	469	24	760
비율	7.4	0.9	2.4	1.8	0.4	0.7	61.7	3.2	100.0

(표 계속)

구분	성별		합계		
	남성	여성			
빈도	144	617	761		
비율	18.9	81.1	100.0		
구분	주야간		합계		
	주간	야간			
빈도	722	39	761		
비율	94.9	5.1	100.0		
구분	학년			합계	
	1학년	2학년	3학년		
빈도	331	214	216	761	
비율	43.5	28.1	28.4	100.0	
구분	연령				합계
	20세이하	21세이상~30세이하	31세이상~40세이하	41세이상	
빈도	415	284	3	20	722
비율	57.5	39.3	0.4	2.8	100.0

주) 무응답/없음은 결측값으로 처리, 결측값의 경우 합계에서 제외함.

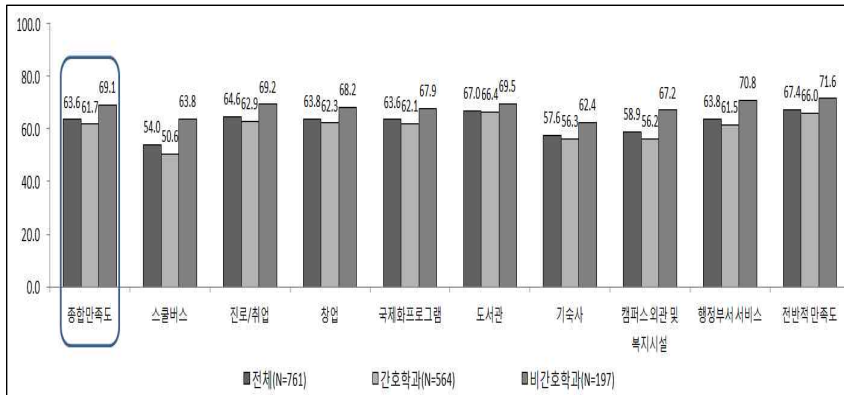
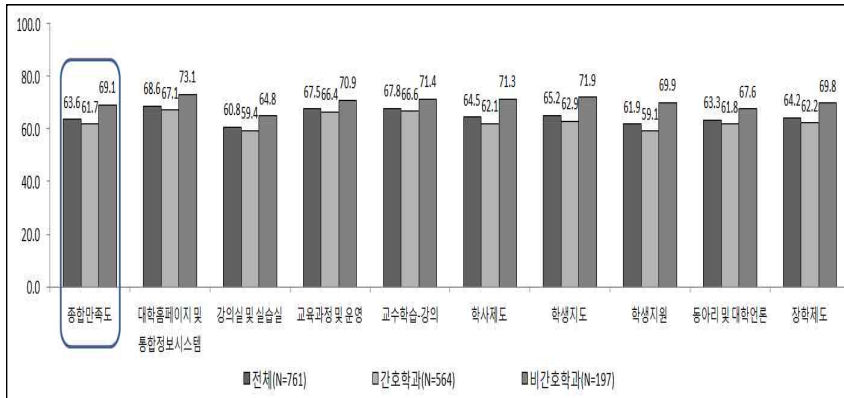
2. 부문별 만족도

- 재학생 부문별 만족도를 살펴보면, 먼저 부문별로는 대학홈페이지 및 통합정보 시스템 부문이 68.6점, 교수학습-강의 부문 67.8점, 교육과정 및 운영 부문 67.5점 등의 순으로 나타남. 비간호학과 재학생의 만족도 점수가 간호학과 재학생 점수보다 7.4점 높은 것으로 나타남.
- 간호학과 재학생 부문별 만족도를 살펴보면, 대학홈페이지 및 통합정보 시스템 부문이 67.1점, 교수학습-강의 부문 66.6점, 도서관 부문 66.4점 등의 순으로 나타남. 종합 만족도는 61.7점으로 나타남.
- 비간호학과 재학생 부문별 만족도를 살펴보면, 대학홈페이지 및 통합정보 시스템 부문이 73.1점, 학생지도 부문 71.9점, 전반적 만족도 부문 71.6점 등의 순으로 나타남. 종합만족도는 69.1점으로 나타남.

<표 4-3> 재학생 부문별 만족도 결과

부문	간호학과(N=564)		비간호학과(N=197)		전체(N=761)	
	4점척도	100점 환산	4점척도	100점 환산	4점척도	100점 환산
종합만족도	2.85	61.7	3.07	69.1	2.91	63.6
대학홈페이지 및 통합정보시스템	3.01	67.1	3.19	73.1	3.06	68.6
강의실 및 실습실	2.78	59.4	2.94	64.8	2.82	60.8
교육과정 및 운영	2.99	66.4	3.13	70.9	3.03	67.5
교수학습-강의	3.00	66.6	3.14	71.4	3.04	67.8
학사제도	2.86	62.1	3.14	71.3	2.93	64.5
학생지도	2.89	62.9	3.16	71.9	2.96	65.2
학생지원	2.77	59.1	3.10	69.9	2.86	61.9
동아리 및 대학언론	2.86	61.8	3.03	67.6	2.90	63.3
장학제도	2.87	62.2	3.09	69.8	2.93	64.2
스쿨버스	2.52	50.6	2.92	63.8	2.62	54.0
진료/취업	2.89	62.9	3.08	69.2	2.94	64.6
창업	2.87	62.3	3.05	68.2	2.91	63.8
국제화프로그램	2.86	62.1	3.04	67.9	2.91	63.6
도서관	2.99	66.4	3.09	69.5	3.01	67.0
기숙사(이용자만)	2.69	56.3	2.87	62.4	2.73	57.6
캠퍼스 외관 및 복지시설	2.69	56.2	3.01	67.2	2.77	58.9
행정부서 서비스	2.85	61.5	3.12	70.8	2.92	63.8
전반적 만족도	2.98	66.0	3.15	71.6	3.02	67.4

- 간호학과와 비간호학과 재학생간 점수 차가 가장 큰 부분은 스쿨버스 부문으로 나타났으며, 간호학과(50.6점), 비간호학과(63.8점)의 점수 차이는 13.3점으로 나타남. 그 다음으로는 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문으로 간호학과(56.2점)와 비간호학과(67.2점)의 차이는 11.0점, 학생지원 부문 간호학과(59.1점)와 비간호학과(69.9점)의 차이는 10.8점, 학사제도 부문 간호학과(62.1점)와 비간호학과(71.3점)의 차이는 9.2점, 행정부서 서비스 부문 간호학과(61.5점)와 비간호학과(70.8점)의 차이는 9.2점으로 나타남.



<그림 4-1> 재학생 부분별 만족도 및 종합만족도

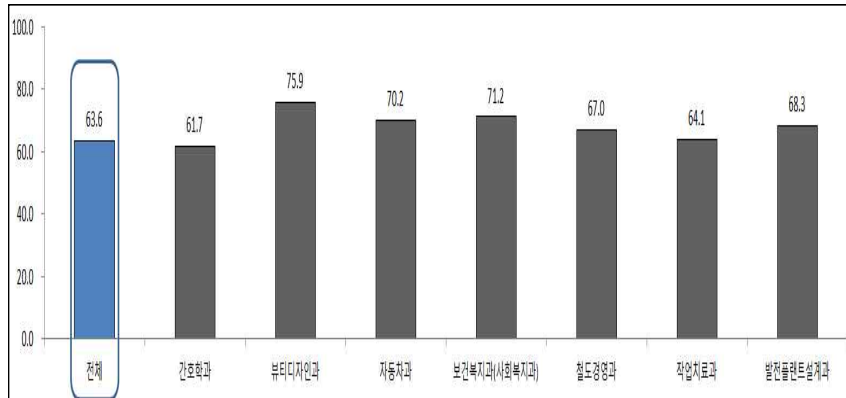
<표 4-4> 재학생 부분별 만족도 학과별 결과

부문	간호학과 (N=565)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과)(N=69)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
종합만족도	2.85	61.7	3.28	75.9	3.11	70.2	3.13	71.2
대학홈페이지 및 통합정보시스템	3.01	67.1	3.42	80.6	3.38	79.2	3.22	74.0
강의실 및 실습실	2.78	59.4	3.45	81.7	3.00	66.7	2.98	66.2
교육과정 및 운영	2.99	66.4	3.33	77.8	3.04	68.1	3.16	71.9
교수학습-강의	3.00	66.6	3.30	76.7	3.06	68.8	3.17	72.4
학사제도	2.86	62.1	3.32	77.4	3.13	70.8	3.22	74.1
학생지도	2.89	62.9	3.35	78.3	3.13	70.8	3.17	72.3
학생지원	2.77	59.1	3.33	77.8	3.14	71.4	3.13	71.0
동아리 및 대학언론	2.86	61.8	3.30	76.7	3.14	71.4	3.05	68.3
장학제도	2.87	62.2	3.19	72.9	3.13	70.8	3.14	71.5
스쿨버스	2.52	50.6	2.96	65.3	3.08	69.4	3.14	71.2
진로/취업	2.89	62.9	3.14	71.3	3.08	69.4	3.10	70.1
창업	2.87	62.3	3.23	74.3	3.13	70.8	3.06	68.5
국제화프로그램	2.86	62.1	3.25	75.0	3.13	70.8	3.08	69.2
도서관	2.99	66.4	3.28	76.1	3.11	70.4	3.21	73.8
기숙사	2.69	56.3	3.30	76.6	3.00	66.7	2.92	64.0
캠퍼스 외관 및 복지시설	2.69	56.2	3.27	75.6	3.00	66.7	3.14	71.3
행정부서 서비스	2.85	61.5	3.26	75.5	3.13	70.8	3.24	74.8
전반적 만족도	2.98	66.0	3.30	76.8	3.00	66.7	3.29	76.2

부문	철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=47)		발달장애학과 (N=12)		전체 (N=761)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
종합만족도	3.01	67.0	2.92	64.1	3.05	68.3	2.91	63.6
대학홈페이지 및 통합정보시스템	3.14	71.3	3.03	67.8	3.25	75.0	3.06	68.6
강의실 및 실습실	3.03	67.6	2.53	51.1	3.13	70.8	2.82	60.8
교육과정 및 운영	3.07	68.9	3.04	68.0	3.10	70.0	3.03	67.5
교수학습-강의	3.10	70.0	3.08	69.2	3.07	69.1	3.04	67.8
학사제도	3.09	69.7	2.99	66.3	3.02	67.4	2.93	64.5
학생지도	3.12	70.6	3.12	70.5	3.00	66.7	2.96	65.2
학생지원	3.08	69.4	2.98	66.0	2.92	63.9	2.86	61.9
동아리 및 대학언론	3.01	66.9	2.84	61.5	3.04	68.1	2.90	63.3
장학제도	3.07	68.9	3.00	66.7	3.04	68.1	2.93	64.2
스쿨버스	2.78	59.5	2.62	54.1	3.03	67.6	2.62	54.0
진로/취업	3.03	67.6	3.03	67.7	3.14	71.3	2.94	64.6
창업	2.96	65.3	3.01	67.0	3.00	66.7	2.91	63.8
국제화프로그램	2.89	63.1	2.96	65.2	3.08	69.4	2.91	63.6
도서관	3.02	67.2	2.92	63.9	3.10	70.0	3.01	67.0
기숙사	2.87	62.3	2.61	53.7	2.91	63.6	2.73	57.6
캠퍼스 외관 및 복지시설	2.97	65.7	2.77	58.9	3.00	66.7	2.77	58.9
행정부서 서비스	3.03	67.6	2.99	66.2	3.06	68.5	2.92	63.8
전반적 만족도	3.01	67.1	3.05	68.3	3.02	67.5	3.02	67.4

주) 표본수가 적은 학과가 있어 일반화 하는데 어려움이 있어 참고만 하도록 함.

- 종합만족도를 학과별로 살펴보면, 뷰티디자인과 75.9점, 보건복지과(사회복지과) 71.2점, 자동차과 70.2점, 발전플랜트설계과 68.3점, 철도경영과 67.0점, 작업치료과 64.1점, 간호학과 61.7점 순으로 나타남.



<그림 4-2> 재학생 학과별 종합만족도

(1) 대학홈페이지 및 통합정보시스템 요구/만족도

- 대학홈페이지 및 학사행정 통합정보시스템 부문의 설문항목은 다음 <표 4-5>과 같음.

<표 4-5> 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
대학홈페이지 및 통합정보시스템	대학 홈페이지의 이용편리성	만족도
	통합정보시스템의 이용편리성	만족도
	홈페이지 방문 빈도	개선(실태)
	홈페이지 개선사항	개선(실태)
	통합정보시스템 방문 빈도	개선(실태)
	통합정보시스템 개선사항	개선(실태)

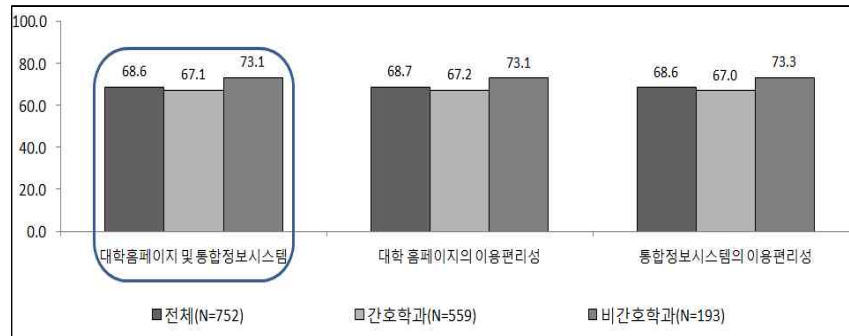
- 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘대학 홈페이지의 이용편리성’(68.7점)이 높게 나타난 반면, ‘통합정보시스템의 이용편리성’(68.6점)은 상대적으로 낮게 나타남.

<표 4-6> 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=559)		비간호학과 (N=193)		전체 (N=752)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학홈페이지 및 통합정보시스템	대학 홈페이지의 이용편리성	3.02	67.2	3.19	73.1	3.06	68.7
	통합정보시스템의 이용편리성	3.01	67.0	3.20	73.3	3.06	68.6
	평균	3.01	67.1	3.19	73.1	3.06	68.6

주) 무응답 제외.

- 간호학과와 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도 결과, ‘대학 홈페이지의 이용편리성’(67.2점)이 높게 나타난 반면, ‘통합정보시스템의 이용편리성’(67.0점)은 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 ‘통합정보시스템의 이용편리성’(73.3점)이 높게 나타난 반면, ‘대학 홈페이지의 이용편리성’(73.1점)은 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-3> 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도

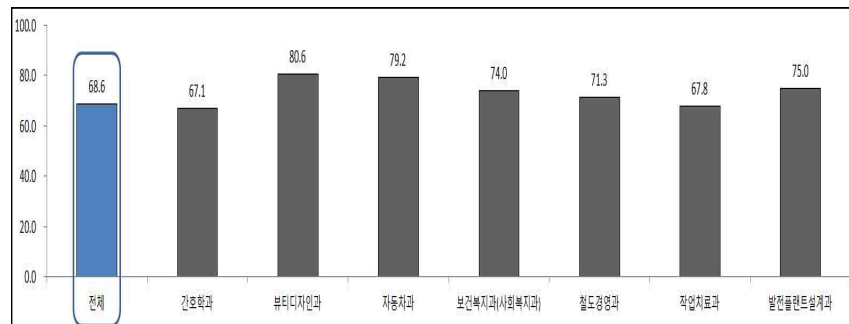
○ 재학생 학과별 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도는 다음 <표 4-7>과 같음.

<표 4-7> 학과별 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=559)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과)(N=68)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학 홈페이지의 이용편리성	3.02	67.2	3.42	80.6	3.38	79.2	3.24	74.5
통합정보시스템의 이용편리성	3.01	67.0	3.42	80.6	3.38	79.2	3.21	73.6
평균	3.01	67.1	3.42	80.6	3.38	79.2	3.22	74.0

항목별	철도경영과 (N=36)		작업치료과 (N=46)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=752)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학 홈페이지의 이용편리성	3.11	70.4	3.02	67.4	3.25	75.0	3.06	68.7
통합정보시스템의 이용편리성	3.17	72.2	3.04	68.1	3.25	75.0	3.06	68.6
평균	3.14	71.3	3.03	67.8	3.25	75.0	3.06	68.6

주) 무응답 제외.



<그림 4-4> 학과별 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도

○ 대학홈페이지 방문빈도는 다음 <표 4-8>과 같음.

<표 4-8> 대학홈페이지 방문빈도

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
대학홈페이지 방문빈도	하루 1회 이상	빈도	43	13	56
		비율	7.6	6.6	7.4
	주 1~2회	빈도	308	78	386
		비율	54.7	39.6	50.8
	월 1~2회	빈도	193	83	276
		비율	34.3	42.1	36.3
	연 2~3회	빈도	13	16	29
		비율	2.3	8.1	3.8
	연 1회 이하	빈도	6	7	13
		비율	1.1	3.6	1.7
전체		빈도	563	197	760
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 대학홈페이지 개선사항은 다음 <표 4-9>과 같음.

<표 4-9> 대학홈페이지 개선사항

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
대학홈페이지 개선사항	없음	빈도	197	81	278
		비율	35.0	41.1	36.6
	메인화면 디자인	빈도	43	25	68
		비율	7.6	12.7	8.9
	글씨 크기 및 글씨체	빈도	9	7	16
		비율	1.6	3.6	2.1
	메뉴 구성	빈도	40	12	52
		비율	7.1	6.1	6.8
	제공 정보 및 콘텐츠	빈도	98	34	132
		비율	17.4	17.3	17.4
	페이지 로딩 속도	빈도	176	38	214
		비율	31.3	19.3	28.2
전체		빈도	563	197	760
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 통합정보시스템 방문빈도는 다음 <표 4-10>과 같음.

<표 4-10> 통합정보시스템 방문 빈도

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
통합정보시스템 방문빈도	하루 1회 이상	빈도	20	10	30
		비율	3.6	5.1	4.0
	주 1~2회	빈도	176	70	246
		비율	31.3	35.5	32.4
	월 1~2회	빈도	295	92	387
		비율	52.5	46.7	51.0
	연 2~3회	빈도	62	18	80
		비율	11.0	9.1	10.5
	연 1회 이하	빈도	9	7	16
		비율	1.6	3.6	2.1
전체		빈도	562	197	759
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 통합정보시스템 개선사항은 다음 <표 4-11>과 같음.

<표 4-11> 통합정보시스템 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
통합정보시스템 개선사항	없음	빈도	180	93	273
		비율	32.1	47.2	36.0
	메인화면 디자인	빈도	77	22	99
		비율	13.7	11.2	13.1
	글씨 크기 및 글씨체	빈도	22	11	33
		비율	3.9	5.6	4.4
	메뉴 구성	빈도	43	15	58
		비율	7.7	7.6	7.7
	제공 정보 및 콘텐츠	빈도	82	31	113
		비율	14.6	15.7	14.9
	페이지 로딩 속도	빈도	157	25	182
		비율	28.0	12.7	24.0
전체		빈도	561	197	758
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(2) 강의실 및 실습실 요구/만족도

○ 강의실 및 실습실 부문의 설문항목은 다음 <표 4-12>과 같음.

<표 4-12> 강의실 및 실습실 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
강의실 및 실습실	강의실의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	실습실의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	강의실 개선사항	개선(실태)
	실습실 개선사항	개선(실태)

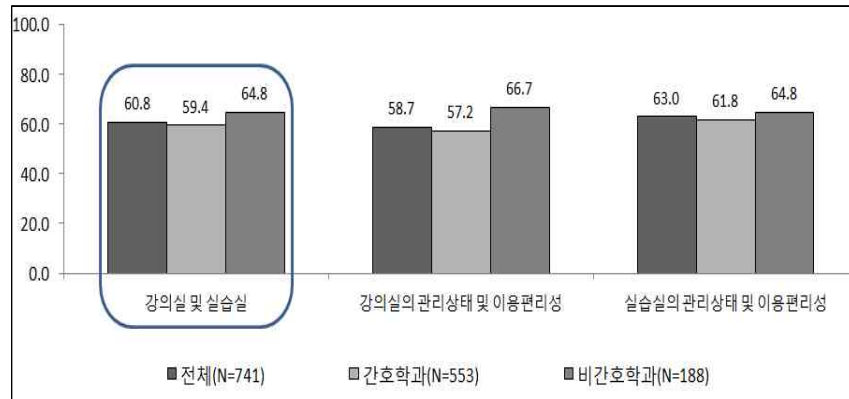
○ 강의실 및 실습실 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘실습실의 관리상태 및 이용편리성(63.0점)’이 높게 나타난 반면, ‘강의실의 관리상태 및 이용편리성(58.7점)’은 상대적으로 낮게 나타남.

<표 4-13> 강의실 및 실습실 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=553)		비간호학과 (N=188)		전체 (N=741)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의실 및 실습실	강의실의 관리상태 및 이용편리성	2.72	57.2	2.89	62.9	2.76	58.7
	실습실의 관리상태 및 이용편리성	2.85	61.8	3.00	66.7	2.89	63.0
	평균	2.78	59.4	2.94	64.8	2.82	60.8

주) 무응답 제외.

○ 간호학과와 강의실 및 실습실 부문 만족도 결과, ‘실습실의 관리상태 및 이용편리성(61.3점)’이 높게 나타난 반면, ‘강의실의 관리상태 및 이용편리성(57.2점)’은 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우도 ‘실습실의 관리상태 및 이용편리성(66.7점)’이 높게 나타난 반면, ‘강의실의 관리상태 및 이용편리성(62.9점)’은 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-5> 강의실 및 실습실 부문 만족도

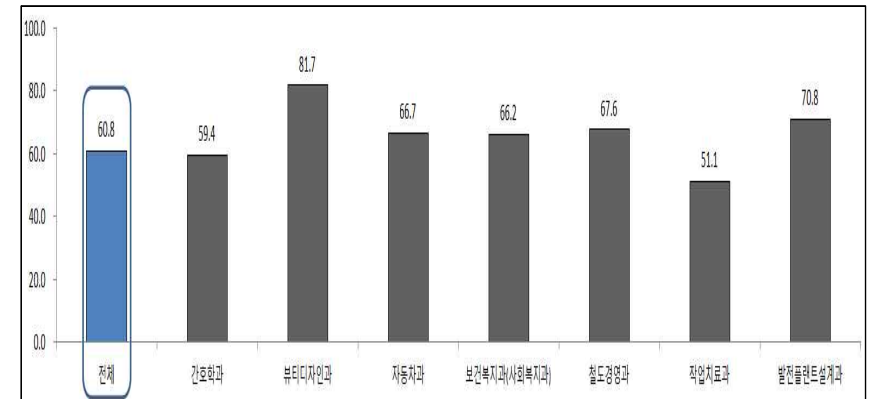
○ 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도는 다음 <표 4-14>과 같음.

<표 4-14> 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=553)		뷰티디자인과 (N=21)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=66)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의실의 관리상태 및 이용편리성	2.72	57.2	3.43	81.0	3.00	66.7	2.98	66.2
실습실의 관리상태 및 이용편리성	2.85	61.8	3.45	81.7	3.00	66.7	3.00	66.7
평균	2.78	59.4	3.45	81.7	3.00	66.7	2.98	66.2

항목별	철도경영과 (N=35)		작업치료과 (N=46)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=741)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의실의 관리상태 및 이용편리성	3.06	68.6	2.28	42.8	3.17	72.2	2.76	58.7
실습실의 관리상태 및 이용편리성	3.00	66.7	2.78	59.4	3.08	69.4	2.89	63.0
평균	3.03	67.6	2.53	51.1	3.13	70.8	2.82	60.8

주) 무응답 제외.



<그림 4-6> 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도

○ 강의실 개선사항은 다음 <표 4-15>과 같음.

<표 4-15> 강의실 개선사항

구분			(단위 : 명, %)		
강의실 개선사항	없음	빈도	135	73	208
		비율	24.0	37.1	27.4
	강의실 청소	빈도	41	36	77
		비율	7.3	18.3	10.1
	강의실 공간 협소	빈도	56	15	71
		비율	9.9	7.6	9.3
	강의시설 (프로젝트, PC) 오류	빈도	300	63	363
		비율	53.3	32.0	47.8
	강의실 냉난방	빈도	31	10	41
		비율	5.5	5.1	5.4
	전체	빈도	563	197	760
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 실습실 개선사항은 다음 <표 4-16>과 같음.

<표 4-16> 실습실 개선사항

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
실습실 개선사항	없음	빈도	289	113	402
		비율	51.7	57.4	53.2
	실습기자재 노후	빈도	147	40	187
		비율	26.3	20.3	24.7
	실습기자재 작동 오류	빈도	72	20	92
		비율	12.9	10.2	12.2
	실습기자재 수리 시간	빈도	27	8	35
		비율	4.8	4.1	4.6
	실습기자재 활용 수업의 연관성 부족	빈도	24	16	40
		비율	4.3	8.1	5.3
전체		빈도	559	197	756
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(3) 교육과정 및 운영 요구/만족도

○ 교육과정 및 운영 부문의 설문항목은 다음 <표 4-17>과 같음.

<표 4-17> 교육과정 및 운영 부문 설문항목

부문	항목별		만족유형
교육과정 및 운영	전공교육과정	전공교육과정 만족도	만족도
		전공교과목의 학과 교육목표 달성 적절성	만족도
		단계별/수준별 교과목 구성 적절성	만족도
		전공교육과정의 취업 적절성	만족도
	교양교육과정	교양교육과정 만족도	만족도
		교양교육과정 구성 적절성	만족도
		직업기초능력 향상 프로그램	만족도
		교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	만족도
	NCS기반/ 현장직무중심 교육과정 (1, 2학년만)	NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	만족도
		직무능력평가계획 일치성	만족도
		직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성	만족도
		교육과정 및 운영 개선사항	개선(실태)

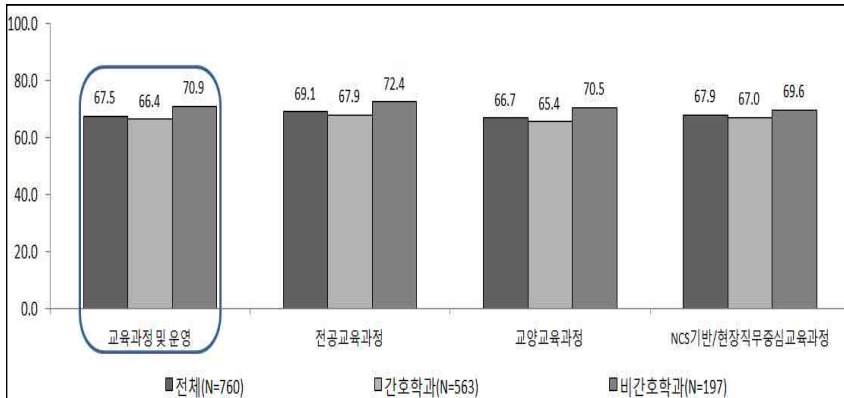
○ 재학생의 교육과정 및 운영 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘전공교육과정 영역 (69.1점)’, ‘NCS기반/현장직무중심 교육과정(67.9점)’, ‘교양교육과정(66.7점)’ 순으로 나타남.

<표 4-18> 교육과정 및 운영 부문 만족도

부문	항목별		간호학과 (N=563)		비간호학과 (N=197)		전체 (N=760)	
			4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
교육과정 및 운영	전공교육과정	전공교육과정 만족도	3.04	67.9	3.17	72.4	3.07	69.0
		전공교과목의 학과 교육목표 달성 적합성	3.03	67.8	3.19	73.0	3.07	69.1
		단계별/수준별 교과목 구성 적절성	3.02	67.2	3.18	72.6	3.06	68.6
		전공교육과정의 취업 적절성	3.07	68.9	3.15	71.8	3.09	69.6
		평균	3.04	67.9	3.17	72.4	3.07	69.1
	교양교육과정	교양교육과정 만족도	2.97	65.8	3.12	70.6	3.01	67.0
		교양교육과정 구성 적절성	2.95	64.9	3.14	71.2	3.00	66.5
		직업기초능력 향상 프로그램	2.97	65.6	3.09	69.7	3.00	66.7
		평균	2.96	65.4	3.12	70.5	3.00	66.7
	NCS기반/ 현장직무중심 교육과정 (1, 2학년만)	교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	3.02	67.2	3.09	69.6	3.04	68.0
		NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	2.98	66.1	3.06	68.8	3.01	67.0
		직무능력평가계획 일치성	3.04	68.0	3.12	70.5	3.06	68.8
		직무능력 미성취에 따른 재평가 기회 부여의 적절성	3.00	66.8	3.09	69.6	3.03	67.7
		평균	3.01	67.0	3.09	69.6	3.04	67.9
	평균		2.99	66.4	3.13	70.9	3.03	67.5

주) 무응답 제외.

- 간호학과와 교육과정 및 운영 부문 만족도 결과, '전공교육과정 영역(67.9점)', 'NCS 기반/현장직무중심 교육과정(67.0점)', '교육과정 및 운영(66.4점)', '교양교육과정(65.4점)' 순으로 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '전공교육과정 영역(72.4점)', '교육과정 및 운영(70.9점)', '교양교육과정(70.5점)', 'NCS기반/현장직무중심 교육과정(67.7점)' 순으로 나타남.



<그림 4-7> 교육과정 및 운영 부문 만족도

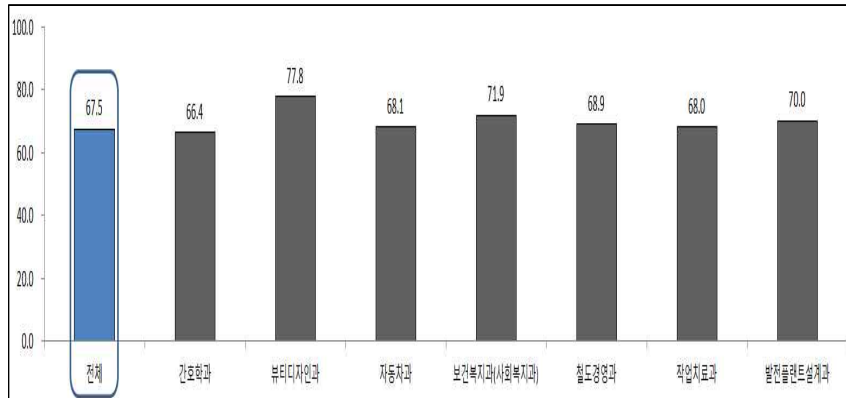
- 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도는 다음 <표 4-19>과 같음.

<표 4-19> 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도

항목별		간호학과 (N=563)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=69)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
전공교육 과정	전공교육과정 만족도	3.04	67.9	3.46	81.9	3.13	70.8	3.24	74.5
	전공교과목의 학과 교육목표 달성 적절성	3.03	67.8	3.42	80.6	3.13	70.8	3.24	74.5
	단계별/수준별 교과목 구성 적절성	3.02	67.2	3.42	80.6	3.13	70.8	3.19	73.0
	전공교육과정의 취업 적절성	3.07	68.9	3.38	79.2	3.13	70.8	3.19	73.0
	평균	3.04	67.9	3.42	80.6	3.13	70.8	3.21	73.8
교양교육 과정	교양교육과정 만족도	2.97	65.8	3.33	77.8	3.00	66.7	3.16	72.0
	교양교육과정 구성 적절성	2.95	64.9	3.29	76.4	3.00	66.7	3.13	71.0
	직업기초능력 향상 프로그램	2.97	65.6	3.25	75.0	3.00	66.7	3.14	71.5
	평균	2.96	65.4	3.29	76.4	3.00	66.7	3.14	71.5
	교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	3.02	67.2	3.33	77.8	3.00	66.7	3.13	71.0
NCS기반/ 현장직무 중심 교육과정 (1, 2 학년만)	NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	2.98	66.1	3.25	75.0	3.00	66.7	3.12	70.5
	직무능력평가계획 일치성	3.04	68.0	3.29	76.4	3.00	66.7	3.14	71.5
	직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성	3.00	66.8	3.29	76.4	3.00	66.7	3.09	69.6
	평균	3.01	67.0	3.29	76.4	3.00	66.7	3.12	70.7
	평균	2.99	66.4	3.33	77.8	3.04	68.1	3.16	71.9

항목별		철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=47)		발전플랜트 설계과 (N=12)		전체 (N=760)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
전공교육 과정	전공교육과정 만족도	3.11	70.3	3.04	68.1	3.00	66.7	3.07	69.0
	전공교과목의 학과 교육목표 달성 적절성	3.14	71.2	3.09	69.5	3.08	69.4	3.07	69.1
	단계별/수준별 교과목 구성 적절성	3.16	72.1	3.06	68.8	3.17	72.2	3.06	68.6
	전공교육과정의 취업 적절성	3.00	66.7	3.11	70.2	3.17	72.2	3.09	69.6
	평균	3.10	70.0	3.07	69.1	3.10	70.1	3.07	69.1
교양교육 과정	교양교육과정 만족도	3.05	68.5	3.04	68.1	3.00	66.7	3.01	67.0
	교양교육과정 구성 적절성	3.16	72.1	3.06	68.8	3.17	72.2	3.00	66.5
	직업기초능력 향상 프로그램	3.00	66.7	3.00	66.7	3.17	72.2	3.00	66.7
	평균	3.07	69.1	3.04	67.8	3.11	70.4	3.00	66.7
NCS기반 현장직무 중심 교육과정 (1, 2 학년만)	교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	2.95	64.9	2.96	65.2	3.08	69.4	3.04	68.0
	NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	2.92	64.0	2.96	65.2	3.08	69.4	3.01	67.0
	직무능력평가계획 일치성	3.11	70.3	2.91	63.8	3.08	69.4	3.06	68.8
	직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성	3.14	71.2	2.83	60.9	3.08	69.4	3.03	67.7
	평균	3.03	67.6	2.91	63.8	3.08	69.4	3.04	67.9
평균		3.07	68.9	3.04	68.0	3.10	70.0	3.03	67.5

주) 무응답 제외.



<그림 4-8> 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도

○ 교육과정 및 운영 관련 개선사항은 다음 <표 4-20>과 같음.

<표 4-20> 교육과정 및 운영 관련 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
교육과정 및 운영 개선사항	없음	빈도	296	113	409
		비율	53.2	57.4	54.3
	NCS 능력단위의 평가체계 부족(평가시스템, 평가기회, 평가배점 등)	빈도	103	19	122
		비율	18.5	9.6	16.2
	전공교육과정의 취업연계성 부족	빈도	43	28	71
		비율	7.7	14.2	9.4
	다양한 산학협력 프로그램 운영 요구	빈도	75	26	101
		비율	13.5	13.2	13.4
	기초수학능력 향상 프로그램 부족(국어, 영어, 수학 등)	빈도	17	6	23
		비율	3.1	3.0	3.1
	직업기초능력 향상 교과목 부족(문제해결능력, 의사소통능력 등)	빈도	22	5	27
		비율	4.0	2.5	3.6
전체			빈도	빈도	빈도
			비율	비율	비율

주) 무응답 제외.

○ 학과별 교육과정 및 운영 관련 개선사항은 다음 <표 4-21>과 같음.

<표 4-21> 학과별 교육과정 및 운영 관련 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	뷰티 디자인과	자동차과	보건복지과 (사회복지과)
교육과정 및 운영 개선사항	없음	빈도	296	14	7	45
		비율	53.2	58.3	87.5	65.2
	NCS 능력단위의 평가체계 부족(평가시스템, 평가기회, 평가배점 등)	빈도	103	2	1	4
		비율	18.5	8.3	12.5	5.8
	전공교육과정의 취업연계성 부족	빈도	43	3	0	6
		비율	7.7	12.5	0.0	8.7
	다양한 산학협력 프로그램 운영 요구	빈도	75	5	0	9
		비율	13.5	20.8	0.0	13.0
	기초수학능력 향상 프로그램 부족(국어, 영어, 수학 등)	빈도	17	0	0	2
		비율	3.1	0.0	0.0	2.9
	직업기초능력 향상 교과목 부족(문제해결능력, 의사소통능력 등)	빈도	22	0	0	3
		비율	4.0	0.0	0.0	4.3
전체			빈도	빈도	빈도	빈도
			비율	비율	비율	비율

구분			철도경영과	작업치료과	발전플랜트 설계과	전체
교육과정 및 운영 개선사항	없음	빈도	16	25	6	409
		비율	43.2	53.2	50.0	54.3
	NCS 능력단위의 평가체계 부족(평가시스템, 평가기회, 평가배점 등)	빈도	11	1	0	122
		비율	29.7	2.1	0.0	16.2
	전공교육과정의 취업연계성 부족	빈도	4	10	5	71
		비율	10.8	21.3	41.7	9.4
	다양한 산학협력 프로그램 운영 요구	빈도	5	6	1	101
		비율	13.5	12.8	8.3	13.4
	기초수학능력 향상 프로그램 부족(국어, 영어, 수학 등)	빈도	1	3	0	23
		비율	2.7	6.4	0.0	3.1
	직업기초능력 향상 교과목 부족(문제해결능력, 의사소통능력 등)	빈도	0	2	0	27
		비율	0.0	4.3	0.0	3.6
전체			빈도	빈도	빈도	빈도
			비율	비율	비율	비율

주) 무응답 제외.

(4) 교수학습 및 강의 요구/만족도

○ 교수학습 및 강의 부문의 설문항목은 다음 <표 4-22>과 같음.

<표 4-22> 교수학습 및 강의 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
교수학습 및 강의	강의계획서 만족도	만족도
	휴강 시 보강 수행 정도	만족도
	교수 강의 태도	만족도
	과제에 대한 피드백	만족도
	성적평가	만족도
	전공 및 교양 강의 내용	만족도
	교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준	만족도
	수강인원수	만족도
	학습역량강화 프로그램 희망 항목	개선(실태)

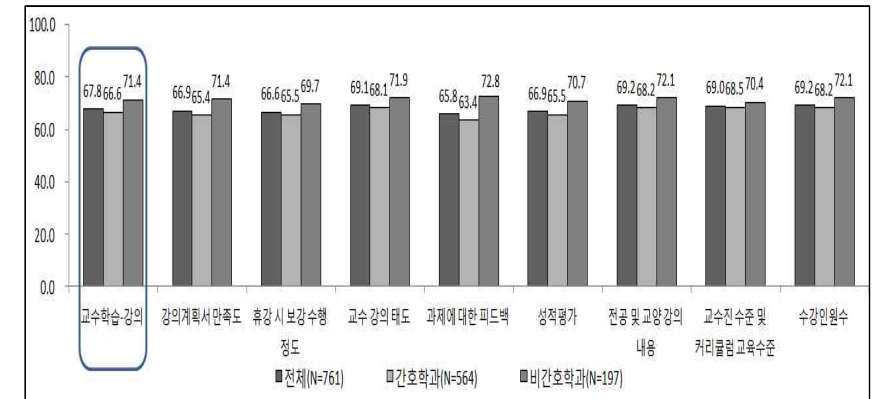
○ 교수학습 및 강의 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘성적평가(69.2점)’와 ‘수강인원수(69.2점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘과제에 대한 피드백(65.8점)’은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-23> 교수학습 및 강의 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=564)		비간호학과 (N=197)		전체 (N=761)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
교수학습 및 강의	강의계획서 만족도	2.96	65.4	3.14	71.4	3.01	66.9
	휴강 시 보강 수행 정도	2.96	65.5	3.09	69.7	3.00	66.6
	교수 강의 태도	3.04	68.1	3.16	71.9	3.07	69.1
	과제에 대한 피드백	2.90	63.4	3.18	72.8	2.97	65.8
	성적평가	2.97	65.5	3.12	70.7	3.01	66.9
	전공 및 교양 강의 내용	3.05	68.2	3.16	72.1	3.08	69.2
	교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준	3.05	68.5	3.11	70.4	3.07	69.0
	수강인원수	3.05	68.2	3.16	72.1	3.08	69.2
	평균	3.00	66.6	3.14	71.4	3.04	67.8

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 교수학습 및 강의 부문 만족도 결과, ‘교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준(68.5점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘과제에 대한 피드백(63.4점)’이 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 ‘과제에 대한 피드백(72.8점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘휴강 시 보강 수행 정도(69.7점)’가 가장 낮게 나타남.

**<그림 4-9> 교수학습 및 강의 부문 만족도**

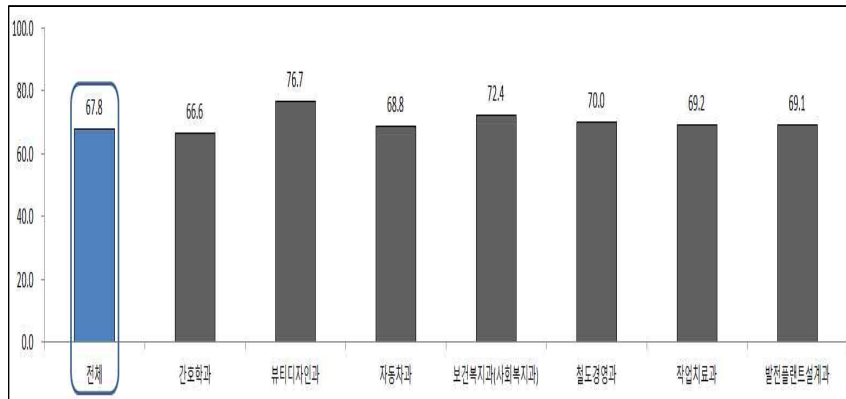
○ 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도는 다음 <표 4-24>과 같음.

<표 4-24> 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=564)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=69)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의계획서 만족도	2.96	65.4	3.29	76.4	2.88	62.5	3.22	73.9
휴강 시 보강 수행 정도	2.96	65.5	3.21	73.6	3.00	66.7	3.17	72.5
교수 강의 태도	3.04	68.1	3.33	77.8	3.13	70.8	3.23	74.4
과제에 대한 피드백	2.90	63.4	3.33	77.8	3.13	70.8	3.23	74.4
성적평가	2.97	65.5	3.33	77.8	3.13	70.8	3.12	70.5
전공 및 교양 강의 내용	3.05	68.2	3.33	77.8	3.13	70.8	3.16	72.0
교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준	3.05	68.5	3.29	76.4	3.13	70.8	3.13	71.0
수강인원수	3.05	68.2	3.29	76.4	3.00	66.7	3.12	70.5
평균	3.00	66.6	3.30	76.7	3.06	68.8	3.17	72.4

항목별	철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=47)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=761)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의계획서 만족도	3.03	67.6	3.11	70.3	3.08	69.4	3.01	66.9
휴강 시 보강 수행 정도	3.08	69.4	3.00	66.7	2.83	61.1	3.00	66.6
교수 강의 태도	3.08	69.4	3.02	67.4	3.17	72.2	3.07	69.1
과제에 대한 피드백	3.16	72.1	3.09	69.5	3.08	69.4	2.97	65.8
성적평가	3.08	69.4	3.06	68.8	3.08	69.4	3.01	66.9
전공 및 교양 강의 내용	3.14	71.2	3.13	70.9	3.08	69.4	3.08	69.2
교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준	3.00	66.7	3.09	69.5	3.08	69.4	3.07	69.0
수강인원수	3.24	74.8	3.13	70.9	3.17	72.2	3.08	69.2
평균	3.10	70.0	3.08	69.2	3.07	69.1	3.04	67.8

주) 무응답 제외.



<그림 4-10> 재학생 학과별 교수학습 및 강의 부분 만족도

○ 교수학습지원센터 프로그램을 통해 향상 시키고 싶은 역량은 다음 <표 4-25>과 같음.

<표 4-25> 교수학습지원센터 프로그램을 통해 향상 시키고 싶은 역량

					(단위 : 명, %)
구분			간호학과	비간호학과	전체
<div>교수학습 지원센터</div> <div>프로그램 을 통해 향상 시키고 싶은 역량</div>	쓰기(보고서 쓰기, 글쓰기, 포트폴리오 작성법 등)	빈도	100	35	135
		비율	17.8	17.9	17.8
	읽기(전공도서 및 논문 비판적 읽기 등)	빈도	37	17	54
		비율	6.6	8.7	7.1
	말하기(논리적으로 말하기, 발표기술, 토론, 토의 등)	빈도	121	41	162
		비율	21.5	21.0	21.4
	시간관리와 멀티태스킹	빈도	83	33	116
		비율	14.7	16.9	15.3
	스토리텔링의 기술(자소서 및 면접)	빈도	156	44	200
		비율	27.7	22.6	26.4
	ICT 활용능력(PPT, Prezi, Keynote 활용 등)	빈도	57	19	76
		비율	10.1	9.7	10.0
	기타	빈도	9	6	15
		비율	1.6	3.1	2.0
전체		빈도	563	195	758
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 학과별 교수학습지원센터 프로그램을 통해 향상 시키고 싶은 역량은 다음 <표 4-26>과 같음.

<표 4-26> 학과별 교수학습지원센터 프로그램을 통해 향상 시키고 싶은 역량

(단위 : 명, %)						
구분			간호학과	뷰티 디자인과	자동차과	보건복지과 (사회복지과)
교수학습 지원센터 프로그램 을 통해 향상 시키고 싶은 역량	쓰기(보고서 쓰기, 글쓰기, 포트폴리오 작성법 등)	빈도	100	6	1	18
		비율	17.8	26.1	12.5	26.5
	읽기(전공도서 및 논문 비판적 읽기 등)	빈도	37	2	2	3
		비율	6.6	8.7	25.0	4.4
	말하기(논리적으로 말하기, 발표기술, 토론, 토의 등)	빈도	121	6	0	20
		비율	21.5	26.1	0.0	29.4
	시간관리와 멀티태스킹	빈도	83	4	2	4
		비율	14.7	17.4	25.0	5.9
	스토리텔링의 기술(자소서 및 면접)	빈도	156	4	2	13
		비율	27.7	17.4	25.0	19.1
ICT 활용능력(PPT, Prezi, Keynote 활용 등)	빈도	57	1	1	7	
	비율	10.1	4.3	12.5	10.3	
기타	빈도	9	0	0	3	
	비율	1.6	0.0	0.0	4.4	
전체		빈도	563	23	8	68
		비율	100.0	100.0	100.0	100.0

구분			철도경영과	작업치료과	발전플랜트 설계과	전체
교수학습 지원센터 프로그램 을 통해 향상 시키고 싶은 역량	쓰기(보고서 쓰기, 글쓰기, 포트폴리오 작성법 등)	빈도	5	4	1	135
		비율	13.5	8.5	8.3	17.8
	읽기(전공도서 및 논문 비판적 읽기 등)	빈도	2	6	2	54
		비율	5.4	12.8	16.7	7.1
	말하기(논리적으로 말하기, 발표기술, 토론, 토의 등)	빈도	4	10	1	162
		비율	10.8	21.3	8.3	21.4
	시간관리와 멀티태스킹	빈도	9	10	4	116
		비율	24.3	21.3	33.3	15.3
	스토리텔링의 기술(자소서 및 면접)	빈도	13	9	3	200
		비율	35.1	19.1	25.0	26.4
ICT 활용능력(PPT, Prezi, Keynote 활용 등)	빈도	4	5	1	76	
	비율	10.8	10.6	8.3	10.0	
기타	빈도	0	3	0	15	
	비율	0.0	6.4	0.0	2.0	
전체		빈도	37	47	12	758
		비율	100.0	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 학습역량강화 프로그램 중 희망 항목은 다음 <표 4-27>과 같음.

<표 4-27> 학습역량강화 프로그램 중 희망 항목

구분			간호학과	비간호학과	전체
<div> <div>학습역량 강화 프로그램 중 희망 항목</div> </div>	자기주도학습 프로그램(튜터링, 학습노트, 행복한 동행 등)	빈도	252	86	338
		비율	41.4	42.2	41.6
	전공심화 프로그램(학술경진대회 등)	빈도	132	42	174
		비율	21.7	20.6	21.4
	학습동기부여 프로그램(졸업생 특강, 학습법 특강 등)	빈도	211	72	283
		비율	34.6	35.3	34.8
	기타	빈도	14	4	18
		비율	2.3	2.0	2.2
전체	빈도	609	204	813	
	비율	100.0	100.0	100.0	

주) 다중응답, 무응답 제외.

○ 학습역량강화 프로그램 중 희망 항목은 다음 <표 4-28>과 같음.

<표 4-28> 학습역량강화 프로그램 중 희망 항목

			(단위 : 명, %)			
구분			간호학과	뷰티 디자인과	자동차과	보건복지과 (사회복지과)
<div> <div> <div>학습역량 강화 프로그램 중 희망항목</div> </div> </div>	자기주도학습 프로그램(튜터링, 학습노트, 행복한 동행 등)	빈도	252	6	3	31
		비율	41.4	25.0	33.3	44.9
	전공심화 프로그램(학술경진대회 등)	빈도	132	8	3	12
		비율	21.7	33.3	33.3	17.4
	학습동기부여 프로그램(졸업생 특강, 학습법 특강 등)	빈도	211	10	3	26
		비율	34.6	41.7	33.3	37.7
	기타	빈도	14	0	0	0
		비율	2.3	0.0	0.0	0.0
전체		빈도	609	24	9	69
		비율	100.0	100.0	100.0	100.0

구분			철도경영과	작업치료과	발전플랜트 설계과	전체
학습역량 강화 프로그램 중 희망항목	자기주도학습 프로그램(튜터링, 학습노트, 행복한 동행 등)	빈도	15	22	9	338
		비율	39.5	44.0	75.0	41.6
	전공심화 프로그램(학술경진대회 등)	빈도	8	11	0	174
		비율	21.1	22.0	0.0	21.4
	학습동기부여 프로그램(졸업생 특강, 학습법 특강 등)	빈도	15	15	3	283
		비율	39.5	30.0	25.0	34.8
	기타	빈도	0	2	0	18
		비율	0.0	4.0	0.0	2.2
전체		빈도	38	50	12	813
		비율	100.0	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 교수학습지원센터 프로그램 개설 시 가장 도움이 될 것 같은 프로그램은 다음 <표 4-29>과 같음.

<표 4-29> 교수학습지원센터 프로그램 개설 시 가장 도움이 될 것 같은 프로그램

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
교수학습 지원센터 프로그램 개설 시 가장 도움이 될 것 같은 프로그램	학습법 워크숍 및 세미나	빈도	110	46	156
		비율	17.6	21.7	18.6
	영어 글쓰기 특강 및 컨설팅	빈도	126	28	154
		비율	20.2	13.2	18.4
	학습법 진단 및 컨설팅	빈도	146	69	215
		비율	23.4	32.5	25.7
	스토리텔링 특강(자소서, 면접 준비)	빈도	228	63	291
		비율	36.5	29.7	34.8
	기타	빈도	15	6	21
		비율	2.4	2.8	2.5
전체		빈도	625	212	837
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 다중응답, 무응답 제외.

- 학과별 교수학습지원센터 프로그램 개설 시 가장 도움이 될 것 같은 프로그램은 다음 <표 4-30>과 같음.

<표 4-30> 교수학습지원센터 프로그램 개설 시 가장 도움이 될 것 같은 프로그램

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	뷰티 디자인과	자동차과	보건복지과 (사회복지과)
교수학습 지원센터 프로그램 개설 시 가장 도움이 될 것 같은 프로그램	학습법 워크숍 및 세미나	빈도	110	7	1	18
		비율	17.6	29.2	10.0	23.7
	영어 글쓰기 특강 및 컨설팅	빈도	126	4	1	11
		비율	20.2	16.7	10.0	14.5
	학습법 진단 및 컨설팅	빈도	146	10	6	22
		비율	23.4	41.7	60.0	28.9
	스토리텔링 특강(자소서, 면접 준비)	빈도	228	3	2	23
		비율	36.5	12.5	20.0	30.3
	기타	빈도	15	0	0	2
		비율	2.4	0.0	0.0	2.6
	전체	빈도	625	24	10	76
		비율	100.0	100.0	100.0	100.0

구분			철도경영과	작업치료과	발전플랜트 설계과	전체
교수학습 지원센터 프로그램 개설 시 가장 도움이 될 것 같은 프로그램	학습법 워크숍 및 세미나	빈도	7	12	1	156
		비율	18.4	23.5	7.7	18.6
	영어 글쓰기 특강 및 컨설팅	빈도	3	4	5	154
		비율	7.9	7.8	38.5	18.4
	학습법 진단 및 컨설팅	빈도	13	16	2	215
		비율	34.2	31.4	15.4	25.7
	스토리텔링 특강(자소서, 면접 준비)	빈도	14	16	5	291
		비율	36.8	31.4	38.5	34.8
	기타	빈도	1	3	0	21
		비율	2.6	5.9	0.0	2.5
	전체	빈도	38	51	13	837
		비율	100.0	100.0	100.0	100.0

주) 다중응답, 무응답 제외.

- 교수학습지원센터 개선사항은 다음 <표 4-31>과 같음.

<표 4-31> 교수학습지원센터 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
교수학습 지원센터 개선사항	다양한 프로그램 개발	빈도	225	78	303
		비율	40.2	40.4	40.2
	적극적인 홍보	빈도	180	52	232
		비율	32.1	26.9	30.8
	전공학습에 도움이 되는 프로그램 운영	빈도	140	54	194
		비율	25.0	28.0	25.8
	기타	빈도	15	9	24
		비율	2.7	4.7	3.2
전체		빈도	560	193	753
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

- 학과별 교수학습지원센터 개선사항은 다음 <표 4-32>과 같음.

<표 4-32> 학과별 교수학습지원센터 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	뷰티 디자인과	자동차과	보건복지과 (사회복지과)
교수학습 지원센터 개선사항	다양한 프로그램 개발	빈도	225	11	4	27
		비율	40.2	45.8	50.0	40.9
	적극적인 홍보	빈도	180	4	2	15
		비율	32.1	16.7	25.0	22.7
	전공학습에 도움이 되는 프로그램 운영	빈도	140	8	2	20
		비율	25.0	33.3	25.0	30.3
기타	빈도	15	1	0	4	
	비율	2.7	4.2	0.0	6.1	
전체		빈도	560	24	8	66
		비율	100.0	100.0	100.0	100.0

구분			철도경영과	작업치료과	발전플랜트 설계과	전체
교수학습 지원센터 개선사항	다양한 프로그램 개발	빈도	12	20	4	303
		비율	33.3	42.6	33.3	40.2
	적극적인 홍보	빈도	14	14	3	232
		비율	38.9	29.8	25.0	30.8
	전공학습에 도움이 되는 프로그램 운영	빈도	9	10	5	194
		비율	25.0	21.3	41.7	25.8
기타	빈도	1	3	0	24	
	비율	2.8	6.4	0.0	3.2	
전체		빈도	36	47	12	753
		비율	100.0	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(5) 학사제도 요구/만족도

○ 학사제도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-33>과 같음.

<표 4-33> 학사제도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
학사제도	성적공지 시기의 적절성	만족도
	학사제도 안내 및 지원의 적절성	만족도
	다양한 학사제도 운영	만족도
	학사제도 종합만족도	만족도
	학사제도 개선사항	개선(실택)

○ 재학생의 학사제도 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘학사제도 종합만족도(66.1점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘성적공지 시기의 적절성(60.7점)’이 상대적으로 가장 낮게 나타난다.

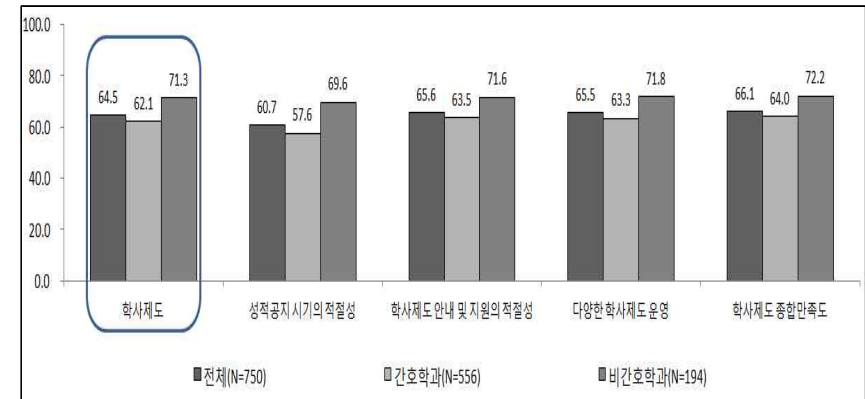
<표 4-34> 학사제도 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=556)		비간호학과 (N=194)		전체 (N=750)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학사제도	성적공지 시기의 적절성	2.73	57.6	3.09	69.6	2.82	60.7
	학사제도 안내 및 지원의 적절성	2.90	63.5	3.15	71.6	2.97	65.6
	다양한 학사제도 운영	2.90	63.3	3.15	71.8	2.97	65.5
	학사제도 종합만족도	2.92	64.0	3.16	72.2	2.98	66.1
	평균	2.86	62.1	3.14	71.3	2.93	64.5

주) 무응답 제외.

○ 간호학과와 학사제도 부문 만족도 결과, ‘학사제도 종합만족도(64.0점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘성적공지 시기의 적절성(57.6점)’은 상대적으로 가장 낮게 나타난다. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 ‘학사제도 종합만족도(72.2점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘성적공지 시기의 적절성(69.6점)’이 상대적으로 가장 낮게 나타난다.

제4장 만족도 분석 종합결과



<그림 4-11> 학사제도 부문 만족도

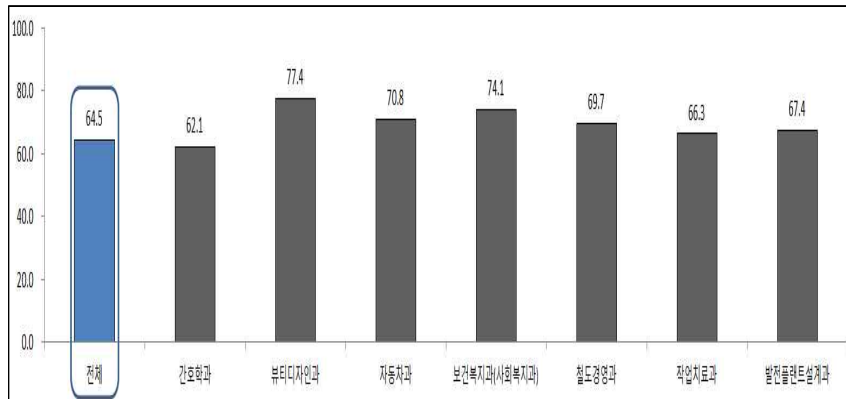
○ 학과별 학사제도 부문 만족도는 다음 <표 4-35>과 같음.

<표 4-35> 학과별 학사제도 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=556)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=68)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
성적공지 시기의 적절성	2.73	57.6	3.38	79.2	3.13	70.8	3.13	71.1
학사제도 안내 및 지원의 적절성	2.90	63.5	3.33	77.8	3.13	70.8	3.28	76.0
다양한 학사제도 운영	2.90	63.3	3.29	76.4	3.13	70.8	3.22	74.0
학사제도 종합만족도	2.92	64.0	3.29	76.4	3.13	70.8	3.26	75.5
평균	2.86	62.1	3.32	77.4	3.13	70.8	3.22	74.1

항목별	철도경영과 (N=36)		작업치료과 (N=46)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=750)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
성적공지 시기의 적절성	3.03	67.6	2.93	64.5	3.00	66.7	2.82	60.7
학사제도 안내 및 지원의 적절성	3.08	69.4	2.96	65.2	3.00	66.7	2.97	65.6
다양한 학사제도 운영	3.11	70.4	3.07	68.8	3.00	66.7	2.97	65.5
학사제도 종합만족도	3.14	71.3	3.00	66.7	3.08	69.4	2.98	66.1
평균	3.09	69.7	2.99	66.3	3.02	67.4	2.93	64.5

주) 무응답 제외.



<그림 4-12> 학과별 학사제도 부문 만족도

○ 학사제도 개선사항은 다음 <표 4-36>과 같음.

<표 4-36> 학사제도 개선사항

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
학사제도 개선사항	휴, 복학제도	빈도	77	28	105
		비율	14.7	15.4	14.9
	전과제도	빈도	46	37	83
		비율	8.8	20.3	11.8
	계절학기	빈도	215	34	249
		비율	41.0	18.7	35.3
	학점인정	빈도	150	70	220
		비율	28.6	38.5	31.2
	기타	빈도	36	13	49
		비율	6.9	7.1	6.9
전체		빈도	524	182	706
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(6) 학생지도 요구/만족도

○ 학생지도 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-37>과 같음.

<표 4-37> 학생지도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
학생지도	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담	만족도
	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담	만족도
	대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담	만족도
	대학생활 적응 문제	개선(실태)
	지도교수와 의논하고 싶은 항목	개선(실태)
	학생생활연구소 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목	개선(실태)

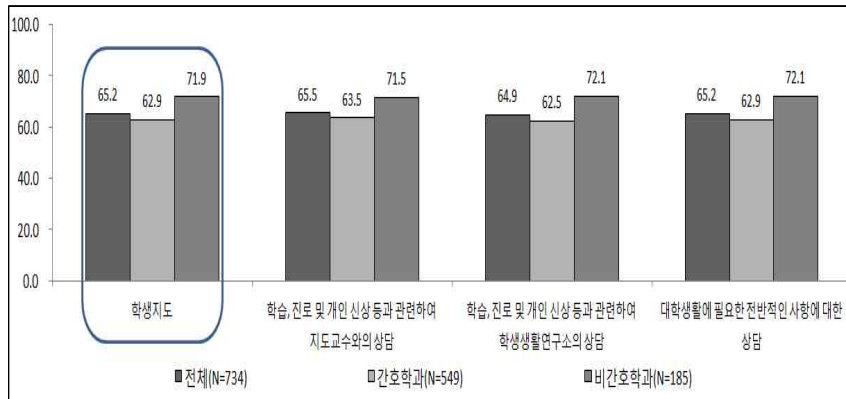
○ 학생지도 만족도 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담(65.5점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담(65.2점)’은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-38> 학생지도 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=549)		비간호학과 (N=185)		전체 (N=734)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학생지도	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담	2.91	63.5	3.15	71.5	2.97	65.5
	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담	2.87	62.5	3.16	72.1	2.95	64.9
	대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담	2.89	62.9	3.16	72.1	2.96	65.2
	평균	2.89	62.9	3.16	71.9	2.96	65.2

주) 무응답 제외.

○ 간호학과와 학생지도 부문 만족도 결과, ‘학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담(63.5점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담(62.9점)’은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우 ‘학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담(72.1점)’과 ‘대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담(72.1점)’이 높게 나타난 반면, ‘학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담(71.5점)’은 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-13> 학생지도 부문 만족도

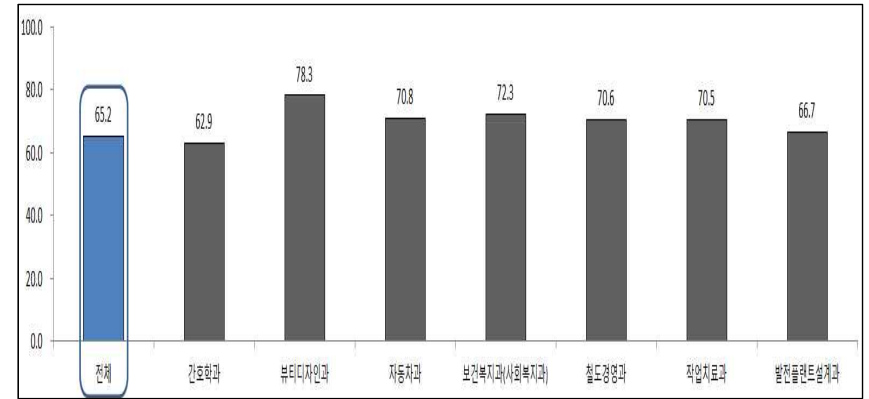
○ 학과별 학생지도 부문 만족도는 다음 <표 4-39>과 같음.

<표 4-39> 학과별 학생지도 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=549)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=65)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담	2.91	63.5	3.35	78.3	3.13	70.8	3.15	71.8
학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담	2.87	62.5	3.35	78.3	3.13	70.8	3.17	72.3
대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담	2.89	62.9	3.35	78.3	3.13	70.8	3.18	72.8
평균	2.89	62.9	3.35	78.3	3.13	70.8	3.17	72.3

항목별	철도경영과 (N=34)		작업치료과 (N=43)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=734)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담	3.09	69.6	3.12	70.5	3.00	66.7	2.97	65.5
학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담	3.12	70.6	3.14	71.3	3.00	66.7	2.95	64.9
대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담	3.15	71.6	3.09	69.8	3.00	66.7	2.96	65.2
평균	3.12	70.6	3.12	70.5	3.00	66.7	2.96	65.2

주) 무응답 제외.



<그림 4-14> 학과별 학생지도 부문 만족도

○ 대학생활 적응 문제는 다음 <표 4-40>과 같음.

<표 4-40> 대학생활 적응 문제

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
대학생활 적응 문제	건강	빈도	80	28	108
		비율	14.2	14.4	14.2
	경제사정	빈도	66	29	95
		비율	11.7	14.9	12.5
	성격	빈도	72	30	102
		비율	12.8	15.4	13.5
	학습여건	빈도	51	15	80
		비율	9.1	7.7	66.0
	학습능력	빈도	155	31	186
		비율	27.5	15.9	24.5
	적성	빈도	109	48	157
		비율	19.4	24.6	20.7
	기타	빈도	30	14	44
		비율	5.3	7.2	5.8
전체		빈도	563	195	758
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 지도교수와 의논하고 싶은 항목은 다음 <표 4-41>과 같음.

<표 4-41> 지도교수와 의논하고 싶은 항목

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
지도교수와 상담하고 싶은 문제	학업문제	빈도	196	45	241
		비율	34.9	23.2	31.9
	성격 및 인간관계	빈도	59	32	91
		비율	10.5	16.5	12.0
	장래의 진로	빈도	264	97	361
		비율	47.0	50.0	47.8
	의논하고 싶지 않다	빈도	31	15	46
		비율	5.5	7.7	6.1
전체		빈도	12	5	17
		비율	2.1	2.6	2.2

주) 무응답 제외.

(7) 학생지원(축제/체육대회 등) 요구/만족도

○ 학생지원 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-42>과 같음.

<표 4-42> 학생지원 만족도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
학생지원	대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션	만족도
	대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도	만족도
	신입생 오리엔테이션 개선사항	개선(실태)
	황악체육대회/황악한마당 축제 관련 개선사항	개선(실태)

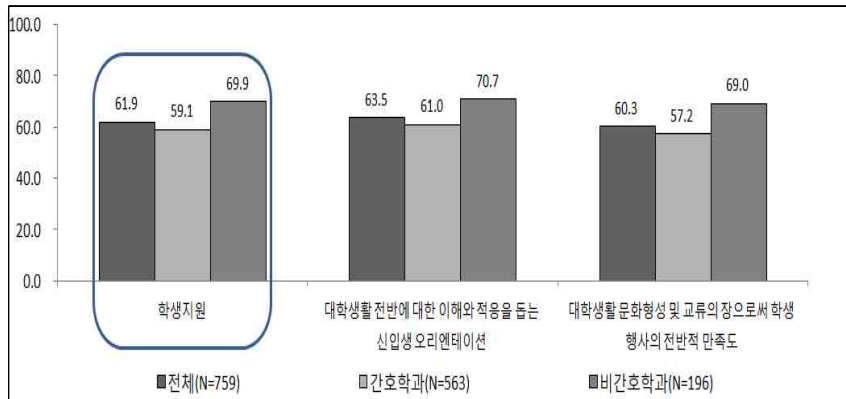
○ 학생지원 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션(63.5점)’이 높게 나타난 반면, ‘대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도(60.3점)’는 상대적으로 낮게 나타남.

<표 4-43> 학생지원 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=563)		비간호학과 (N=196)		전체 (N=759)	
		4점 최도	100점 환산	4점 최도	100점 환산	4점 최도	100점 환산
학생지원	대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션	2.83	61.0	3.12	70.7	2.91	63.5
	대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도	2.72	57.2	3.07	69.0	2.81	60.3
	평균	2.77	59.1	3.10	69.9	2.86	61.9

주) 무응답 제외.

○ 간호학과와 학생지원 부문 만족도 결과, ‘대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션(61.0점)’이 높게 나타난 반면, ‘대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도(57.2점)’는 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우도 ‘대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션(70.7점)’이 높게 나타난 반면, ‘대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도(69.0점)’는 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-15> 학생지원 부문 만족도

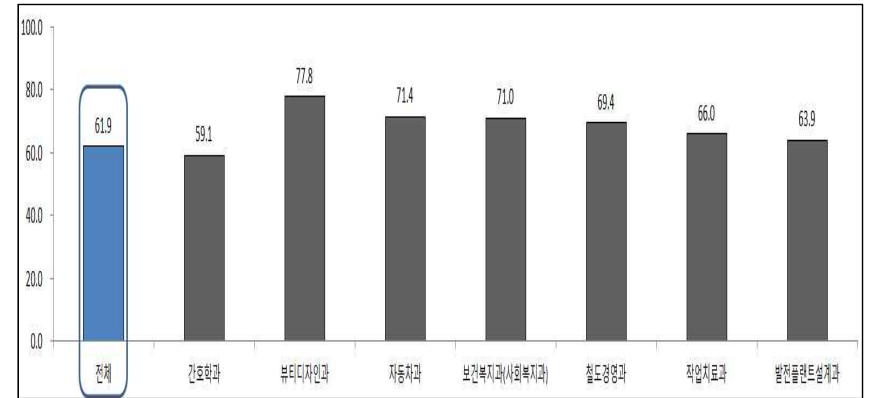
○ 학과별 학생지원 부문 만족도는 다음 <표 4-44>과 같음.

<표 4-44> 학과별 학생지원 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=563)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=7)		보건복지과 (사회복지과) (N=69)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션	2.83	61.0	3.33	77.8	3.14	71.4	3.16	72.0
대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도	2.72	57.2	3.33	77.8	3.14	71.4	3.10	70.0
평균	2.77	59.1	3.33	77.8	3.14	71.4	3.13	71.0

항목별	철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=47)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=759)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션	3.03	67.6	3.06	68.8	3.00	66.7	2.91	63.5
대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도	3.14	71.2	2.89	63.1	2.83	61.1	2.81	60.3
평균	3.08	69.4	2.98	66.0	2.92	63.9	2.86	61.9

주) 무응답 제외.



<그림 4-16> 학과별 학생지원 부문 만족도

○ 신입생 오리엔테이션 개선사항은 다음 <표 4-45>과 같음.

<표 4-45> 신입생 오리엔테이션 개선사항

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
신입생오리엔테이션 개선사항	없음	빈도	175	83	258
		비율	31.1	42.1	34.0
	오리엔테이션 진행 시기	빈도	89	28	117
		비율	15.8	14.2	15.4
	대학생활 정보 제공	빈도	208	56	264
		비율	37.0	28.4	34.8
	레크레이션	빈도	75	27	102
		비율	13.3	13.7	13.4
	외부 초청 강의	빈도	15	3	18
		비율	2.7	1.5	2.4
전체		빈도	562	197	759
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 황악체육대회/황악한마당 축제 관련 개선사항은 다음 <표 4-46>과 같음.

<표 4-46> 황악체육대회/황악한마당 축제 관련 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
황악체육대회 /한마당축제 개선사항	없음	빈도	145	71	216
		비율	25.8	36.0	28.5
	홍보 및 출연진 (가수 등)	빈도	184	68	252
		비율	32.7	34.5	33.2
	진행 시기 및 기간	빈도	116	19	135
		비율	20.6	9.6	17.8
	장소	빈도	56	13	69
		비율	10.0	6.6	9.1
학생 참여 프로그램(장기자랑 등)	빈도	61	26	87	
	비율	10.9	13.2	11.5	
전체		빈도	562	197	759
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(8) 동아리 및 대학언론 요구/만족도

○ 동아리 및 대학언론 부문의 설문항목은 다음 <표 4-47>과 같음.

<표 4-47> 동아리 및 대학언론 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
동아리 및 대학언론	동아리 활동지원	만족도
	동아리 활동지원 관련 개선사항	개선(실태)
	학보사의 전반적 만족도	만족도
	방송국의 전반적 만족도	만족도
	학보사 개선사항	개선(실태)
	방송국 개선사항	개선(실태)

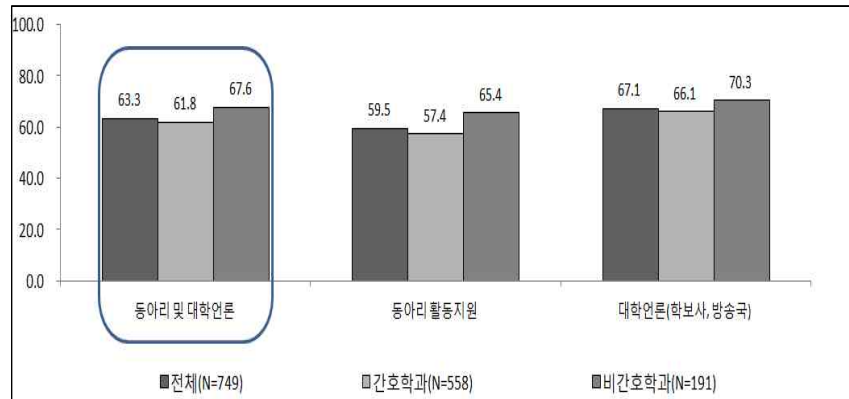
○ 동아리 및 대학언론 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘대학언론(67.1점)’이 높게 나타난 반면, ‘동아리 활동지원(59.5점)’은 상대적으로 낮게 나타남.

<표 4-48> 동아리 및 대학언론 부문 만족도

부문	설문항목		간호학과 (N=558)		비간호학과 (N=191)		전체 (N=749)	
			4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
동아리 및 대학언론	동아리 활동지원		2.72	57.4	2.96	65.4	2.78	59.5
	대학언론	학보사의 전반적 만족도	2.99	66.3	3.11	70.4	3.02	67.3
		KSBS 방송국의 전반적 만족도	2.97	65.7	3.11	70.2	3.00	66.8
		평균	2.98	66.1	3.11	70.3	3.01	67.1
	평균		2.86	61.8	3.03	67.6	2.90	63.3

주) 무응답 제외.

○ 간호학과와 동아리 및 대학언론 부문 만족도 결과, ‘대학언론(66.1점)’이 높게 나타난 반면, ‘동아리 활동지원(57.4점)’은 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우도 ‘대학언론(70.3점)’이 높게 나타난 반면, ‘동아리 활동지원(65.4점)’은 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-17> 동아리 및 대학언론 부문 만족도

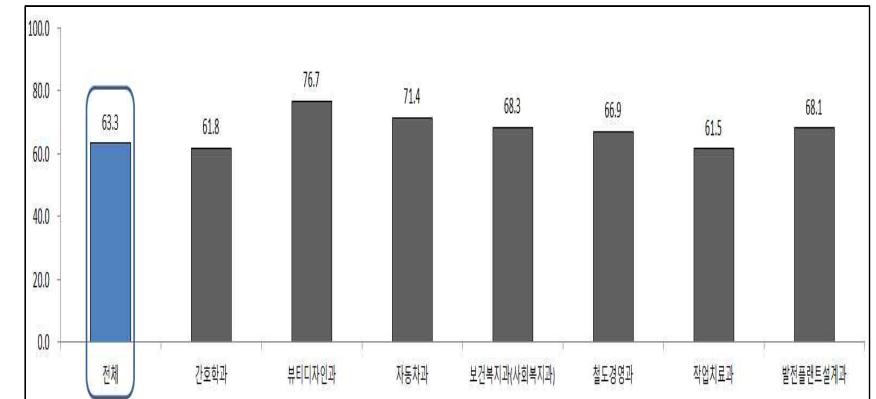
○ 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도는 다음 <표 4-49>과 같음.

<표 4-49> 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도

항목별		간호학과 (N=558)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=7)		보건복지과 (사회복지과) (N=66)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학언론	동아리 활동지원	2.72	57.4	3.33	77.8	3.14	71.4	2.98	66.2
	학보사의 전반적 만족도	2.99	66.3	3.22	73.9	3.17	72.2	3.14	71.4
	KSBS 방송국의 전반적 만족도	2.97	65.7	3.17	72.5	3.17	72.2	3.13	70.9
	평균	2.98	66.1	3.20	73.2	3.17	72.2	3.13	71.2
평균		2.86	61.8	3.30	76.7	3.14	71.4	3.05	68.3

항목별		철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=45)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=749)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학언론	동아리 활동지원	2.97	65.8	2.73	57.8	2.91	63.6	2.78	59.5
	학보사의 전반적 만족도	3.09	69.6	3.02	67.5	3.09	69.7	3.02	67.3
	KSBS 방송국의 전반적 만족도	3.06	68.6	3.07	69.0	3.09	69.7	3.00	66.8
	평균	3.07	69.1	3.05	68.3	3.09	69.7	3.01	67.1
평균		3.01	66.9	2.84	61.5	3.04	68.1	2.90	63.3

주) 무응답 제외.



<그림 4-18> 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도

○ 동아리 활동지원 관련 개선사항은 다음 <표 4-50>과 같음.

<표 4-50> 동아리 활동지원 관련 개선사항

구분			간호학과	비간호학과	전체
동아리 활동지원 개선사항	없음	빈도	164	89	253
		비율	29.2	45.2	33.4
	동아리 관련 이용시설(동아리방 등)	빈도	213	41	254
		비율	38.0	20.8	33.5
	학생 참여도	빈도	97	38	135
		비율	17.3	19.3	17.8
	물품 및 활동 경비	빈도	63	19	82
		비율	11.2	9.6	10.8
	동아리 평가 및 포상	빈도	24	10	34
		비율	4.3	5.1	4.5
전체	빈도	561	197	758	
	비율	100.0	100.0	100.0	

주) 무응답 제외.

○ 학보사 개선사항은 다음 <표 4-51>과 같음.

<표 4-51> 학보사 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
학보사 개선사항	없음	빈도	280	106	386
		비율	49.7	54.1	50.9
	신문 발행 횟수	빈도	94	33	127
		비율	16.7	16.8	16.7
	신문 내용의 질	빈도	35	11	46
		비율	6.2	5.6	6.1
	학생 참여도	빈도	154	46	200
		비율	27.4	23.5	26.4
전체		빈도	563	196	759
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 방송국 개선사항은 다음 <표 4-52>과 같음.

<표 4-52> 방송국 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
방송국 개선사항	없음	빈도	303	114	417
		비율	53.9	58.2	55.0
	방송 편성 시간	빈도	115	40	155
		비율	20.5	20.4	20.4
	방송 내용의 질	빈도	59	11	70
		비율	10.5	5.6	9.2
	학생 참여도	빈도	85	31	116
		비율	15.1	15.8	15.3
전체		빈도	562	196	758
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(9) 장학제도 요구/만족도

○ 장학제도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-53>과 같음.

<표 4-53> 장학제도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
장학제도	장학제도의 다양성	만족도
	장학금 액수의 적정성	만족도
	장학제도 개선사항	개선(실태)

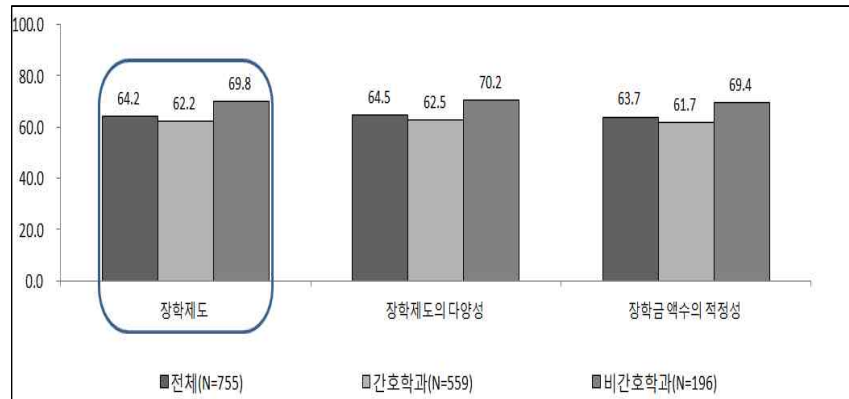
○ 장학제도 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘장학제도의 다양성(64.5점)’이 높게 나타난 반면, ‘장학금 액수의 적정성(63.7점)’은 상대적으로 낮게 나타남.

<표 4-54> 장학제도 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=559)		비간호학과 (N=196)		전체 (N=755)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
장학제도	장학제도의 다양성	2.87	62.5	3.11	70.2	2.94	64.5
	장학금 액수의 적정성	2.85	61.7	3.08	69.4	2.91	63.7
	평균	2.87	62.2	3.09	69.8	2.93	64.2

주) 무응답 제외.

○ 간호학과와 장학제도 부문 만족도 결과, ‘장학제도의 다양성(62.5점)’이 높게 나타난 반면, ‘장학금 액수의 적정성(61.7점)’은 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 ‘장학제도의 다양성(70.2점)’이 높게 나타난 반면, ‘장학금 액수의 적정성(69.4점)’은 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-19> 장학제도 부문 만족도

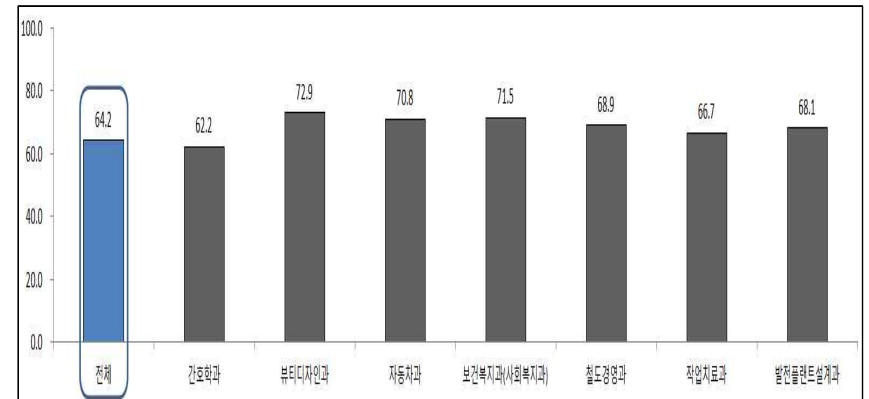
○ 학과별 장학제도 부문 만족도는 다음 <표 4-55>과 같음.

<표 4-55> 학과별 장학제도 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=559)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=69)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
장학제도의 다양성	2.87	62.5	3.25	75.0	3.13	70.8	3.16	72.0
장학금 액수의 적정성	2.85	61.7	3.13	70.8	3.13	70.8	3.13	71.1
평균	2.87	62.2	3.19	72.9	3.13	70.8	3.14	71.5

항목별	철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=46)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=755)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
장학제도의 다양성	3.08	69.4	3.00	66.7	3.00	66.7	2.94	64.5
장학금 액수의 적정성	3.05	68.5	3.00	66.7	3.08	69.4	2.91	63.7
평균	3.07	68.9	3.00	66.7	3.04	68.1	2.93	64.2

주) 무응답 제외.



<그림 4-20> 학과별 장학제도 부문 만족도

○ 장학제도 개선사항은 다음 <표 4-56>과 같음.

<표 4-56> 장학제도 개선사항

구분			간호학과	비간호학과	전체
장학제도 개선사항	없음	빈도	149	71	220
		비율	26.6	36.0	29.0
	장학제도 다양성	빈도	198	61	259
		비율	35.3	31.0	34.2
	장학금 선정 결과 공지	빈도	97	34	131
		비율	17.3	17.3	17.3
	장학금 지급 시기	빈도	67	11	78
		비율	11.9	5.6	10.3
	장학금 지급 방법	빈도	17	12	29
		비율	3.0	6.1	3.8
장학 금액	빈도	33	8	41	
	비율	5.9	4.1	5.4	
전체		빈도	561	197	758
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(10) 스쿨버스 운영 및 이용 요구/만족도

○ 스쿨버스 운영 및 이용 부문의 설문항목은 다음 <표 4-57>과 같음.

<표 4-57> 스쿨버스 운영 및 이용 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
스쿨버스 운영 및 이용 만족도	스쿨버스 등하교 편리성	만족도
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	만족도
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	만족도
	스쿨버스 운행 개선사항	개선(실택)

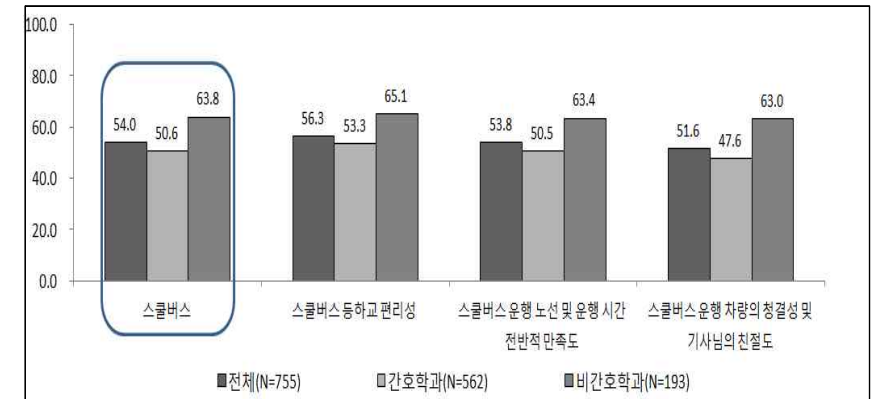
○ 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘스쿨버스 등하교 편리성 (56.3점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도(51.6점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-58> 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=562)		비간호학과 (N=193)		전체 (N=755)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
스쿨버스 운영 및 이용 만족도	스쿨버스 등하교 편리성	2.60	53.3	2.95	65.1	2.69	56.3
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	2.51	50.5	2.90	63.4	2.61	53.8
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	2.43	47.6	2.89	63.0	2.55	51.6
	평균	2.52	50.6	2.92	63.8	2.62	54.0

주) 무응답 제외.

○ 간호학과와 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도 결과, ‘스쿨버스 등하교 편리성 (53.3점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도(47.6점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우도 ‘스쿨버스 등하교 편리성(65.1점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도(63.0점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-21> 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도

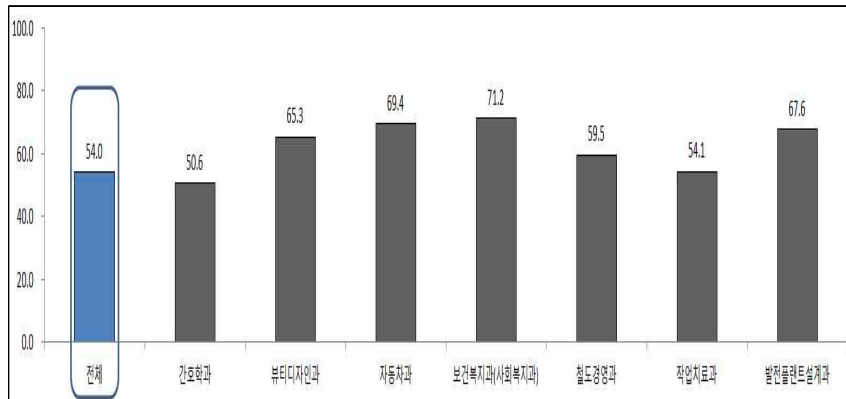
○ 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도는 다음 <표 4-59>과 같음.

<표 4-59> 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=562)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=66)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
스쿨버스 등하교 편리성	2.60	53.3	2.96	65.3	3.13	70.8	3.17	72.2
스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	2.51	50.5	2.88	62.5	3.00	66.7	3.12	70.7
스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	2.43	47.6	3.04	68.1	3.13	70.8	3.12	70.7
평균	2.52	50.6	2.96	65.3	3.08	69.4	3.14	71.2

항목별	철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=46)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=755)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
스쿨버스 등하교 편리성	2.86	62.2	2.65	55.1	3.08	69.4	2.69	56.3
스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	2.86	62.2	2.61	53.6	2.92	63.9	2.61	53.8
스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	2.62	54.1	2.61	53.6	3.08	69.4	2.55	51.6
평균	2.78	59.5	2.62	54.1	3.03	67.6	2.62	54.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-22> 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도

○ 스쿨버스 운영 및 이용 개선사항은 다음 <표 4-60>과 같음.

<표 4-60> 스쿨버스 운영 및 이용 개선사항

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
스쿨버스 개선사항	없음	빈도	113	72	185
		비율	20.1	36.9	24.4
	운행(노선, 시간) 사전 공지 부족	빈도	99	30	129
		비율	17.6	15.4	17.0
	운행 노선	빈도	102	24	126
		비율	18.1	12.3	16.6
	운행 시간	빈도	91	27	118
		비율	16.2	13.8	15.6
	탑승 정원 과다	빈도	29	5	34
		비율	5.2	2.6	4.5
	차량의 청결성	빈도	6	1	7
		비율	1.1	0.5	0.9
	기사님의 친절도	빈도	122	36	158
		비율	21.7	18.5	20.9
전체		빈도	562	195	757
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(11) 진로/취업 분야 만족도

○ 진로/취업 부문의 설문항목은 다음 <표 4-61>과 같음.

<표 4-61> 진로/취업 부문 설문항목

부문	항목별		문항유형
진로/취업	학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 전반적 만족도		만족도
	학생생활 연구소 인성 및 진로 프로그램	교과목(대학생활과 진로탐색)	만족도
		상담(심리 및 인성검사, 학생생활 및 진로에 관한 종합상담 등)	만족도
		프로그램(진로특강, 진로캠프, 진로멘토링 등)	만족도
		학생생활연구소(인성 및 진로 프로그램) 참여/희망 프로그램	개선(실태)
		학생생활연구소 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목	개선(실태)
		학생생활연구소(인성 및 진로 프로그램) 좋았던 사항/개선사항	개선(실태)
	취업경력지원센터 취업지원 프로그램 전반적 만족도		만족도
	취업경력지원 센터 취업역량 강화 프로그램	자격증 프로그램(컴퓨터, 전공, 전공경진대회)	만족도
		특강 프로그램(멘토링, 취업, 국가고시 등)	만족도
		박람회 프로그램(잡페스티벌)	만족도
		취업스킬 향상 프로그램(취업캠프, 산업체견학)	만족도
		취업경력지원센터(취업역량강화 프로그램) 참여/희망 프로그램	개선(실태)
		취업경력지원센터 프로그램 불참 이유	개선(실태)
	취업경력지원센터 취업컨설팅 전반적 만족도		만족도
	취업경력지원 센터 취업컨설팅	취업경력지원센터 희망 컨설팅 분야	개선(실태)
		취업경력지원센터 좋았던 사항/개선사항	개선(실태)

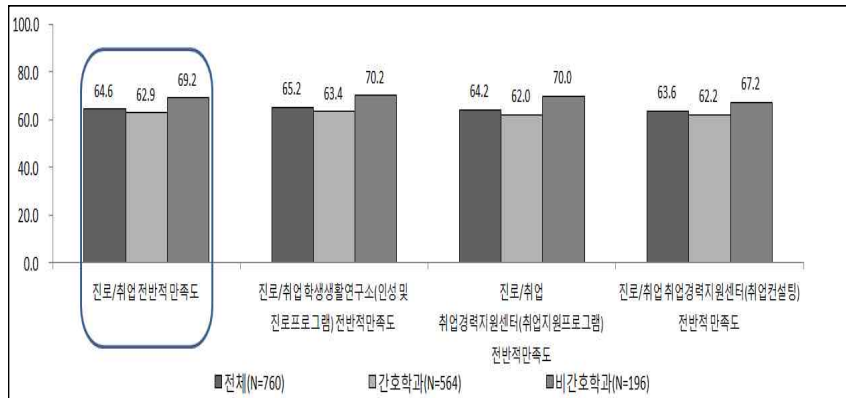
○ 진로/취업 부문 전반적 만족도 결과를 살펴보면, ‘학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 전반적 만족도(65.2점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘취업경력지원센터 취업컨설팅 전반적 만족도(63.6점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-62> 진로/취업 부문 전반적 만족도

부문	항목별	간호학과 (N=564)		비간호학과 (N=196)		전체 (N=760)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
진로/취업	학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 전반적 만족도	2.90	63.4	3.11	70.2	2.96	65.2
	취업경력지원센터 취업지원 프로그램 전반적 만족도	2.86	62.0	3.10	70.0	2.93	64.2
	취업경력지원센터 취업컨설팅 전반적 만족도	2.86	62.2	3.02	67.2	2.91	63.6
평균		2.89	62.9	3.08	69.2	2.94	64.6

주) 무응답 제외.

- 간호학과와의 진로/취업 부문 전반적 만족도 결과, '학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 전반적 만족도(63.4점)'가 가장 높게 나타난 반면, '취업경력지원센터 취업지원 프로그램 전반적 만족도(62.0점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 전반적 만족도(70.2점)'가 가장 높게 나타난 반면, '취업경력지원센터 취업컨설팅 전반적 만족도(67.2점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-23> 진로/취업 부문 전반적 만족도

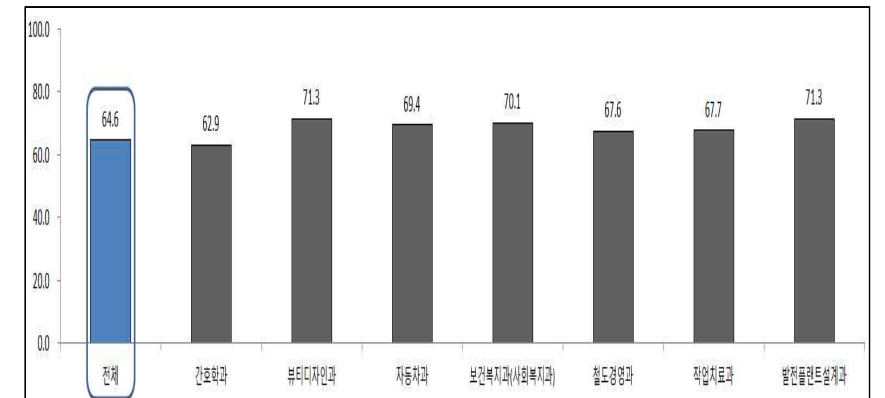
- 학과별 진로/취업 부문 전반적 만족도는 다음 <표 4-63>과 같음.

<표 4-63> 학과별 진로/취업 부문 전반적 만족도

항목별	간호학과 (N=564)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=68)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 전반적 만족도	2.90	63.4	3.13	70.8	3.13	70.8	3.12	70.6
취업경력지원센터 취업지원 프로그램 전반적 만족도	2.86	62.0	3.17	72.2	3.13	70.8	3.12	70.6
취업경력지원센터 취업컨설팅 전반적 만족도	2.86	62.2	3.13	70.8	3.00	66.7	3.04	67.8
평균	2.89	62.9	3.14	71.3	3.08	69.4	3.10	70.1

항목별	철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=47)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=760)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 전반적 만족도	3.08	69.4	3.11	70.2	3.08	69.4	2.96	65.2
취업경력지원센터 취업지원 프로그램 전반적 만족도	3.06	68.8	3.04	68.1	3.18	72.7	2.93	64.2
취업경력지원센터 취업컨설팅 전반적 만족도	2.94	64.6	2.95	65.2	3.18	72.7	2.91	63.6
평균	3.03	67.6	3.03	67.7	3.14	71.3	2.94	64.6

주) 무응답 제외.



<그림 4-24> 학과별 진로/취업 부문 전반적 만족도

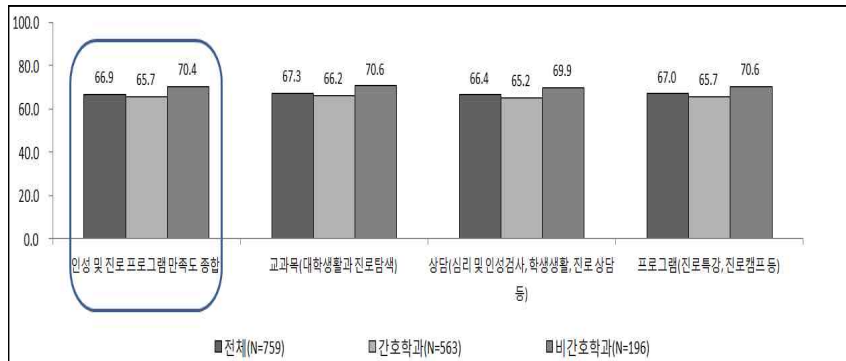
- 진로/취업 부문 학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 만족도 결과를 살펴보면, '교과목(대학생활과 진로탐색)(67.3점)'이 가장 높게 나타난 반면, '상담(심리 및 인성검사, 학생생활 및 진로에 관한 종합상담 등)(66.4점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-64> 진로/취업 부문 학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 만족도

부문	항목별	간호학과 (N=563)		비간호학과 (N=196)		전체 (N=759)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램	교과목(대학생활과 진로탐색)	2.99	66.2	3.12	70.6	3.02	67.3
	상담(심리 및 인성검사, 학생생활 및 진로에 관한 종합상담 등)	2.96	65.2	3.10	69.9	2.99	66.4
	프로그램(진로특강, 진로캠프, 진로멘토링 등)	2.97	65.7	3.12	70.6	3.01	67.0
평균		2.97	65.7	3.11	70.4	3.01	66.9

주) 무응답 제외.

- 간호학과의 진로/취업 부문 학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 만족도 결과, '교과목(대학생활과 진로탐색)(66.2점)'이 가장 높게 나타난 반면, '상담(심리 및 인성검사, 학생생활 및 진로에 관한 종합상담 등)(65.2점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과의 경우는 '교과목(대학생활과 진로탐색)(70.6점)'과 '프로그램(진로특강, 진로캠프, 진로멘토링 등)(70.6점)'이 높게 나타난 반면, '상담(심리 및 인성검사, 학생생활 및 진로에 관한 종합상담 등)(69.9점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-25> 진로/취업 부문 학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 만족도

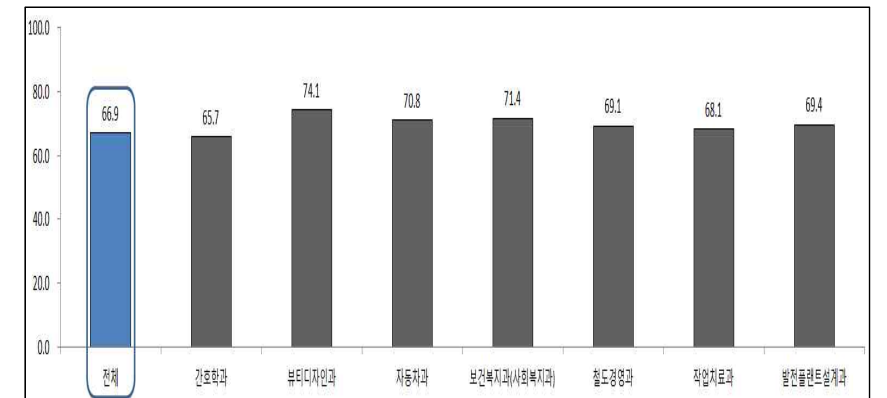
- 진로/취업 부문 전반적 만족도는 다음 <표 4-65>과 같음.

<표 4-65> 학과별 진로/취업 부문 학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 만족도

항목별	간호학과 (N=563)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=68)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
교과목(대학생활과 진로탐색)	2.99	66.2	3.26	75.4	3.13	70.8	3.15	71.6
상담(심리 및 인성검사, 학생생활 및 진로에 관한 종합상담 등)	2.96	65.2	3.21	73.6	3.13	70.8	3.13	71.1
프로그램(진로특강, 진로캠프, 진로멘토링 등)	2.97	65.7	3.21	73.6	3.13	70.8	3.15	71.6
평균	2.97	65.7	3.22	74.1	3.13	70.8	3.14	71.4

항목별	철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=47)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=759)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
교과목(대학생활과 진로탐색)	3.11	70.3	3.02	67.4	3.08	69.4	3.02	67.3
상담(심리 및 인성검사, 학생생활 및 진로에 관한 종합상담 등)	3.00	66.7	3.06	68.8	3.08	69.4	2.99	66.4
프로그램(진로특강, 진로캠프, 진로멘토링 등)	3.11	70.3	3.04	68.1	3.08	69.4	3.01	67.0
평균	3.07	69.1	3.04	68.1	3.08	69.4	3.01	66.9

주) 무응답 제외.



<그림 4-26> 학과별 진로/취업 부문 학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 만족도

- 학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 중 참여/희망 프로그램은 다음 <표 4-66>과 같음.

<표 4-66> 학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 중 참여/희망 프로그램

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
학생생활 연구소 인성 및 진로 프로그램 중 참여/희망 프로그램	상담(대학생활 관련 개인 집단상담)	빈도 비율	91 16.8	31 16.1	122 16.6
	상담(진로 관련 개인 및 집단상담)	빈도 비율	237 43.7	63 32.8	300 40.9
	검사(심리 및 인성검사, 진로검사)	빈도 비율	126 23.2	60 31.3	186 25.3
	프로그램(진로특강, 진로캠프, 자기이해 프로그램)	빈도 비율	88 16.2	38 19.8	126 17.2
	전체	빈도 비율	542 100.0	192 100.0	734 100.0

주) 무응답 제외.

- 학생생활연구소의 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목은 다음 <표 4-67>과 같음.

<표 4-67> 학생생활연구소의 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
학생생활 연구소의 상담 담당자와 가장 의논하고 싶은 항목	학업문제	빈도 비율	189 33.8	37 19.0	226 29.9
	성격 및 인간관계	빈도 비율	99 17.7	46 23.6	145 19.2
	장래의 진로	빈도 비율	202 36.1	86 44.1	288 38.1
	의논하고 싶지 않다	빈도 비율	65 11.6	22 11.3	87 11.5
	기타	빈도 비율	5 0.9	4 2.1	9 1.2
	전체	빈도 비율	560 100.0	195 100.0	755 100.0

주) 무응답 제외.

- 학생생활연구소(인성 및 진로 프로그램) 좋았던 사항 또는 개선사항은 다음 <표 4-68>과 같음.

<표 4-68> 학생생활연구소(인성 및 진로 프로그램) 좋았던 사항 또는 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
학생생활 연구소 (인성 및 진로 프로그램) 좋았던 사항 또는 개선사항	무응답	빈도	556	195	751
		비율	98.6	99.0	98.7
	MBTI 좋았음	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	다양한 심리검사 실시	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	심리검사 결과를 통해 나를 알게 됨	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	심리검사 확대	빈도	2	0	2
		비율	0.4	0.0	0.3
	자신감을 높여 줄 수 있는 프로그램 개설	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	진로 관련 상담 활성화	빈도	0	1	1
		비율	0.0	0.5	0.1
	프로그램 다양화	빈도	1	1	2
		비율	0.2	0.5	0.3
	홍보 확대	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	전체	빈도	564	197	761
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 주관식, 내용분석, 다중응답, 무응답 제외.

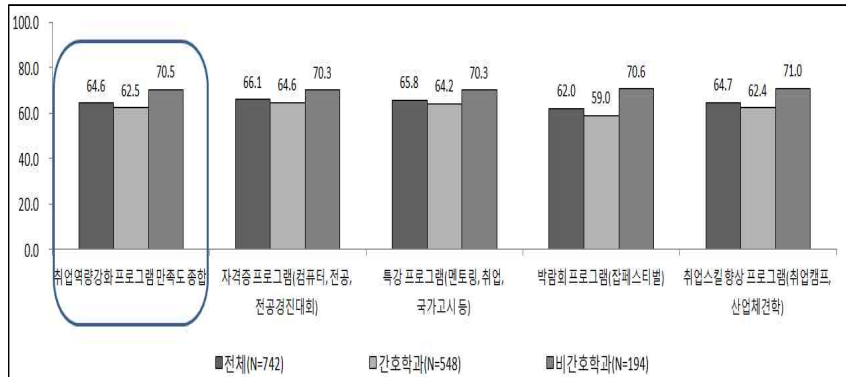
- 진로/취업 부문 취업경력지원센터 취업역량강화 프로그램 만족도 결과를 살펴보면, '자격증 프로그램(컴퓨터, 전공, 전공경진대회)(66.1점)'이 가장 높게 나타난 반면, '박람회 프로그램(잡페스티벌)(62.0점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-69> 진로/취업 부문 취업경력지원센터 취업역량강화 프로그램 만족도

부문	항목별	간호학과 (N=548)		비간호학과 (N=194)		전체 (N=742)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
취업경력지원센터 취업역량 강화 프로그램	자격증 프로그램(컴퓨터, 전공, 전공경진대회)	2.94	64.6	3.11	70.3	2.98	66.1
	특강 프로그램(멘토링, 취업, 국가고시 등)	2.93	64.2	3.11	70.3	2.97	65.8
	박람회 프로그램(잡페스티벌)	2.77	59.0	3.12	70.6	2.86	62.0
	취업스킬 향상 프로그램(취업캠프, 산업체견학)	2.87	62.4	3.13	71.0	2.94	64.7
	평균	2.87	62.5	3.12	70.5	2.94	64.6

주) 무응답 제외.

- 간호학과와 진로/취업 부문 취업경력지원센터 취업역량강화 프로그램 만족도 결과, '자격증 프로그램(컴퓨터, 전공, 전공경진대회)(64.6점)'이 가장 높게 나타난 반면, '박람회 프로그램(잡페스티벌)(59.0점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과와 경우는 '취업스킬 향상 프로그램(취업캠프, 산업체견학)(71.0점)'이 가장 높게 나타난 반면, '자격증 프로그램(컴퓨터, 전공, 전공경진대회)(70.3점)'과 '특강 프로그램(멘토링, 취업, 국가고시 등)(70.3점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-27> 진로/취업 부문 취업경력지원센터 취업역량강화 프로그램 만족도

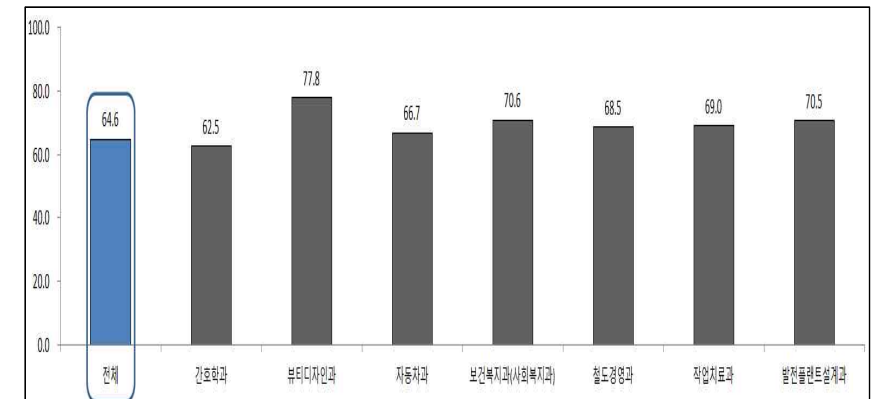
- 학과별 진로/취업 부문 전반적 만족도는 다음 <표 4-70>과 같음.

<표 4-70> 학과별 진로/취업 부문 취업경력지원센터 취업역량강화 프로그램 만족도

항목별	간호학과 (N=548)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=68)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
자격증 프로그램(컴퓨터, 전공, 전공경진대회)	2.94	64.6	3.42	80.6	3.00	66.7	3.07	69.1
특강 프로그램(멘토링, 취업, 국가고시 등)	2.93	64.2	3.33	77.8	3.00	66.7	3.12	70.6
박람회 프로그램(잡페스티벌)	2.77	59.0	3.33	77.8	3.00	66.7	3.13	71.1
취업스킬 향상 프로그램(취업캠프, 산업체견학)	2.87	62.4	3.25	75.0	3.00	66.7	3.15	71.6
평균	2.87	62.5	3.33	77.8	3.00	66.7	3.12	70.6

항목별	철도경영과 (N=36)		작업치료과 (N=47)		발전플랜트 설계과(N=11)		전체 (N=742)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
자격증 프로그램(컴퓨터, 전공, 전공경진대회)	3.06	68.5	3.04	68.1	3.18	72.7	2.98	66.1
특강 프로그램(멘토링, 취업, 국가고시 등)	3.00	66.7	3.09	69.5	3.09	69.7	2.97	65.8
박람회 프로그램(잡페스티벌)	3.09	69.5	3.04	68.1	3.09	69.7	2.86	62.0
취업스킬 향상 프로그램(취업캠프, 산업체견학)	3.09	69.5	3.11	70.2	3.09	69.7	2.94	64.7
평균	3.06	68.5	3.07	69.0	3.11	70.5	2.94	64.6

주) 무응답 제외.



<그림 4-28> 학과별 진로/취업 부문 취업경력지원센터 취업역량강화 프로그램 만족도

- 취업경력지원센터 취업역량강화 프로그램 중 참여/희망 프로그램은 다음 <표 4-71>과 같음.

<표 4-71> 취업경력지원센터 취업역량강화 프로그램 중 참여/희망 프로그램

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
취업경력 지원센터 취업역량 강화 프로그램 중 참여/희망 프로그램	자격증 프로그램(컴퓨터, 전공, 전공경진대회)	빈도	282	102	384
		비율	52.1	52.8	52.3
	특강 프로그램(멘토링, 취업, 국가고시 등)	빈도	162	37	199
		비율	29.9	19.2	27.1
	박람회 프로그램(잡페스티벌)	빈도	35	24	59
		비율	6.5	12.4	8.0
	취업스킬 향상 프로그램(취업캠프, 산업체견학)	빈도	62	30	92
		비율	11.5	15.5	12.5
전체		빈도	541	193	734
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

- 취업역량강화 프로그램 불참 이유는 다음 <표 4-72>과 같음.

<표 4-72> 취업역량강화 프로그램 불참 이유

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
취업역량 강화 프로그램 불참 이유	참여할 시간이 없다	빈도	247	76	323
		비율	46.7	44.2	46.1
	프로그램에 대해 정보를 알지 못했다	빈도	170	54	224
		비율	32.1	31.4	32.0
	취업에 대한 관심이 없다	빈도	40	13	53
		비율	7.6	7.6	7.6
	내가 듣고 싶은 프로그램이 없다	빈도	64	23	87
		비율	12.1	13.4	12.4
기타	빈도	8	6	14	
	비율	1.5	3.5	2.0	
전체		빈도	529	172	701
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

- 취업경력지원센터 희망 컨설팅 분야는 다음 <표 4-73>과 같음.

<표 4-73> 취업경력지원센터 희망 컨설팅 분야

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
취업경력 지원센터 희망 컨설팅 분야	취업마인드 고취	빈도	123	41	164
		비율	24.1	22.4	23.7
	취업분야 정보 제공(직종 정보, 기업체정보 제공)	빈도	191	89	280
		비율	37.5	48.6	40.4
	구직스킬 강화	빈도	187	46	233
		비율	36.7	25.1	33.6
	기타	빈도	9	7	16
		비율	1.8	3.8	2.3
전체		빈도	510	183	693
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

- 취업경력지원센터에서 진행한 프로그램 및 컨설팅 운영에서 좋았던 점 또는 개선 사항은 다음 <표 4-74>과 같음.

<표 4-74> 취업경력지원센터에서 진행한 프로그램 및 컨설팅 운영에서 좋았던 점 또는 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
취업경력 지원센터 에서 진행한 프로그램 및 컨설팅 운영에서 좋았던 점 또는 개선사항	무응답	빈도	557	196	753
		비율	98.6	99.0	98.7
	참여 인원 확대	빈도	5	0	5
		비율	0.9	0.0	0.7
	취업에 대한 다양한 정보 제공	빈도	1	1	2
		비율	0.2	0.5	0.3
	프로그램 다양화	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	홍보 확대	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	전문가/컨설턴트 섭외	빈도	0	1	1
		비율	0.0	0.5	0.1
전체		빈도	565	198	763
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 주관식, 내용분석, 다중응답, 무응답 제외.

○ 취업컨설팅 불참 이유는 다음 <표 4-75>과 같음.

<표 4-75> 취업컨설팅 불참 이유

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
취업컨설팅 불참 이유	참여할 시간이 없다	빈도	252	82	334
		비율	46.4	48.5	46.9
	센터에 대한 정보를 알지 못했다	빈도	217	60	277
		비율	40.0	35.5	38.9
	취업에 대한 관심이 없다	빈도	38	9	47
		비율	7.0	5.3	6.6
	취업컨설팅을 받을 필요성을 느끼지 못한다	빈도	33	13	46
		비율	6.1	7.7	6.5
	기타	빈도	3	5	8
		비율	0.6	3.0	1.1
전체		빈도	543	169	712
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(12) 창업 분야 만족도

○ 창업 부문의 설문항목은 다음 <표 4-76>과 같음.

<표 4-76> 창업 부문 설문항목

부문	항목별		문항유형
창업	창업교육센터 창업지원 프로그램 전반적 만족도		만족도
	창업교육센터 창업역량 강화 프로그램	창업교과목	만족도
		창업현장실습	만족도
		특강 프로그램(창업멘토링, 창업CEO특강, 창업전문가 특강)	만족도
		창업스킬 향상 프로그램(창업캠프)	만족도
		견학 프로그램(창업기관탐방, 창업박람회 견학)	만족도
		활동 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회, 창업박람회)	만족도
		창업역량강화 프로그램 중 참여/희망 프로그램	개선(실태)
		창업역량강화 프로그램 불참 이유	개선(실태)
	창업교육센터 창업컨설팅 전반적 만족도		만족도
	창업교육센터 창업컨설팅	창업교육센터 희망 컨설팅 분야	개선(실태)
		창업교육센터 좋았던 사항/개선사항	개선(실태)
		창업컨설팅 불참 이유	개선(실태)

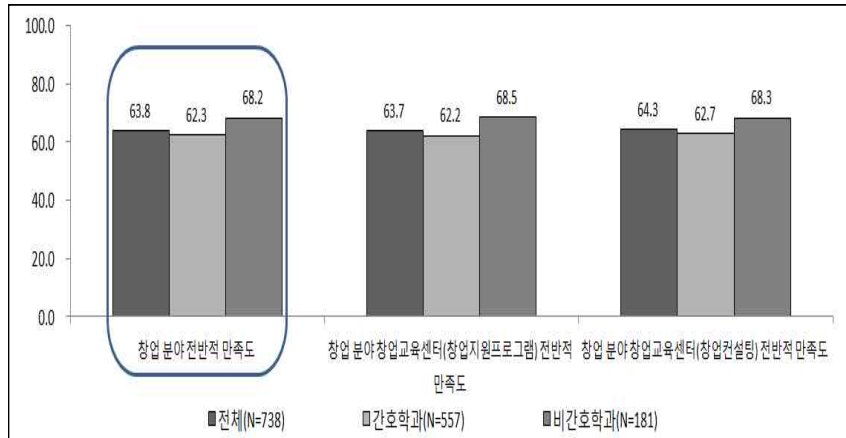
○ 창업 부문 전반적 만족도 결과를 살펴보면, ‘창업교육센터 창업컨설팅 전반적 만족도(64.3점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘창업교육센터 창업지원 프로그램 전반적 만족도(63.7점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-77> 창업 부문 전반적 만족도

부문	항목별	간호학과 (N=557)		비간호학과 (N=181)		전체 (N=738)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
창업	창업교육센터 창업지원 프로그램 전반적 만족도	2.87	62.2	3.06	68.5	2.91	63.7
	창업교육센터 창업컨설팅 전반적 만족도	2.88	62.7	3.05	68.3	2.93	64.3
평균		2.87	62.3	3.05	68.2	2.91	63.8

주) 무응답 제외.

- 간호학과와 창업 부문 전반적 만족도 결과, ‘창업교육센터 창업 컨설팅 전반적 만족도(62.7점)’가 높게 나타난 반면, ‘창업교육센터 창업지원 프로그램 전반적 만족도(62.2점)’는 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과와의 경우는 ‘창업교육센터 창업지원 프로그램 전반적 만족도(68.5점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘창업교육센터 창업 컨설팅 전반적 만족도(68.3점)’는 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-29> 창업 부문 전반적 만족도

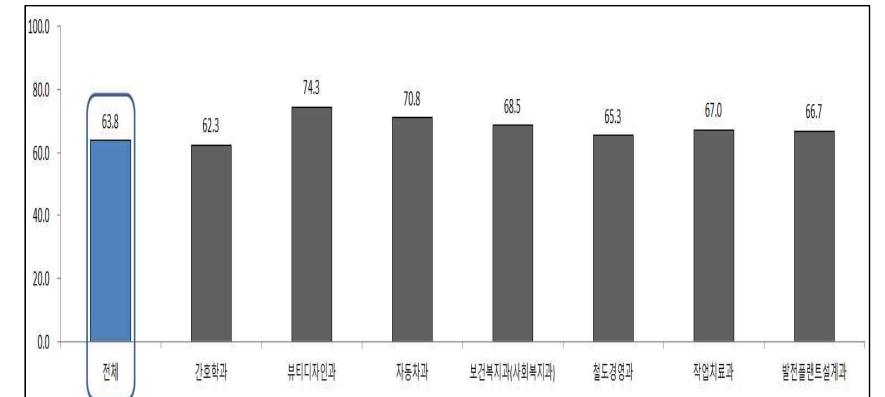
- 학과별 창업 부문 전반적 만족도는 다음 <표 4-78>과 같음.

<표 4-78> 학과별 창업 부문 전반적 만족도

항목별	간호학과 (N=557)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=54)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
창업교육센터 창업지원 프로그램 전반적 만족도	2.87	62.2	3.17	72.2	3.13	70.8	3.06	68.5
창업교육센터 창업컨설팅 전반적 만족도	2.88	62.7	3.29	76.4	3.13	70.8	3.04	68.0
평균	2.87	62.3	3.23	74.3	3.13	70.8	3.06	68.5

항목별	철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=46)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=738)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
창업교육센터 창업지원 프로그램 전반적 만족도	3.03	67.6	3.02	67.4	3.00	66.7	2.91	63.7
창업교육센터 창업컨설팅 전반적 만족도	2.90	63.2	3.02	67.5	3.00	66.7	2.93	64.3
평균	2.96	65.3	3.01	67.0	3.00	66.7	2.91	63.8

주) 무응답 제외.



<그림 4-30> 학과별 창업 부문 전반적 만족도

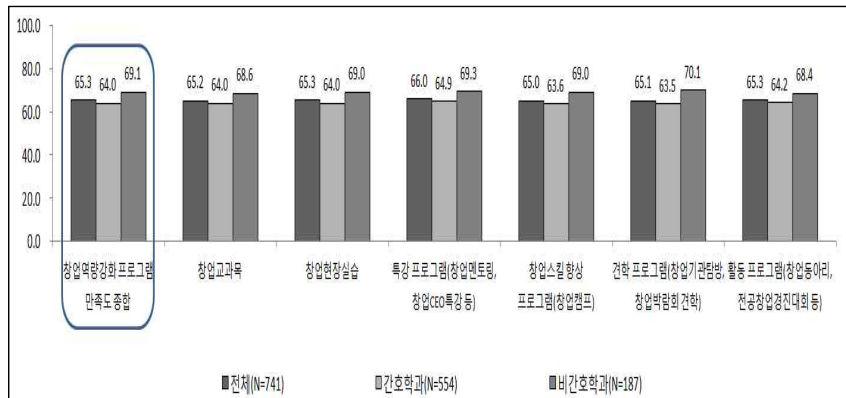
- 창업 부문 창업역량강화 프로그램 만족도 결과를 살펴보면, ‘특강 프로그램(창업멘토링, 창업CEO특강 등)(66.0점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘창업스킬 향상 프로그램(창업캠프)(65.0점)’은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-79> 창업 부문 창업역량강화 프로그램 만족도

부문	항목별	간호학과 (N=554)		비간호학과 (N=187)		전체 (N=741)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
창업역량 강화 프로그램	창업교과목	2.92	64.0	3.06	68.6	2.96	65.2
	창업현장실습	2.92	64.0	3.07	69.0	2.96	65.3
	특강 프로그램(창업멘토링, 창업CEO특강 등)	2.95	64.9	3.08	69.3	2.98	66.0
	창업스킬 향상 프로그램(창업캠프)	2.91	63.6	3.07	69.0	2.95	65.0
	견학 프로그램(창업기관탐방, 창업박람회 견학)	2.90	63.5	3.10	70.1	2.95	65.1
	활동 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회 등)	2.93	64.2	3.05	68.4	2.96	65.3
평균		2.92	64.0	3.07	69.1	2.96	65.3

주) 무응답 제외.

- 간호학과와 창업 부문 창업역량강화 프로그램 만족도 결과를 살펴보면, ‘특강 프로그램(창업멘토링, 창업CEO특강 등)(64.9점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘견학 프로그램(창업기관탐방, 창업박람회 견학)(63.5점)’이 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과는, ‘견학 프로그램(창업기관탐방, 창업박람회 견학)(70.1점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘활동 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회 등)(68.4점)’은 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-31> 창업 부문 창업역량강화 프로그램 만족도

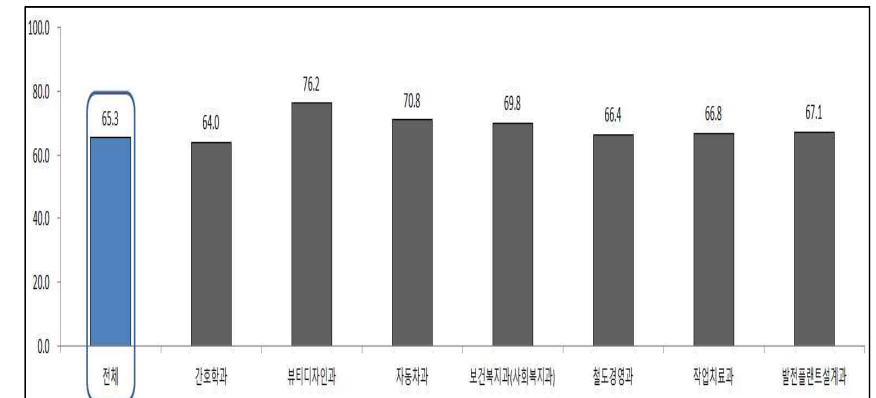
- 학과별 창업 부문 창업역량강화 프로그램 만족도는 다음 <표 4-80>과 같음.

<표 4-80> 학과별 창업 부문 창업역량강화 프로그램 만족도

항목별	간호학과 (N=554)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=60)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
창업교과목	2.92	64.0	3.21	73.6	3.13	70.8	3.08	69.4
창업현장실습	2.92	64.0	3.33	77.8	3.13	70.8	3.07	68.9
특강 프로그램(창업멘토링, 창업CEO특강 등)	2.95	64.9	3.29	76.4	3.13	70.8	3.10	70.0
창업스킬 향상 프로그램(창업캠프)	2.91	63.6	3.25	75.0	3.13	70.8	3.10	70.0
견학 프로그램(창업기관탐방, 창업박람회 견학)	2.90	63.5	3.33	77.8	3.13	70.8	3.12	70.6
활동 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회 등)	2.93	64.2	3.29	76.4	3.13	70.8	3.10	70.0
평균	2.92	64.0	3.28	76.2	3.13	70.8	3.09	69.8

항목별	철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=46)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=741)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
창업교과목	2.95	64.9	3.02	67.4	3.08	69.4	2.96	65.2
창업현장실습	3.00	66.7	3.02	67.4	2.92	63.9	2.96	65.3
특강 프로그램(창업멘토링, 창업CEO특강 등)	2.97	65.8	3.02	67.4	3.08	69.4	2.98	66.0
창업스킬 향상 프로그램(창업캠프)	3.03	67.6	2.98	65.9	3.00	66.7	2.95	65.0
견학 프로그램(창업기관탐방, 창업박람회 견학)	3.05	68.5	3.02	67.4	3.00	66.7	2.95	65.1
활동 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회 등)	2.95	64.9	2.96	65.2	3.00	66.7	2.96	65.3
평균	2.99	66.4	3.00	66.8	3.01	67.1	2.96	65.3

주) 무응답 제외.



<그림 4-32> 학과별 창업 부문 창업역량강화 프로그램 만족도

○ 창업역량강화 프로그램 중 참여/희망 프로그램은 다음 <표 4-81>과 같음.

<표 4-81> 창업역량강화 프로그램 중 참여/희망 프로그램

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
창업역량 강화 프로그램 중 참여/희망 프로그램	창업교과목	빈도	63	24	87
		비율	11.6	12.7	11.9
	창업현장실습	빈도	149	53	202
		비율	27.5	28.0	27.6
	특강프로그램(창업멘토링, 창업CEO특강, 창업전문가 특강)	빈도	148	52	200
		비율	27.3	27.5	27.4
	창업스킬향상프로그램(창업캠프)	빈도	70	15	85
		비율	12.9	7.9	11.6
	견학 프로그램(창업기관탐방, 창업박람회 견학)	빈도	69	33	102
		비율	12.7	17.5	14.0
활동 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회, 창업박람회 참가)	빈도	43	12	55	
	비율	7.9	6.3	7.5	
전체		빈도	542	189	731
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 창업역량강화 프로그램 불참 이유는 다음 <표 4-82>과 같음.

<표 4-82> 창업역량강화 프로그램 불참 이유

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
창업역량 강화 프로그램 불참 이유	참여할 시간이 없다	빈도	229	74	303
		비율	41.9	42.0	42.0
	프로그램에 대해 정보를 알지 못했다	빈도	196	65	261
		비율	35.9	36.9	36.1
	창업에 대한 관심이 없다	빈도	90	24	114
		비율	16.5	13.6	15.8
	창업에 대한 어려움을 느껴 참여할 생각을 갖지 않았다	빈도	26	10	36
		비율	4.8	5.7	5.0
기타	빈도	5	3	8	
	비율	0.9	1.7	1.1	
전체		빈도	546	176	722
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 창업교육센터 희망 컨설팅 분야는 다음 <표 4-83>과 같음.

<표 4-83> 창업교육센터 희망 컨설팅 분야

(단위 : 명, %)					
구분			간호학과	비간호학과	전체
창업 교육센터 희망 컨설팅 분야	창업마인드 고취	빈도	159	61	220
		비율	32.4	33.7	32.8
	창업분야 정보검색	빈도	188	68	256
		비율	38.4	37.6	38.2
	사업계획서 작성	빈도	62	25	87
		비율	12.7	13.8	13.0
	창업아이템 선정	빈도	81	27	108
		비율	16.5	14.9	16.1
전체		빈도	490	181	671
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 창업교육센터에서 진행한 프로그램 및 컨설팅 운영에서 좋았던 점 또는 개선사항
은 다음 <표 4-84>과 같음.

<표 4-84> 창업교육센터에서 진행한 프로그램 및 컨설팅 운영에서 좋았던 점 또는 개선사항

(단위 : 명, %)						
구분			간호학과	비간호학과	전체	
창업교육 센터에서 진행한 프로그램 및 컨설팅 운영에서 좋았던 점 또는 개선사항	무응답	빈도	562	196	758	
		비율	99.6	99.5	99.6	
	다양한 창업 분야에 대한 컨설팅	빈도	1	0	1	
		비율	0.2	0.0	0.1	
	창업동아리를 통해 인적네트워크 형성 좋았음	빈도	0	1	1	
		비율	0.0	0.5	0.1	
	창업에 대한 다양한 정보 제공 요망	빈도	1	0	1	
		비율	0.2	0.0	0.1	
	전체		빈도	564	197	761
			비율	100.0	100.0	100.0

주) 주관식, 내용분석, 다중응답, 무응답 제외.

○ 창업컨설팅 불참 이유는 다음 <표 4-85>과 같음.

<표 4-85> 창업컨설팅 불참 이유

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
창업컨설팅 불참 이유	참여할 시간이 없다	빈도	227	63	290
		비율	42.7	36.0	41.1
	컨설팅에 대한 정보를 알지 못했다	빈도	165	58	223
		비율	31.1	33.1	31.6
	창업에 대한 관심이 없다	빈도	104	34	138
		비율	19.6	19.4	19.5
	창업에 대한 어려움을 느껴 참여할 생각을 갖지 않았다	빈도	29	16	45
		비율	5.5	9.1	6.4
	기타	빈도	6	4	10
		비율	1.1	2.3	1.4
전체		빈도	531	175	706
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(13) 국제화 프로그램 요구/만족도

○ 국제화 프로그램 부문의 설문항목은 다음 <표 4-86>과 같음.

<표 4-86> 국제화 프로그램 부문 설문항목

부문	설문항목		문항유형
국제화 프로그램	국제화 프로그램 전반적 만족도		만족도
	국제화 프로그램	English Space	만족도
		English Time	만족도
		Global Leadership	만족도
		Global Challenge	만족도
	참여하고 싶은 국제화 프로그램		개선(실행)
	국제화센터 개선사항		개선(실행)

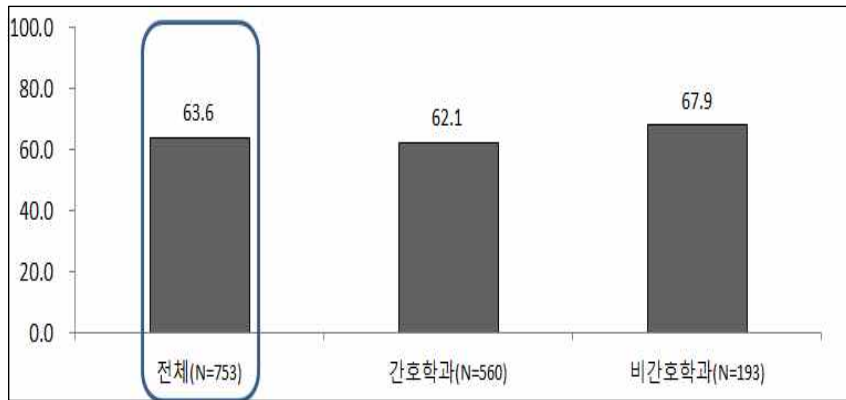
○ 국제화 프로그램 부문 만족도 결과를 살펴보면, 전반적 만족도는 63.6점으로 나타났고, 국제화 프로그램 만족도의 경우, 'English Space(66.2점)'이 높게 나타난 반면, 'English Time(64.6점)'은 상대적으로 낮게 나타남.

<표 4-87> 국제화 프로그램 부문 만족도

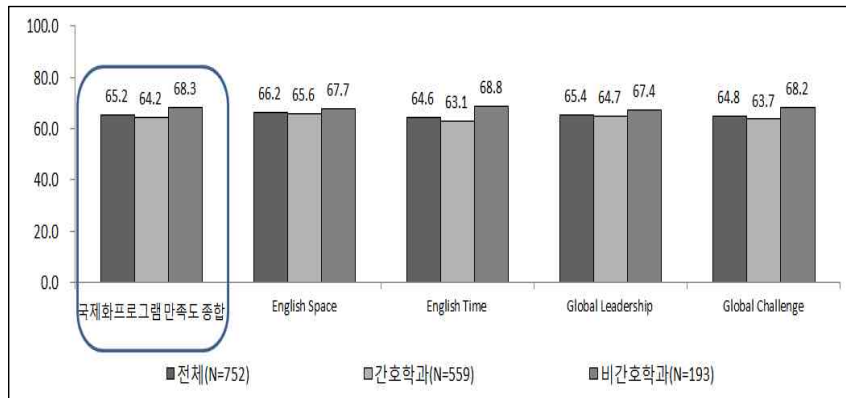
부문	설문항목		간호학과 (N=560)		비간호학과 (N=193)		전체 (N=753)	
			4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
국제화 프로그램	국제화 프로그램 전반적 만족도		2.86	62.1	3.04	67.9	2.91	63.6
	국제화 프로그램	English Space	2.97	65.6	3.03	67.7	2.99	66.2
		English Time	2.89	63.1	3.06	68.8	2.94	64.6
		Global Leadership	2.94	64.7	3.02	67.4	2.96	65.4
		Global Challenge	2.91	63.7	3.05	68.2	2.95	64.8
		평균	2.93	64.2	3.05	68.3	2.96	65.2

주) 무응답 제외.

- 간호학과와 국제화 프로그램 부문 만족도 결과, 전반적 만족도는 62.1점으로 나타났고, 국제화 프로그램 만족도의 경우, 'English Space(65.6점)'이 높게 나타난 반면, 'English Time(63.1점)'은 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 전반적 만족도는 67.9점으로 나타났고, 국제화 프로그램 만족도의 경우, 'English Time(68.8점)'이 가장 높게 나타났고, 'Global Leadership(67.4점)'이 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-33> 국제화 프로그램 부문 전반적 만족도



<그림 4-34> 국제화 프로그램 부문 프로그램 만족도

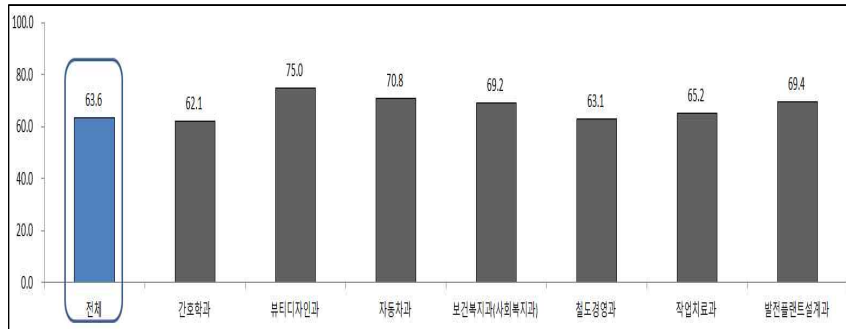
- 학과별 국제화 프로그램 부문 만족도는 다음 <표 4-88>과 같음.

<표 4-88> 학과별 국제화 프로그램 부문 만족도

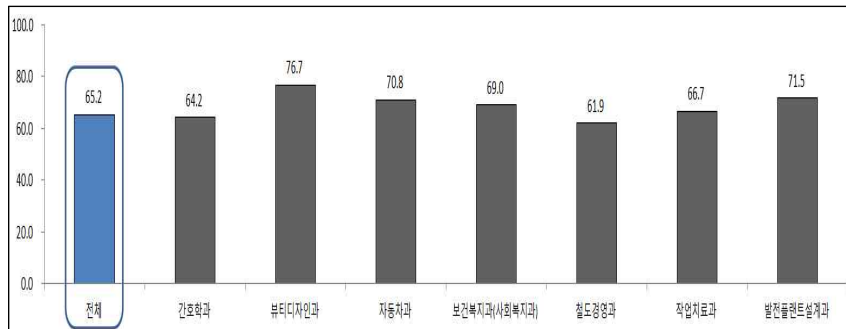
항목별		간호학과 (N=560)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=66)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
국제화 프로그램 전반적 만족도		2.86	62.1	3.25	75.0	3.13	70.8	3.08	69.2
국제화 프로그램 만족도	English Space	2.97	65.6	3.29	76.4	3.13	70.8	3.06	68.7
	English Time	2.89	63.1	3.38	79.2	3.13	70.8	3.06	68.8
	Global Leadership	2.94	64.7	3.25	75.0	3.13	70.8	3.05	68.2
	Global Challenge	2.91	63.7	3.29	76.4	3.13	70.8	3.06	68.8
	평균	2.93	64.2	3.30	76.7	3.13	70.8	3.07	69.0

항목별		철도경영과 (N=37)		작업치료과 (N=46)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=753)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
국제화 프로그램 전반적 만족도		2.89	63.1	2.96	65.2	3.08	69.4	2.91	63.6
국제화 프로그램 만족도	English Space	2.84	61.3	2.98	66.0	3.08	69.4	2.99	66.2
	English Time	2.95	64.9	2.96	65.2	3.17	72.2	2.94	64.6
	Global Leadership	2.81	60.4	3.00	66.7	3.08	69.4	2.96	65.4
	Global Challenge	2.84	61.3	3.00	66.7	3.25	75.0	2.95	64.8
	평균	2.86	61.9	3.00	66.7	3.15	71.5	2.96	65.2

주) 무응답 제외.



<그림 4-35> 학과별 국제화 프로그램 부문 전반적 만족도



<그림 4-36> 학과별 국제화 프로그램 부문 프로그램 만족도

○ 국제화 프로그램 중 참여/희망 프로그램은 다음 <표 4-89>과 같음.

<표 4-89> 국제화 프로그램 중 참여/희망 프로그램

구분			간호학과	비간호학과	전체
국제화 프로그램 중 참여/희망 프로그램	English Space	빈도	107	47	154
		비율	19.4	25.1	20.8
	English Time	빈도	162	86	248
		비율	29.3	46.0	33.6
	Global Leadership	빈도	126	41	167
		비율	22.8	21.9	22.6
	Global Challenge	빈도	157	13	170
		비율	28.4	7.0	23.0
전체	빈도	552	187	739	
	비율	100.0	100.0	100.0	

주) 무응답 제외.

○ 국제화센터(English Zone 포함) 개선사항은 다음 <표 4-90>과 같음.

<표 4-90> 국제화센터(English Zone 포함) 개선사항

구분		간호학과	비간호학과	전체
국제화 센터 건의 사항	무응답	빈도 534 비율 93.7	빈도 196 비율 99.5	빈도 730 비율 95.2
	토익 수강하지 않아도 참여할 수 있도록 완화	빈도 8 비율 1.4	빈도 0 비율 0.0	빈도 8 비율 1.0
	참여 인원 확대	빈도 7 비율 1.2	빈도 0 비율 0.0	빈도 7 비율 0.9
	3, 4학년에게 참여 기회 제공	빈도 5 비율 0.9	빈도 0 비율 0.0	빈도 5 비율 0.7
	East-West Challenge 참여 조건 완화	빈도 5 비율 0.9	빈도 0 비율 0.0	빈도 5 비율 0.7
	신뢰성 있는 토익강사 섭외	빈도 2 비율 0.4	빈도 0 비율 0.0	빈도 2 비율 0.3
	참여 비용 인하	빈도 2 비율 0.4	빈도 0 비율 0.0	빈도 2 비율 0.3
	토익강의 시간 90분으로 확대	빈도 1 비율 0.2	빈도 0 비율 0.0	빈도 1 비율 0.1
	원어민 강사 채용	빈도 1 비율 0.2	빈도 0 비율 0.0	빈도 1 비율 0.1
	다양한 국가 체험 실시	빈도 1 비율 0.2	빈도 0 비율 0.0	빈도 1 비율 0.1
	방학 중 토익 관련 강의 및 지원 확대	빈도 1 비율 0.2	빈도 0 비율 0.0	빈도 1 비율 0.1
	토익 공지 철저	빈도 1 비율 0.2	빈도 0 비율 0.0	빈도 1 비율 0.1
	토익성적 일정 점수 이상이면 참여할 수 있도록 조치	빈도 1 비율 0.2	빈도 0 비율 0.0	빈도 1 비율 0.1
	토익강의 다양한 시간에 개설	빈도 1 비율 0.2	빈도 0 비율 0.0	빈도 1 비율 0.1
	모바일 강의 개설	빈도 0 비율 0.0	빈도 1 비율 0.5	빈도 1 비율 0.1
	전체	빈도 570 비율 100.0	빈도 197 비율 100.0	빈도 767 비율 100.0

주) 주관식, 내용분석, 다중응답, 무응답 제외.

(14) 도서관 이용편리성 요구/만족도

○ 도서관 이용편리성 부문의 설문항목은 다음 < 표-91>과 같음.

<표 4-91> 도서관 이용편리성 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
도서관 이용편리성	도서관 이용 빈도	개선(실태)
	도서관 자료 대출 경험	개선(실태)
	도서관 온라인 자료 이용 경험	개선(실태)
	구입희망 도서 신청 경험	개선(실태)
	소장 자료 최신성 및 충분한 자료(도서, 전자자료) 제공	만족도
	도서관 대출 권수, 기간(4권 7일)의 적절성	만족도
	정보기기(복사기, 프린터기, PC등)의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	도서관 홈페이지(정보제공, 접근성, 디자인) 이용편리성	만족도
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	도서관의 전반적인 서비스 만족도	만족도
	도서관 소장 자료 개선사항	개선(실태)
	도서관 정보기기 개선사항	개선(실태)
	도서관 시설 개선사항	개선(실태)
	도서관 우선 개선사항	개선(실태)
	도서관 개선사항	개선(실태)

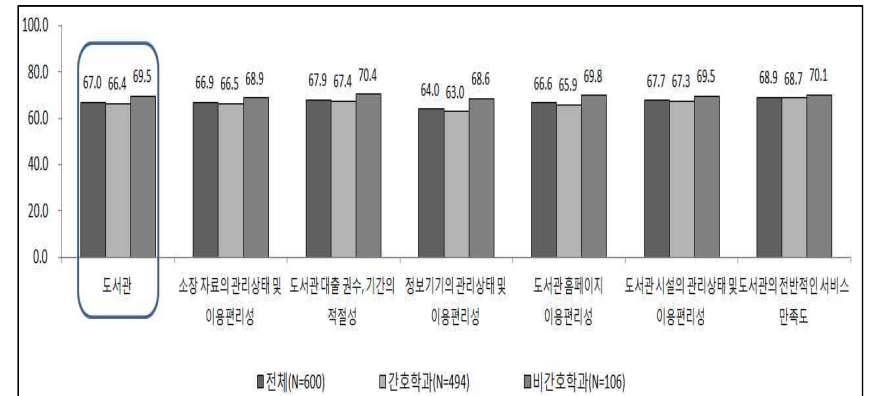
○ 도서관 이용편리성 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘도서관의 전반적인 서비스 만족도(68.9점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘정보기기의 관리상태 및 이용편리성 (64.0점)’은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-92> 도서관 이용편리성 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=494)		비간호학과 (N=106)		전체 (N=600)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
도서관 이용편리성	소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	2.99	66.5	3.07	68.9	3.01	66.9
	도서관 대출 권수, 기간의 적절성	3.02	67.4	3.11	70.4	3.04	67.9
	정보기기의 관리상태 및 이용편리성	2.89	63.0	3.06	68.6	2.92	64.0
	도서관 홈페이지 이용편리성	2.98	65.9	3.09	69.8	3.00	66.6
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	3.02	67.3	3.08	69.5	3.03	67.7
	도서관의 전반적인 서비스 만족도	3.06	68.7	3.10	70.1	3.07	68.9
	평균	2.99	66.4	3.09	69.5	3.01	67.0

주) 무응답 제외.

○ 간호학과와 도서관 이용편리성 부문 만족도 결과, ‘도서관의 전반적인 서비스 만족도(68.7점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘정보기기의 관리상태 및 이용편리성 (63.0점)’은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 ‘도서관 대출 권수, 기간의 적절성(70.4점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘정보기기의 관리상태 및 이용편리성(68.6점)’은 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-37> 도서관 이용편리성 부문 만족도

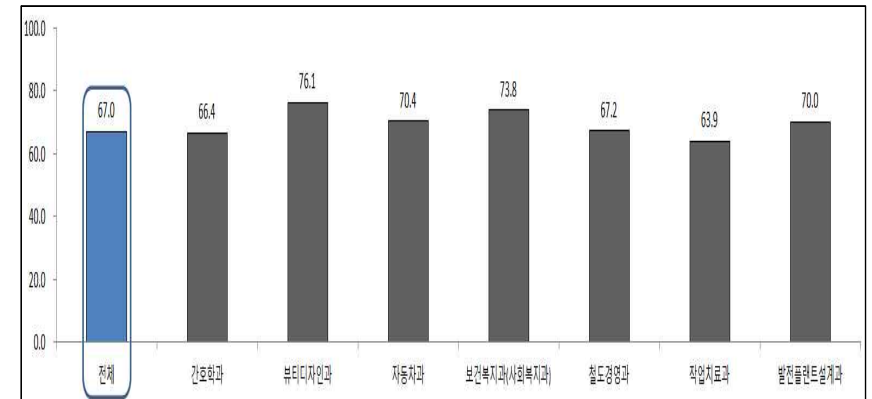
○ 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도는 다음 <표 4-93>과 같음.

<표 4-93> 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=494)		뷰티디자인과 (N=20)		자동차과 (N=3)		보건복지과 (사회복지과) (N=21)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	2.99	66.5	3.20	73.3	3.00	66.7	3.19	73.0
도서관 대출 권수, 기간의 적절성	3.02	67.4	3.25	75.0	3.33	77.8	3.24	74.6
정보기기의 관리상태 및 이용편리성	2.89	63.0	3.20	73.3	3.00	66.7	3.19	73.0
도서관 홈페이지 이용편리성	2.98	65.9	3.35	78.3	3.33	77.8	3.24	74.6
도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	3.02	67.3	3.35	78.3	3.00	66.7	3.24	74.6
도서관의 전반적인 서비스 만족도	3.06	68.7	3.35	78.3	3.00	66.7	3.19	73.0
평균	2.99	66.4	3.28	76.1	3.11	70.4	3.21	73.8

항목별	철도경영과 (N=20)		작업치료과 (N=30)		발전플랜트 설계과(N=10)		전체 (N=600)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	3.00	66.7	2.97	65.6	3.00	66.7	3.01	66.9
도서관 대출 권수, 기간의 적절성	3.10	70.0	2.94	64.6	3.10	70.0	3.04	67.9
정보기기의 관리상태 및 이용편리성	3.00	66.7	2.91	63.5	3.10	70.0	2.92	64.0
도서관 홈페이지 이용편리성	2.85	61.7	2.97	65.6	3.10	70.0	3.00	66.6
도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	3.05	68.3	2.81	60.4	3.20	73.3	3.03	67.7
도서관의 전반적인 서비스 만족도	3.10	70.0	2.91	63.5	3.10	70.0	3.07	68.9
평균	3.02	67.2	2.92	63.9	3.10	70.0	3.01	67.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-38> 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도

○ 도서관 이용 빈도는 다음 <표 4-94>과 같음.

<표 4-94> 도서관 이용 빈도

(단위 : 명, %)

구분		간호학과	비간호학과	전체
도서관 방문빈도	거의 매일	빈도 34, 비율 6.0	빈도 9, 비율 4.6	빈도 43, 비율 5.7
	1주에 3~4회	빈도 138, 비율 24.5	빈도 20, 비율 10.2	빈도 158, 비율 20.8
	1개월에 3~4회	빈도 166, 비율 29.4	빈도 19, 비율 9.6	빈도 185, 비율 24.3
	한 학기에 3~4회	빈도 158, 비율 28.0	빈도 59, 비율 29.9	빈도 217, 비율 28.5
	이용한 적 없음	빈도 68, 비율 12.1	빈도 90, 비율 45.7	빈도 158, 비율 20.8
	전체	빈도 564, 비율 100.0	빈도 197, 비율 100.0	빈도 761, 비율 100.0

주) 무응답 제외.

○ 지난 2학기 동안 도서관 자료 대출 경험은 다음 <표 4-95>과 같음.

<표 4-95> 지난 2학기 동안 도서관 자료 대출 경험

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
지난 2학기 동안 도서관 자료 대출 경험	없음	빈도	222	52	274
		비율	44.8	48.6	45.4
	5권 이하	빈도	203	46	249
		비율	40.9	43.0	41.3
	5권 이상	빈도	71	9	80
		비율	14.3	8.4	13.3
전체		빈도	496	107	603
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 지난 2학기 동안 도서관 온라인 자료 이용 경험은 다음 <표 4-96>과 같음.

<표 4-96> 지난 2학기 동안 도서관 온라인 자료 이용 경험

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
지난 2학기 동안 도서관 온라인 자료 이용 경험	없음	빈도	196	69	265
		비율	39.5	64.5	43.9
	5회 이하	빈도	241	35	276
		비율	48.6	32.7	45.8
	5회 이상	빈도	59	3	62
		비율	11.9	2.8	10.3
전체		빈도	496	107	603
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 도서관 구입희망도서 신청 경험은 다음 <표 4-97>과 같음.

<표 4-97> 도서관 구입희망도서 신청 경험

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
구입희망 도서 신청 경험	있음	빈도	114	31	145
		비율	23.0	29.0	24.1
	없음	빈도	381	76	457
		비율	77.0	71.0	75.9
전체		빈도	495	107	602
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 도서관 소장자료 개선사항은 다음 <표 4-98>과 같음.

<표 4-98> 도서관 소장자료 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
도서관 소장자료 개선사항	없음	빈도	262	58	320
		비율	53.1	54.2	53.3
	단행본 도서 부족	빈도	86	26	112
		비율	17.4	24.3	18.7
	자료의 최신성 결여	빈도	81	17	98
		비율	16.4	15.9	16.3
	대출기간 및 대출권수	빈도	47	4	51
		비율	9.5	3.7	8.5
	자료의 파손 및 훼손	빈도	17	2	19
		비율	3.4	1.9	3.2
전체		빈도	493	107	600
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 도서관 정보기기 개선사항은 다음 <표 4-99>과 같음.

<표 4-99> 도서관 정보기기 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
도서관 정보기기 개선사항	없음	빈도	190	57	247
		비율	38.3	53.3	41.0
	PC와 인터넷 환경	빈도	100	22	122
		비율	20.2	20.6	20.2
	프린트기	빈도	153	20	173
		비율	30.8	18.7	28.7
	복사기	빈도	42	5	47
		비율	8.5	4.7	7.8
	스캐너	빈도	11	3	14
		비율	2.2	2.8	2.3
전체		빈도	496	107	603
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 도서관 시설 개선사항은 다음 <표 4-100>과 같음.

<표 4-100> 도서관 시설 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
도서관 시설 개선사항	없음	빈도	148	51	199
		비율	29.9	47.7	33.1
	자료실 확충	빈도	82	17	99
		비율	16.6	15.9	16.4
	열람실 확충	빈도	152	19	171
		비율	30.7	17.8	28.4
	휴식 공간 확충	빈도	62	12	74
		비율	12.5	11.2	12.3
	그룹스터디룸	빈도	51	8	59
		비율	10.3	7.5	9.8
전체		빈도	495	107	602
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 도서관 우선 추진 개선사항은 다음 <표 4-101>과 같음.

<표 4-101> 도서관 우선 추진 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
도서관 우선 추진 개선사항	최신자료의 확보 및 다양한 도서 확충	빈도	137	37	174
		비율	28.0	35.6	29.3
	문헌정보서비스 의 다양화	빈도	77	15	92
		비율	15.7	14.4	15.5
	도서관 시설의 현대화	빈도	139	30	169
		비율	28.4	28.8	28.5
	사서직원의 서비스 자세	빈도	23	5	28
		비율	4.7	4.8	4.7
	도서관 개관시간 연장	빈도	113	17	130
		비율	23.1	16.3	21.9
전체		빈도	489	104	593
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 도서관 개선사항은 다음 <표 4-102>과 같음.

<표 4-102> 도서관 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
도서관 개선사항	무응답	빈도	554	187	731
		비율	97.7	94.4	95.6
	도서관 개방시간 연장	빈도	4	2	6
		비율	0.7	1.0	0.8
	공간 확충	빈도	3	1	4
		비율	0.5	0.5	0.5
	열람실 확충	빈도	3	1	4
		비율	0.5	0.5	0.5
	그룹스터디룸 개방시간 연장	빈도	2	0	2
		비율	0.4	0.0	0.3
	프린터기 수리	빈도	2	0	2
		비율	0.4	0.0	0.3
	도서관 리모델링	빈도	0	2	2
		비율	0.0	1.0	0.3
	구입희망도서 신청 시 결과 공지	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	도서관 열람실 시험 2주전 24시간 개방	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	도서관 확충	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	사서선생님 불친절	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	그룹스터디룸 확충	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	컴퓨터 수리	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	복사기 수리	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	학생증으로 열람실 자리 이용할 수 있는 시스템 도입	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	학술지 논문사이트 비밀번호 공지사항 목록에 업데이트 요망	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	도서관 청결	빈도	0	1	1
		비율	0.0	0.5	0.1
	복사기 수리	빈도	0	1	1
		비율	0.0	0.5	0.1
책상/의자 교체	빈도	0	1	1	
	비율	0.0	0.5	0.1	
최신자료 확보, 다양한 도서 확충	빈도	0	1	1	
	비율	0.0	0.5	0.1	
홍보 확대	빈도	0	1	1	
	비율	0.0	0.5	0.1	
전체		빈도	567	198	765
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 주관식, 내용분석, 다중응답, 무응답 제외.

(15) 기숙사 요구/만족도

○ 기숙사 부문의 설문항목은 다음 <표 4-103>과 같음.

<표 4-103> 기숙사 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
기숙사	사위실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	만족도
	화장실 관리상태 및 이용편리성	만족도
	자판기 및 정수기 만족도	만족도
	독서실 시설 만족도	만족도
	기숙사 개선사항	개선(실태)

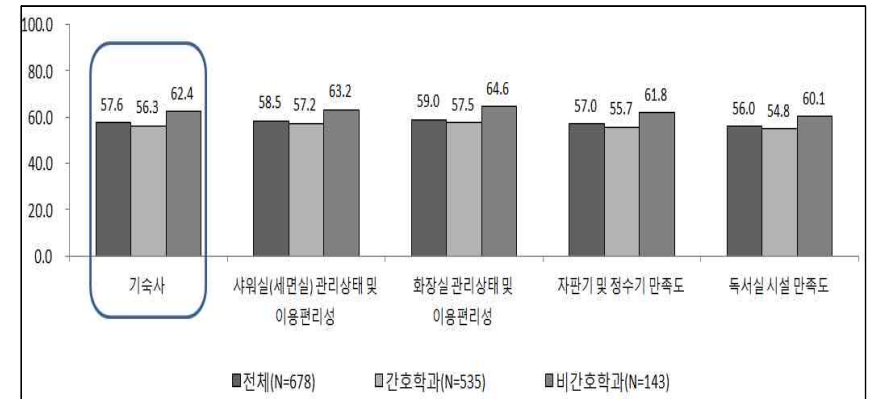
○ 기숙사 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘화장실 관리상태 및 이용편리성(59.0점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘독서실 시설 만족도(56.0점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-104> 기숙사 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=535)		비간호학과 (N=143)		전체 (N=678)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
기숙사	사위실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	2.72	57.2	2.90	63.2	2.75	58.5
	화장실 관리상태 및 이용편리성	2.72	57.5	2.94	64.6	2.77	59.0
	자판기 및 정수기 만족도	2.67	55.7	2.85	61.8	2.71	57.0
	독서실 시설 만족도	2.65	54.8	2.80	60.1	2.68	56.0
	평균	2.69	56.3	2.87	62.4	2.73	57.6

주) 이용자만 응답, 무응답 제외.

○ 간호학과 기숙사 부문 만족도 결과, ‘화장실 관리상태 및 이용편리성(57.5점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘독서실 시설 만족도(54.8점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 ‘화장실 관리상태 및 이용편리성(64.6점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘독서실 시설 만족도(60.1점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-39> 기숙사 부문 만족도

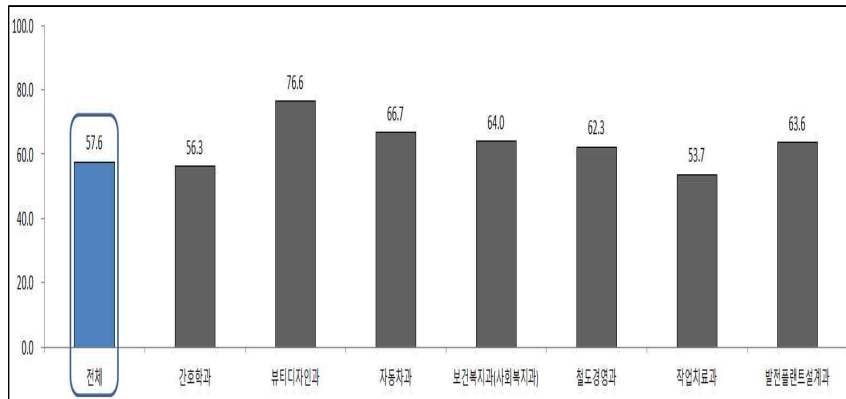
○ 학과별 기숙사 부문 만족도는 다음 <표 4-105>과 같음.

<표 4-105> 학과별 기숙사 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=535)		뷰티디자인과 (N=21)		자동차과 (N=6)		보건복지과 (사회복지과) (N=28)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
사위실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	2.72	57.2	3.29	76.2	3.00	66.7	3.00	66.7
화장실 관리상태 및 이용편리성	2.72	57.5	3.29	76.2	3.00	66.7	3.00	66.7
자판기 및 정수기 만족도	2.67	55.7	3.29	76.2	3.00	66.7	2.71	57.1
독서실 시설 만족도	2.65	54.8	3.33	77.8	3.00	66.7	2.96	65.5
평균	2.69	56.3	3.30	76.6	3.00	66.7	2.92	64.0

항목별	철도경영과 (N=34)		작업치료과 (N=43)		발전플랜트 설계과(N=11)		전체 (N=678)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
사위실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	2.82	60.8	2.65	55.0	3.00	66.7	2.75	58.5
화장실 관리상태 및 이용편리성	2.85	61.8	2.77	58.9	3.00	66.7	2.77	59.0
자판기 및 정수기 만족도	2.88	62.7	2.65	55.0	3.00	66.7	2.71	57.0
독서실 시설 만족도	2.91	63.7	2.37	45.7	2.64	54.5	2.68	56.0
평균	2.87	62.3	2.61	53.7	2.91	63.6	2.73	57.6

주) 이용자만 응답, 무응답 제외.



<그림 4-40> 학과별 기숙사 부문 만족도

○ 기숙사 개선사항은 다음 <표 4-106>과 같음.

<표 4-106> 기숙사 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
기숙사 개선사항	무응답	빈도	472	183	655
		비율	72.1	88.0	75.9
	전자레인지 설치	빈도	22	1	23
		비율	3.4	0.5	2.7
	평일 외박 허용	빈도	10	0	10
		비율	1.5	0.0	1.2
	통금시간 연장	빈도	7	3	10
		비율	1.1	1.4	1.2
	벌점 완화	빈도	9	1	10
		비율	1.4	0.5	1.2
	냉장고 설치	빈도	9	0	9
		비율	1.4	0.0	1.0
	책상/의자 교체	빈도	7	1	8
		비율	1.1	0.5	0.9
	침대 교체	빈도	5	2	7
		비율	0.8	1.0	0.8
	점호 완화	빈도	7	0	7
		비율	1.1	0.0	0.8
	건빛관 리모델링	빈도	7	0	7
		비율	1.1	0.0	0.8
	기숙사 리모델링	빈도	4	2	6
		비율	0.6	1.0	0.7

(계속)

구분			간호학과	비간호학과	전체
기숙사 개선사항	자판기 설치	빈도	5	0	5
		비율	0.8	0.0	0.6
	식권 구매 자율화	빈도	3	2	5
		비율	0.5	1.0	0.6
	배달음식 허용	빈도	4	1	5
		비율	0.6	0.5	0.6
	독서실 설치	빈도	5	0	5
		비율	0.8	0.0	0.6
	난방 강화	빈도	5	0	5
		비율	0.8	0.0	0.6
	청결	빈도	4	0	4
		비율	0.6	0.0	0.5
	방음	빈도	4	0	4
		비율	0.6	0.0	0.5
	화장실 청소	빈도	2	1	3
		비율	0.3	0.5	0.3
	화장실 악취	빈도	3	0	3
		비율	0.5	0.0	0.3
	점호시간 연장	빈도	1	2	3
		비율	0.2	1.0	0.3
	사위실 리모델링	빈도	3	0	3
		비율	0.5	0.0	0.3
	사위기 수리	빈도	3	0	3
		비율	0.5	0.0	0.3
	기숙사 프린터기 설치	빈도	3	0	3
		비율	0.5	0.0	0.3
	중앙난방에서 개별난방으로 변경	빈도	0	2	2
		비율	0.0	1.0	0.2
	정수기 설치	빈도	0	2	2
		비율	0.0	1.0	0.2
	자판기 음료수 다양화	빈도	2	0	2
		비율	0.3	0.0	0.2
	세탁기 수리	빈도	0	2	2
		비율	0.0	1.0	0.2
	세탁기 무료로 변경	빈도	2	0	2
		비율	0.3	0.0	0.2
	세면대 수리	빈도	2	0	2
		비율	0.3	0.0	0.2
	세면대 교체	빈도	2	0	2
		비율	0.3	0.0	0.2
	사위실 커튼 교체	빈도	2	0	2
		비율	0.3	0.0	0.2
	방 인원수 축소	빈도	2	0	2
		비율	0.3	0.0	0.2
	독서실 난방	빈도	2	0	2
		비율	0.3	0.0	0.2
	해충 제거	빈도	2	0	2
		비율	0.3	0.0	0.2

(계속)

구분			간호학과	비간호학과	전체
기숙사 개선사항	화장실 온수	빈도	0	1	1
		비율	0.0	0.5	0.1
	화장실 수리	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	화장실 관리 철저	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	침대 난간 설치	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	창문 환기	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	진공청소기 설치	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	주말 점호 개선	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	조명 교체	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	정수기 필터 자주 교체	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	정수기 종이크립 보충	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	정수기 식수 먹고 설사	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	정수기 관리 철저	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	자판기 동전 먹음	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	인터넷/와이파이 속도 개선	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	외박일지 인터넷으로 가능하도록 조치	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	옷장 교체	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	온수시간 확대	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	에어컨 가동시간 확대	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	시험시간 때 기숙사문 개방	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	수리 요청 시 신속 처리 요망	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	세탁기 추가 설치	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	세탁기 동전 먹음	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	선풍기 설치	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	샤워실 확충	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1

(계속)

구분			간호학과	비간호학과	전체
기숙사 개선사항	샤워실 악취	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	샤워실 수리	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	사감의 공정한 대우	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	변기 교체	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	방 협소	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	바닥 교체	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	라디에이터 점검	빈도	0	1	1
		비율	0.0	0.5	0.1
	동전교환기 설치	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	독서실 확장	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	독서실 의자 소음 방지	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	기숙사 임원제에서 직원으로 변경	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	규칙 공지	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	공간 협소	빈도	1	0	1
		비율	0.2	0.0	0.1
	간호학과 편애 금지	빈도	0	1	1
		비율	0.0	0.5	0.1
	전체	빈도	655	208	863
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 주관식, 내용분석, 다중응답, 무응답 제외.

(16) 캠퍼스 외관 및 복지시설 요구/만족도

○ 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문의 설문항목은 다음 <표 4-107>과 같음.

<표 4-107> 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
캠퍼스 외관 및 복지시설	캠퍼스 외관 만족도	만족도
	학생식당의 환경 만족도	만족도
	매점의 환경 만족도	만족도
	체육시설의 환경 만족도	만족도
	잡카페의 환경 만족도	만족도
	캠퍼스 외관 개선사항	개선(실택)
	학생식당 개선사항	개선(실택)
	기타 편의 및 복지시설 개선사항	개선(실택)

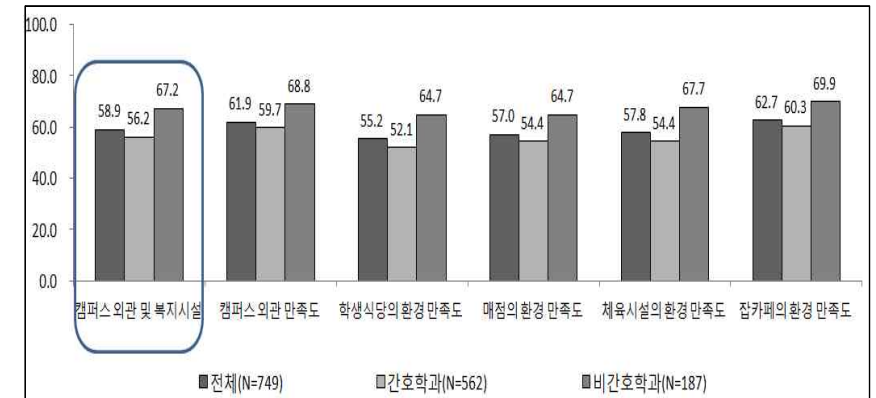
○ 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘잡카페의 환경 만족도(62.7점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘학생식당의 환경 만족도(55.2점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-108> 캠퍼스 외관 및 복지시설 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=562)		비간호학과 (N=187)		전체 (N=749)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
캠퍼스 외관 및 복지시설	캠퍼스 외관 만족도	2.79	59.7	3.06	68.8	2.86	61.9
	학생식당의 환경 만족도	2.56	52.1	2.94	64.7	2.66	55.2
	매점의 환경 만족도	2.63	54.4	2.94	64.7	2.71	57.0
	체육시설의 환경 만족도	2.63	54.4	3.03	67.7	2.73	57.8
	잡카페의 환경 만족도	2.81	60.3	3.10	69.9	2.88	62.7
	평균	2.69	56.2	3.01	67.2	2.77	58.9

주) 무응답 제외.

○ 간호학과와 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도 결과, ‘잡카페의 환경 만족도(603점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘학생식당의 환경 만족도(52.1점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 경우는 ‘잡카페의 환경 만족도(69.9점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘학생식당의 환경 만족도(64.7점)’와 ‘매점의 환경 만족도(64.7점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-41> 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도

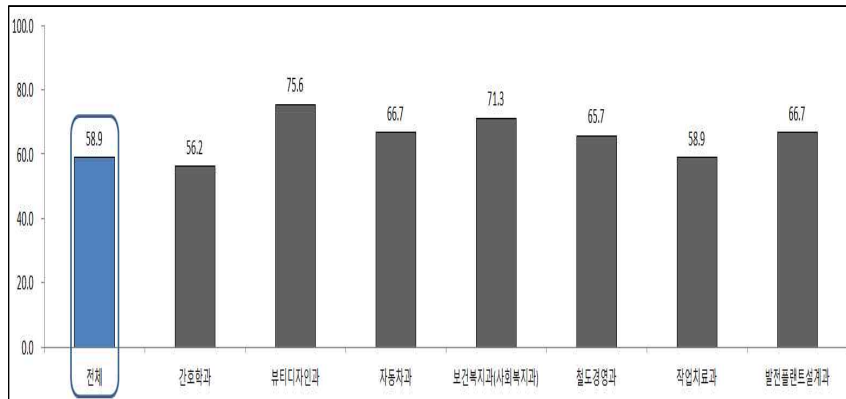
○ 학과별 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도는 다음 <표 4-109>과 같음.

<표 4-109> 재학생 학과별 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=562)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=7)		보건복지과 (사회복지과) (N=61)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
캠퍼스 외관 만족도	2.79	59.7	3.21	73.6	3.00	66.7	3.18	72.7
학생식당의 환경 만족도	2.56	52.1	3.25	75.0	3.00	66.7	3.10	69.9
매점의 환경 만족도	2.63	54.4	3.21	73.6	3.00	66.7	3.07	68.9
체육시설의 환경 만족도	2.63	54.4	3.29	76.4	3.00	66.7	3.16	72.1
잡카페의 환경 만족도	2.81	60.3	3.38	79.2	3.00	66.7	3.18	72.7
평균	2.69	56.2	3.27	75.6	3.00	66.7	3.14	71.3

항목별	철도경영과 (N=36)		작업치료과 (N=47)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=749)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
캠퍼스 외관 만족도	3.11	70.4	2.85	61.7	2.92	63.9	2.86	61.9
학생식당의 환경 만족도	2.86	62.0	2.64	54.6	2.92	63.9	2.66	55.2
매점의 환경 만족도	2.89	63.0	2.66	55.3	3.00	66.7	2.71	57.0
체육시설의 환경 만족도	3.00	66.7	2.77	58.9	3.00	66.7	2.73	57.8
잡카페의 환경 만족도	3.00	66.7	2.91	63.8	3.17	72.2	2.88	62.7
평균	2.97	65.7	2.77	58.9	3.00	66.7	2.77	58.9

주) 무응답 제외.



<그림 4-42> 학과별 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도

○ 캠퍼스 외관 및 복지시설 개선사항은 다음 <표 4-110>과 같음.

<표 4-110> 캠퍼스 외관 및 복지시설 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
캠퍼스 외관 및 복지시설 개선사항	무응답	빈도	487	177	664
		비율	78.7	83.9	80.0
	잡카페 프린터기 추가 설치/수리	빈도	27	6	33
		비율	4.4	2.8	4.0
	매점 운영시간 확대(시험기간이래도)	빈도	17	5	22
		비율	2.7	2.4	2.7
	학생식당 메뉴 다양화	빈도	13	5	18
		비율	2.1	2.4	2.2
	학생식당 음식 양/맛/질 개선	빈도	10	3	13
		비율	1.6	1.4	1.6
	잡카페 가격인하	빈도	7	0	7
		비율	1.1	0.0	0.8
	학생식당 식탁/의자 교체	빈도	5	0	5
		비율	0.8	0.0	0.6
	체육시설 현대화	빈도	3	1	4
		비율	0.5	0.5	0.5
	잡카페 컴퓨터 수리	빈도	2	2	4
		비율	0.3	0.9	0.5
	잡카페 복사기 추가 설치/수리	빈도	2	2	4
		비율	0.3	0.9	0.5
	식권 구매 자율화	빈도	3	1	4
		비율	0.5	0.5	0.5
	매점 상품 다양화	빈도	4	0	4
		비율	0.6	0.0	0.5

(계속)

구분		간호학과	비간호학과	전체
매점 불친절	빈도	4	0	4
	비율	0.6	0.0	0.5
학생식당 대기시간 축소 요망	빈도	3	0	3
	비율	0.5	0.0	0.4
잡카페 인터넷/와이파이 속도 개선	빈도	2	1	3
	비율	0.3	0.5	0.4
매점 카드결제 요망	빈도	3	0	3
	비율	0.5	0.0	0.4
매점 공간 협소	빈도	3	0	3
	비율	0.5	0.0	0.4
학생식당 수저 부족	빈도	2	0	2
	비율	0.3	0.0	0.2
학생식당 불친절	빈도	1	1	2
	비율	0.2	0.5	0.2
학생식당 리모델링	빈도	1	1	2
	비율	0.2	0.5	0.2
학생식당 공간 협소	빈도	2	0	2
	비율	0.3	0.0	0.2
학생식당 위생 강화	빈도	2	0	2
	비율	0.3	0.0	0.2
매점 편의점으로 교체	빈도	1	1	2
	비율	0.2	0.5	0.2
학생식당 현금 결제 가능 요망	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
학생식당 조명 교체	빈도	0	1	1
	비율	0.0	0.5	0.1
학생식당 조리 철저	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
학생식당 이용시간 확대	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
학생식당 음식 재활용 금지	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
학생식당 운영시간 확대	빈도	0	1	1
	비율	0.0	0.5	0.1

캠퍼스
외관 및
복지시설
개선사항

(계속)

구분		간호학과	비간호학과	전체
카페드림 운영시간 확대	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
체육관 주말 사용 허용	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
주차장 공간 협소	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
정문 승용차 통행 허용	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
잡카페 프린터기 잉크 보충 철저	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
잡카페 청소	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
잡카페 운영시간 확대	빈도	0	1	1
	비율	0.0	0.5	0.1
잡카페 운영시간 확대	빈도	0	1	1
	비율	0.0	0.5	0.1
잡카페 대기시간 축소 요망	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
잡카페 공간 협소	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
엘리베이터 수리	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
매점 리모델링	빈도	0	1	1
	비율	0.0	0.5	0.1
매점 가격 인하	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
강의실 문 소음	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
104동 계단-에스컬레이터 설치	빈도	1	0	1
	비율	0.2	0.0	0.1
전체	빈도	619	211	830
	비율	100.0	100.0	100.0

주) 주관식, 내용분석, 다중응답, 무응답 제외.

(17) 행정부서(학과사무실 포함) 서비스 요구/만족도

○ 행정부서 서비스 부문의 설문항목은 다음 <표 4-111>과 같음.

<표 4-111> 행정부서 서비스 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
행정부서 서비스	학과사무실의 행정서비스 이용편리성	만족도
	행정부서의 행정서비스 이용편리성	만족도
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	만족도
	행정부서 관련 개선사항	개선(실택)

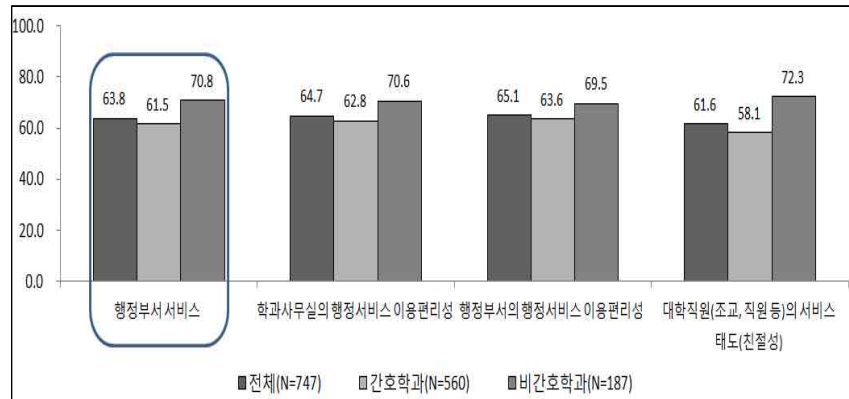
○ 행정부서 서비스 부문 만족도 결과를 살펴보면, ‘행정부서의 행정서비스 이용 편리성(65.1점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)(61.6점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-112> 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=660)		비간호학과 (N=187)		전체 (N=747)	
		4점 최도	100점 완산	4점 최도	100점 완산	4점 최도	100점 완산
행정부서 서비스	학과사무실의 행정서비스 이용편리성	2.88	62.8	3.12	70.6	2.94	64.7
	행정부서의 행정서비스 이용편리성	2.91	63.6	3.09	69.5	2.95	65.1
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	2.74	58.1	3.17	72.3	2.85	61.6
	평균	2.85	61.5	3.12	70.8	2.92	63.8

주) 무응답 제외.

○ 간호학과와 행정부서 서비스 부문 만족도 결과, ‘행정부서의 행정서비스 이용 편리성(63.6점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)(58.1점)’는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 ‘대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)(72.3점)’이 가장 높게 나타난 반면, ‘행정부서의 행정서비스 이용편리성(69.5점)’은 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-43> 행정부서 서비스 부문 만족도

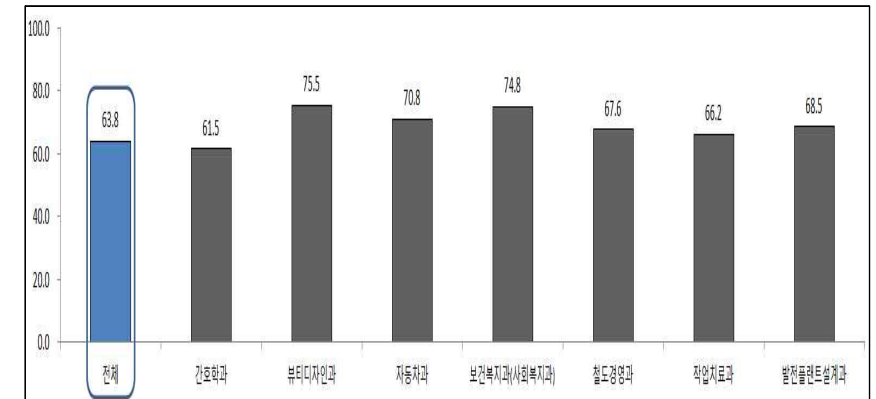
○ 학과별 행정부서 서비스 부문 만족도는 다음 <표 4-113>과 같음.

<표 4-113> 학과별 행정부서 서비스 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=560)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=60)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학과사무실의 행정서비스 이용편리성	2.88	62.8	3.25	75.0	3.13	70.8	3.25	75.0
행정부서의 행정서비스 이용편리성	2.91	63.6	3.21	73.6	3.13	70.8	3.18	72.8
대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	2.74	58.1	3.33	77.8	3.13	70.8	3.30	76.7
평균	2.85	61.5	3.26	75.5	3.13	70.8	3.24	74.8

항목별	철도경영과 (N=36)		작업치료과 (N=47)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=747)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학과사무실의 행정서비스 이용편리성	2.97	65.7	3.00	66.7	3.08	69.4	2.94	64.7
행정부서의 행정서비스 이용편리성	3.00	66.7	2.96	65.2	3.08	69.4	2.95	65.1
대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	3.12	70.6	3.00	66.7	3.00	66.7	2.85	61.6
평균	3.03	67.6	2.99	66.2	3.06	68.5	2.92	63.8

주) 무응답 제외.



<그림 4-44> 학과별 행정부서 서비스 부문 만족도

○ 행정부서 관련 개선사항은 다음 <표 4-114>과 같음.

<표 4-114> 행정부서 관련 개선사항

구분			(단위 : 명, %)		
행정부서 개선사항	없음	빈도	253	129	382
		비율	45.7	69.0	51.6
	서비스 태도(친절성) 부족	빈도	203	32	235
		비율	36.6	17.1	31.7
	신속성 부족 (오프라인 서류 제출)	빈도	51	13	64
		비율	9.2	7.0	8.6
	행정관련 업무 홍보 부족	빈도	47	13	60
		비율	8.5	7.0	8.1
	전체	빈도	554	187	741
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(17) 전반적 만족도

○ 전반적 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-115>과 같음.

<표 4-115> 전반적 만족도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	만족도
	입학추천의향	만족도
	교육성과 우수 정도	만족도
	학교발전 노력 정도	만족도
	교육서비스 품질 만족도	만족도
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	만족도
	전반적으로 만족하는 편	만족도

○ 전반적 만족도 결과를 살펴보면, ‘교육서비스 품질 만족도(68.6점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘입학추천의향(65.6점)’은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

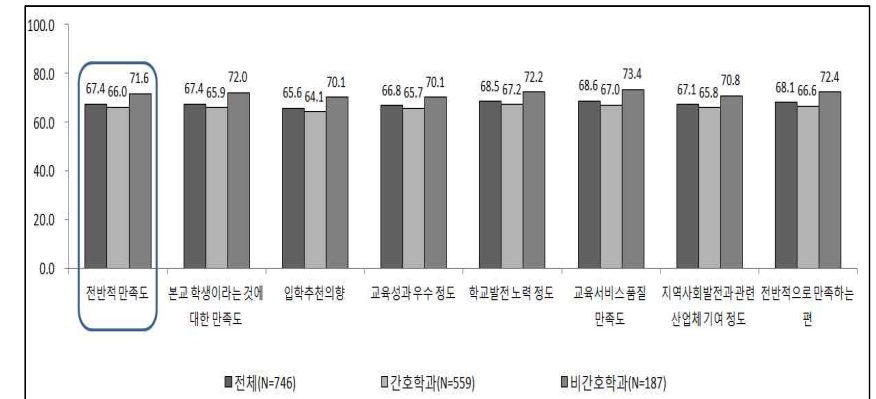
<표 4-116> 전반적 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=559)		비간호학과 (N=187)		전체 (N=746)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	2.98	65.9	3.16	72.0	3.02	67.4
	입학추천의향	2.92	64.1	3.10	70.1	2.97	65.6
	교육성과 우수 정도	2.97	65.7	3.10	70.1	3.00	66.8
	학교발전 노력 정도	3.02	67.2	3.17	72.2	3.05	68.5
	교육서비스 품질 만족도	3.01	67.0	3.20	73.4	3.06	68.6
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.97	65.8	3.12	70.8	3.01	67.1
	전반적으로 만족하는 편	3.00	66.6	3.17	72.4	3.04	68.1
	평균	2.98	66.0	3.15	71.6	3.02	67.4

주) 무응답 제외

○ 간호학과와 전반적 만족도 결과, ‘학교발전 노력 정도(67.2점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘입학추천의향(64.1점)’은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 ‘교육서비스 품질 만족도(73.4점)’가 가장 높게 나타난 반면, ‘입학추천의향(70.1점)’과 “교육성과 우수 정도(70.1점)”은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

제4장 만족도 분석 종합결과



<그림 4-45> 전반적 만족도

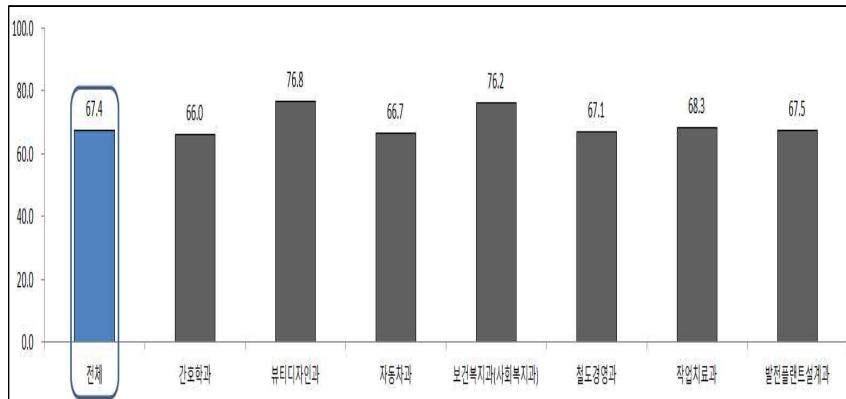
○ 학과별 전반적 만족도는 다음 <표 4-117>과 같음.

<표 4-117> 학과별 전반적 만족도

항목별	간호학과 (N=559)		뷰티디자인과 (N=24)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=60)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
본교 학생이라는 것에 대한 만족도	2.98	65.9	3.29	76.4	3.00	66.7	3.27	75.6
입학추천의향	2.92	64.1	3.29	76.4	3.00	66.7	3.25	75.0
교육성과 우수 정도	2.97	65.7	3.25	75.0	3.00	66.7	3.30	76.7
학교발전 노력 정도	3.02	67.2	3.29	76.4	3.00	66.7	3.28	76.1
교육서비스 품질 만족도	3.01	67.0	3.38	79.2	3.00	66.7	3.33	77.8
지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.97	65.8	3.29	76.4	3.00	66.7	3.27	75.6
전반적으로 만족하는 편	3.00	66.6	3.33	77.8	3.00	66.7	3.30	76.7
평균	2.98	66.0	3.30	76.8	3.00	66.7	3.29	76.2

항목별	철도경영과 (N=36)		작업치료과 (N=47)		발전플랜트 설계과(N=12)		전체 (N=746)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
본교 학생이라는 것에 대한 만족도	3.08	69.4	3.06	68.8	3.08	69.4	3.02	67.4
입학추천의향	2.94	64.8	2.96	65.2	3.08	69.4	2.97	65.6
교육성과 우수 정도	2.83	61.1	3.02	67.4	3.00	66.7	3.00	66.8
학교발전 노력 정도	3.08	69.4	3.09	69.5	3.00	66.7	3.05	68.5
교육서비스 품질 만족도	3.11	70.4	3.11	70.2	3.00	66.7	3.06	68.6
지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.94	64.8	3.04	68.1	3.00	66.7	3.01	67.1
전반적으로 만족하는 편	3.08	69.4	3.06	68.8	3.00	66.7	3.04	68.1
평균	3.01	67.1	3.05	68.3	3.02	67.5	3.02	67.4

주) 무응답 제외.



<그림 4-46> 학과별 전반적 만족도

(19) 교양 교육과정 수요

1) 교양교과목 수요

○ 교양교과목 선택 동기는 다음 <표 4-118>과 같음.

<표 4-118> 교양교과목 선택 동기

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
교양교과목 선택 동기	본인의 적성에 맞기 때문에	빈도	158	51	209
		비율	28.2	26.8	27.8
	적성과 상관없이 취업에 도움되기 때문에	빈도	184	55	239
		비율	32.8	28.9	31.8
	자기개발에 도움이 될 것 같아서	빈도	111	52	163
		비율	19.8	27.4	21.7
	기타(시간표가 정해져서 선택할 수 없음, 의무이수 학점임)	빈도	108	32	140
		비율	19.3	16.8	18.6
전체		빈도	561	190	751
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 교양교과목 선택 시 가장 중요하게 생각하는 판단 기준은 다음 <표 4-119>과 같음.

<표 4-119> 교양교과목 선택 시 가장 중요하게 생각하는 판단 기준

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
교양교과목 선택 시 가장 중요하게 생각하는 판단 기준	본인의 선택(기호)	빈도	314	85	399
		비율	56.2	44.7	53.3
	주위의 권유	빈도	145	37	182
		비율	25.9	19.5	24.3
	취업에 도움	빈도	52	45	97
		비율	9.3	23.7	13.0
	기타(시간표가 정해져서 선택할 수 없음, 의무이수 학점임)	빈도	48	23	71
		비율	8.6	12.1	9.5
전체		빈도	559	190	749
		비율	100.0	100.0	100.0

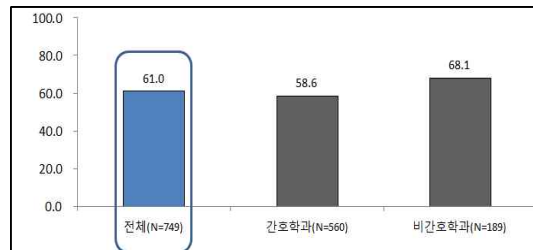
주) 무응답 제외.

- 재학기간 중 수강해본 교양교과목의 만족도는 61.0점으로 나타났고, 만족(매우 만족+만족)은 75.4%로 나타남. 간호학과와 비간호학과는 58.6점으로 나타났고, 만족(매우 만족+만족)은 71.6%로 나타남. 비간호학과는 68.1점으로 나타났고, 만족(매우 만족+만족)은 86.8%로 나타남.

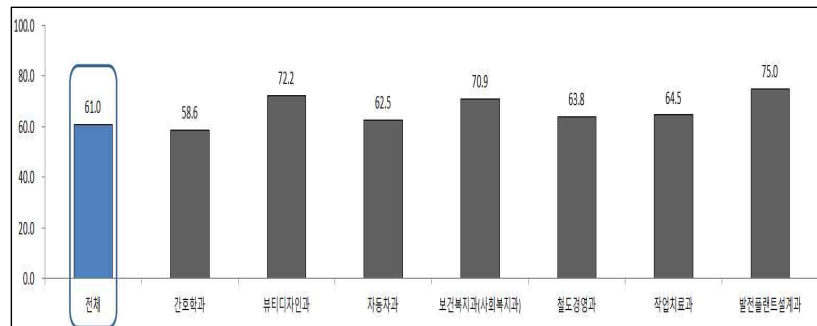
<표 4-120> 재학기간 중 수강해본 교양교과목의 만족도

		(단위 : 명, %)		
구분		간호학과	비간호학과	전체
재학기간 중 수강해본 교양교과목 의 만족도	매우 만족	빈도 59	40	99
		비율 10.5	21.2	13.2
	만족	빈도 342	124	466
		비율 61.1	65.6	62.2
	불만족	빈도 123	18	141
		비율 22.0	9.5	18.8
	매우 불만족	빈도 36	7	43
		비율 6.4	3.7	5.7
	전체	빈도 560	189	749
		비율 100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-47> 재학기간 중 수강해본 교양교과목의 만족도



<그림 4-48> 학과별 재학기간 중 수강해본 교양교과목의 만족도

- 수강해본 교양교과목 만족 이유는 다음 <표 4-121>과 같음.

<표 4-121> 수강해본 교양교과목 만족 이유

				(단위 : 명, %)	
구분			간호학과	비간호학과	전체
수강해본 교양교과목 만족 이유	수업 내용이 맘에 들어서	빈도	153	48	201
		비율	38.4	31.4	36.5
	교수님이 맘에 들어서(교수법 포함)	빈도	140	32	172
		비율	35.2	20.9	31.2
	자신의 취업에 도움이 되어서	빈도	36	31	67
		비율	9.0	20.3	12.2
	자기개발에 도움이 되어서	빈도	52	34	86
		비율	13.1	22.2	15.6
	기타	빈도	17	8	25
		비율	4.3	5.2	4.5
전체		빈도	398	153	551
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

- 수강해본 교양교과목 불만족 이유는 다음 <표 4-122>과 같음.

<표 4-122> 수강해본 교양교과목 불만족 이유

			(단위 : 명, %)		
구분			간호학과	비간호학과	전체
수강해본 교양교과목 불만족 이유	수업 내용이 부실해서	빈도	33	4	37
		비율	20.9	16.0	20.2
	교수님이 맘에 안 들어서(교수법 포함)	빈도	54	7	61
		비율	34.2	28.0	33.3
	취업에 도움이 되지 않아서	빈도	26	4	30
		비율	16.5	16.0	16.4
	자기개발에 도움이 되지 않아서	빈도	35	8	43
		비율	22.2	32.0	23.5
	기타	빈도	10	2	12
		비율	6.3	8.0	6.6
전체		빈도	158	25	183
		비율	100.0	100.0	100.0

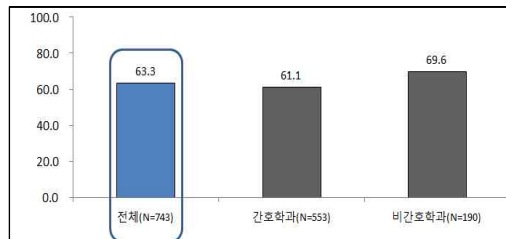
주) 무응답 제외.

- 재학기간 중 수강해본 교양교과목의 만족도는 63.3점으로 나타났고, 만족(매우 만족+만족)은 80.6%로 나타남. 간호학과와 비간호학과는 61.1점으로 나타났고, 만족(매우 만족+만족)은 77.0%로 나타남. 비간호학과는 69.6점으로 나타났고, 만족(매우 만족+만족)은 71.1%로 나타남.

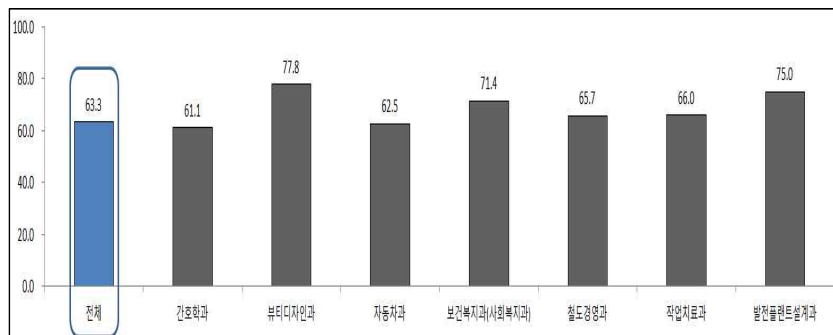
<표 4-123> 재학기간 중 수강해본 교양교과목 운영 만족도

구분			간호학과	비간호학과	전체
재학기간 중 수강해본 교양교과목 운영 만족도	매우 만족	빈도	61	40	101
		비율	11.0	21.1	13.6
	만족	빈도	365	133	498
		비율	66.0	70.0	67.0
	불만족	빈도	100	11	111
		비율	18.1	5.8	14.9
	매우 불만족	빈도	27	6	33
		비율	4.9	3.2	4.4
전체		빈도	553	190	743
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-49> 재학기간 중 수강해본 교양교과목 운영 만족도



<그림 4-50> 학과별 재학기간 중 수강해본 교양교과목 운영 만족도

- 기업체에서 신입사원 채용 시 가장 중요시하는 교양분야 1순위, 2순위, 3순위를 살펴보면, 먼저 1순위는 '인성 및 성실성'이 54.7%로 가장 높았고, 그 다음은 '외국어능력' 15.6%, '문제해결능력' 6.9% 등의 순으로 나타남. 2순위는 '외국어능력' 22.7%, '의사소통능력' 16.4%, '대인관계능력' 13.7% 등의 순으로 나타남. 3순위는 '대인관계능력' 18.6%, '문제해결능력' 16.7%, '정보능력' 14.1% 등의 순으로 나타남.

<표 4-124> 기업체에서 신입사원 채용 시 가장 중요시하는 교양분야 1순위, 2순위, 3순위

(단위 : 명, %)

구분	1순위						2순위						3순위					
	간호학과		비간호학과		전체		간호학과		비간호학과		전체		간호학과		비간호학과		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
인성 및 성실성	293	53.4	110	58.5	403	54.7	78	15.7	10	6.2	88	13.4	65	13.2	18	11.3	83	12.7
외국어능력	98	17.9	17	9.0	115	15.6	128	25.8	21	13.0	149	22.7	51	10.4	11	6.9	62	9.5
정보능력	23	4.2	10	5.3	33	4.5	28	5.6	15	9.3	43	6.5	78	15.9	14	8.8	92	14.1
의사소통능력	37	6.7	15	8.0	52	7.1	75	15.1	33	20.5	108	16.4	72	14.7	19	11.9	91	14.0
자기개발능력	30	5.5	16	8.5	46	6.2	52	10.5	27	16.8	79	12.0	51	10.4	18	11.3	69	10.6
문제해결능력	43	7.8	8	4.3	51	6.9	51	10.3	30	18.6	81	12.3	80	16.3	29	18.1	109	16.7
직업윤리	6	1.1	2	1.1	8	1.1	18	3.6	1	0.6	19	2.9	20	4.1	4	2.5	24	3.7
대인관계능력	19	3.5	10	5.3	29	3.9	66	13.3	24	14.9	90	13.7	74	15.1	47	29.4	121	18.6
전체	549	100.0	188	100.0	737	100.0	496	100.0	161	100.0	657	100.0	491	100.0	160	100.0	651	100.0

주) 무응답 제외.

- 학과별로 기업체에서 신입사원 채용 시 가장 중요시하는 교양분야 1순위, 2순위, 3순위는 다음 <표 4-125>와 같음.

<표 4-125> 학과별 기업체에서 신입사원 채용 시 가장 중요시하는 교양분야 1순위, 2순위, 3순위
(단위 : 명, %)

간호학과	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
인성 및 성실성	293	53.4	78	15.7	65	13.2
외국어능력	98	17.9	128	25.8	51	10.4
정보능력	23	4.2	28	5.6	78	15.9
의사소통능력	37	6.7	75	15.1	72	14.7
자기개발능력	30	5.5	52	10.5	51	10.4
문제해결능력	43	7.8	51	10.3	80	16.3
직업윤리	6	1.1	18	3.6	20	4.1
대인관계능력	19	3.5	66	13.3	74	15.1
전체	549	100.0	496	100.0	491	100.0

뷰티디자인과	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
인성 및 성실성	11	45.8	0	0.0	2	14.3
외국어능력	5	20.8	5	33.3	0	0.0
정보능력	5	20.8	0	0.0	2	14.3
의사소통능력	1	4.2	2	13.3	2	14.3
자기개발능력	2	8.3	3	20.0	2	14.3
문제해결능력	0	0.0	2	13.3	3	21.4
직업윤리	0	0.0	0	0.0	0	0.0
대인관계능력	0	0.0	3	20.0	3	21.4
전체	24	100.0	15	100.0	14	100.0

자동차과	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
인성 및 성실성	4	50.0	1	14.3	1	14.3
외국어능력	1	12.5	0	0.0	1	14.3
정보능력	1	12.5	1	14.3	0	0.0
의사소통능력	0	0.0	3	42.9	0	0.0
자기개발능력	2	25.0	1	14.3	0	0.0
문제해결능력	0	0.0	1	14.3	0	0.0
직업윤리	0	0.0	0	0.0	1	14.3
대인관계능력	0	0.0	0	0.0	4	57.1
전체	8	100.0	7	100.0	7	100.0

보건복지과 (사회복지과)	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
인성 및 성실성	42	67.7	2	3.8	4	7.5
외국어능력	4	6.5	3	5.7	1	1.9
정보능력	2	3.2	7	13.2	4	7.5
의사소통능력	4	6.5	12	22.6	5	9.4
자기개발능력	5	8.1	10	18.9	6	11.3
문제해결능력	3	4.8	9	17.0	13	24.5
직업윤리	1	1.6	1	1.9	1	1.9
대인관계능력	1	1.6	9	17.0	19	35.8
전체	62	100.0	53	100.0	53	100.0

(계속)

철도경영과	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
인성 및 성실성	17	47.2	3	9.7	4	12.9
외국어능력	2	5.6	2	6.5	5	16.1
정보능력	2	5.6	2	6.5	5	16.1
의사소통능력	4	11.1	8	25.8	2	6.5
자기개발능력	3	8.3	6	19.4	4	12.9
문제해결능력	3	8.3	6	19.4	4	12.9
직업윤리	0	0.0	0	0.0	1	3.2
대인관계능력	5	13.9	4	12.9	6	19.4
전체	36	100.0	31	100.0	31	100.0

작업치료과	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
인성 및 성실성	27	58.7	4	9.3	6	14.0
외국어능력	4	8.7	8	18.6	2	4.7
정보능력	0	0.0	5	11.6	2	4.7
의사소통능력	6	13.0	6	14.0	9	20.9
자기개발능력	4	8.7	6	14.0	5	11.6
문제해결능력	1	2.2	8	18.6	7	16.3
직업윤리	0	0.0	0	0.0	1	2.3
대인관계능력	4	8.7	6	14.0	11	25.6
전체	46	100.0	43	100.0	43	100.0

발전플랜트설계과	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
인성 및 성실성	9	75.0	0	0.0	1	8.3
외국어능력	1	8.3	3	25.0	2	16.7
정보능력	0	0.0	0	0.0	1	8.3
의사소통능력	0	0.0	2	16.7	1	8.3
자기개발능력	0	0.0	1	8.3	1	8.3
문제해결능력	1	8.3	4	33.3	2	16.7
직업윤리	1	8.3	0	0.0	0	0.0
대인관계능력	0	0.0	2	16.7	4	33.3
전체	12	100.0	12	100.0	12	100.0

전체	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
인성 및 성실성	403	54.7	88	13.4	83	12.7
외국어능력	115	15.6	149	22.7	62	9.5
정보능력	33	4.5	43	6.5	92	14.1
의사소통능력	52	7.1	108	16.4	91	14.0
자기개발능력	46	6.2	79	12.0	69	10.6
문제해결능력	51	6.9	81	12.3	109	16.7
직업윤리	8	1.1	19	2.9	24	3.7
대인관계능력	29	3.9	90	13.7	121	18.6
전체	737	100.0	657	100.0	651	100.0

주) 무응답 제외.

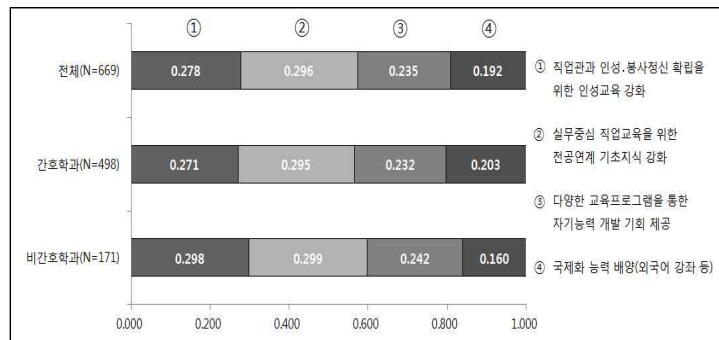
2) 교양교과 운영 목표 중요도

- 교양교과 운영 목표 부문별 중요도는 재학생 설문조사 결과를 분석하여 산정하였고, '실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화(0.296)', '직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성 교육 강화(0.278)', '다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공(0.235)', '국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)(0.192)' 순으로 나타남.
- 간호학과는 '실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화(0.295)', '직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화(0.271)', '다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공(0.232)', '국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)(0.203)' 순으로 나타남.
- 비간호학과는 '실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화(0.299)', '직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화(0.298)', '다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공(0.242)', '국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)(0.160)' 순으로 나타남.

<표 4-126> 교양교과 운영 목표 부문별 중요도

구분	중요도		
	간호학과 (N=498)	비간호학과 (N=171)	전체 (N=669)
직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화	0.271	0.298	0.278
실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화	0.295	0.299	0.296
다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공	0.232	0.242	0.235
국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)	0.203	0.160	0.192
합계		1.000	

주) 무응답 제외.



<그림 4-51> 교양교과 운영 목표 부문별 중요도

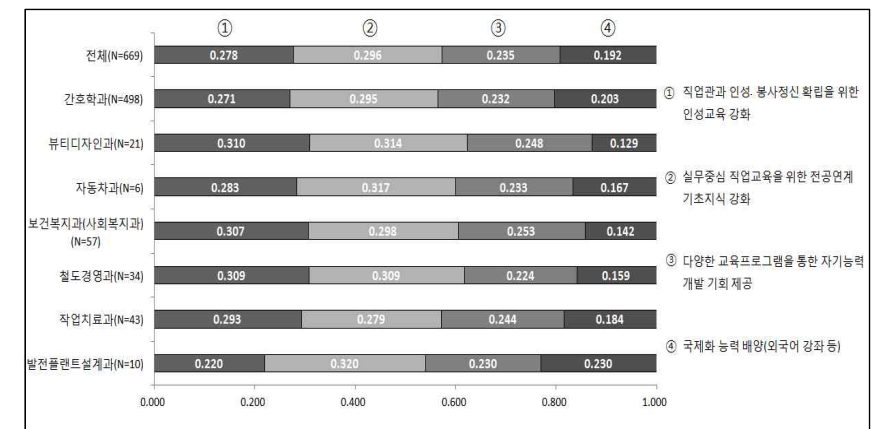
- 학과별 교양교과 운영 목표 부문별 중요도는 다음 <표 4-127>과 같음.

<표 4-127> 학과별 교양교과 운영 목표 부문별 중요도

구분	중요도			
	간호학과 (N=498)	뷰티 디자인과 (N=21)	자동차과 (N=6)	보건복지과 (사회복지과) (N=57)
직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화	0.271	0.310	0.283	0.307
실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화	0.295	0.314	0.317	0.298
다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공	0.232	0.248	0.233	0.253
국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)	0.203	0.129	0.167	0.142
합계		1.000		

구분	중요도			
	철도 경영과 (N=34)	작업 치료과 (N=43)	발전플랜트 설계과 (N=10)	전체 (N=669)
직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화	0.309	0.293	0.220	0.278
실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화	0.309	0.279	0.320	0.296
다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공	0.224	0.244	0.230	0.235
국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)	0.159	0.184	0.230	0.192
합계		1.000		

주) 무응답 제외.



<그림 4-52> 학과별 교양교과 운영 목표 부문별 중요도

3) 수강희망 공통교양교과 수요

○ 재학생들이 2018년도에 수강 희망하는 공통교양교과는 ‘영어/TOEIC 등 언어 관련 교과목’ 20.6%, ‘심폐소생술 등 응급처치관련 교과목’ 18.1%, ‘컴퓨터활용 관련 교과목’ 13.8% 등의 순으로 나타남.

○ 간호학과와 경우 ‘영어/TOEIC 등 언어 관련 교과목’ 23.8%, ‘심폐소생술 등 응급 처치관련 교과목’ 19.8%, ‘컴퓨터활용 관련 교과목’ 13.0%등의 순으로 나타났고, 비간호학과는 ‘컴퓨터활용 관련 교과목’ 16.0%, ‘심폐소생술 등 응급처치관련 교과목’ 12.8%, ‘영어/TOEIC 등 언어 관련 교과목’ 10.8% 등의 순으로 나타남.

<표 4-128> 수강희망 공통교양교과 수요

(단위 : 명)

구분	간호학과		비간호학과		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
영어/TOEIC 등 언어 관련 교과목	294	23.8	43	10.8	337	20.6
SNS 등 소셜미디어 관련 교과목	78	6.3	18	4.5	96	5.9
컴퓨터활용 관련 교과목	161	13.0	64	16.0	225	13.8
레저스포츠(골프)	66	5.3	41	10.3	107	6.5
이미지메이킹 등 자기계발 교과목	59	4.8	38	9.5	97	5.9
대학생활과 진로설계 등 진로 교과목	80	6.5	33	8.3	113	6.9
대인관계와 리더십 등 대인관계 교과목	58	4.7	41	10.3	99	6.1
GCH 사회봉사 등 사회봉사 교과목	119	9.6	29	7.3	148	9.0
심폐소생술 등 응급처치관련 교과목	245	19.8	51	12.8	296	18.1
창업관련 교과목	32	2.6	13	3.3	45	2.8
4차 산업혁명 관련 교과목(3D 등)	28	2.3	16	4.0	44	2.7
창업실무 교과목	17	1.4	12	3.0	29	1.8
전체	1,237	100.0	399	100.0	1,636	100.0

주) 다중응답, 무응답 제외.

○ 학과별 수강희망 교양교과는 다음 <표 4-129>와 같음.

<표 4-129> 학과별 수강희망 공통교양교과 수요

(단위 : 명)

구분	간호학과		뷰티디자인과		자동차과		보건복지과 (사회복지과)	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
영어/TOEIC 등 언어 관련 교과목	294	23.8	4	10.3	0	0.0	12	8.1
SNS 등 소셜미디어 관련 교과목	78	6.3	2	5.1	0	0.0	8	5.4
컴퓨터활용 관련 교과목	161	13.0	5	12.8	3	23.1	31	20.8
레저스포츠(골프)	66	5.3	4	10.3	3	23.1	10	6.7
이미지메이킹 등 자기계발 교과목	59	4.8	7	17.9	2	15.4	13	8.7
대학생활과 진로설계 등 진로 교과목	80	6.5	5	12.8	0	0.0	13	8.7
대인관계와 리더십 등 대인관계 교과목	58	4.7	3	7.7	2	15.4	16	10.7
GCH 사회봉사 등 사회봉사 교과목	119	9.6	3	7.7	1	7.7	11	7.4
심폐소생술 등 응급처치관련 교과목	245	19.8	0	0.0	0	0.0	24	16.1
창업관련 교과목	32	2.6	4	10.3	0	0.0	4	2.7
4차 산업혁명 관련 교과목(3D 등)	28	2.3	0	0.0	1	7.7	3	2.0
창업실무 교과목	17	1.4	2	5.1	1	7.7	4	2.7
전체	1,237	100.0	39	100.0	13	100.0	149	100.0

구분	철도경영과		작업치료과		발전플랜트 설계과		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
영어/TOEIC 등 언어 관련 교과목	9	12.2	14	14.3	4	15.4	337	20.6
SNS 등 소셜미디어 관련 교과목	1	1.4	7	7.1	0	0.0	96	5.9
컴퓨터활용 관련 교과목	14	18.9	8	8.2	3	11.5	225	13.8
레저스포츠(골프)	8	10.8	12	12.2	4	15.4	107	6.5
이미지메이킹 등 자기계발 교과목	5	6.8	6	6.1	5	19.2	97	5.9
대학생활과 진로설계 등 진로 교과목	7	9.5	7	7.1	1	3.8	113	6.9
대인관계와 리더십 등 대인관계 교과목	9	12.2	11	11.2	0	0.0	99	6.1
GCH 사회봉사 등 사회봉사 교과목	4	5.4	9	9.2	1	3.8	148	9.0
심폐소생술 등 응급처치관련 교과목	10	13.5	15	15.3	2	7.7	296	18.1
창업관련 교과목	2	2.7	3	3.1	0	0.0	45	2.8
4차 산업혁명 관련 교과목(3D 등)	4	5.4	2	2.0	6	23.1	44	2.7
창업실무 교과목	1	1.4	4	4.1	0	0.0	29	1.8
전체	74	100.0	98	100.0	26	100.0	1,636	100.0

주) 다중응답, 무응답 제외.

○ 기타 수강희망 교양교과는 다음 <표 4-130>과 같음.

<표 4-130> 기타 수강희망 교양교과 수요

(단위 : 명)

구분	빈도	비율	구분	빈도	비율
제2외국어	5	10.9	뷰티디자인 등 다른과 교양교과목 수강 가능하도록 조치	1	2.2
요가	4	8.7	악기	1	2.2
BLS(수강인원 확대)	3	6.5	에어로빅	1	2.2
자격증	3	6.5	여성학	1	2.2
골프	2	4.3	예술	1	2.2
농구	2	4.3	요리	1	2.2
중국어(기초)	2	4.3	음악사	1	2.2
기존 교양교과목 담당교수 교체	1	2.2	인문학	1	2.2
대학생활과 진로탐색	1	2.2	인성교육	1	2.2
댄스	1	2.2	일본어	1	2.2
러시아어	1	2.2	자산관리	1	2.2
말하기/토론을 통해 의사소통, 인간관계 능력 향상	1	2.2	자원봉사	1	2.2
뮤지컬	1	2.2	철학	1	2.2
미디어 활용	1	2.2	컴퓨터	1	2.2
미술/웹툰 그리기	1	2.2	필라테스	1	2.2
배드민턴	1	2.2	한국사	1	2.2
전체				50	100.0

주) 주관식, 내용분석, 다중응답, 무응답 제외.

3. 심층 분석

(1) 개선 우선순위 분석

○ 우선순위분석은 점수 차이가 큰 평가항목을 찾아 개선 전략에 반영하기 위한 것으로 스쿨버스 운행 및 이용 부문이 평균 54.0점으로 가장 낮게 나타났고, 그 다음으로는 기숙사 부문이 57.6점, 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문이 58.9점 등의 순으로 낮게 나타나 우선적인 개선이 요구됨.

○ 설문항목별로 살펴보면, 스쿨버스 운행 및 이용 부문의 '스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도(53.8점)'가 가장 낮은 것으로 나타났고, 그 다음이 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문의 '학생식당의 환경 만족도(55.2점)', 스쿨버스 운행 및 이용 부문의 '스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도(56.0점)', 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문의 '매점의 환경 만족도(57.0점)' 등의 순으로 낮게 나타나 순차적인 개선이 요구됨.

<표 4-131> 재학생 부문별 만족도 설문항목별 결과

부분	항목별	만족도		
		4점 척도	100점 환산	
대학홈페이지 및 통합정보시스템	대학 홈페이지의 이용편리성	3.06	68.7	
	통합정보시스템의 이용편리성	3.06	68.6	
	평균	3.06	68.6	
강의실 및 실습실	강의실의 관리상태 및 이용편리성	2.76	58.7	
	실습실의 관리상태 및 이용편리성	2.89	63.0	
	평균	2.82	60.8	
교육과정 및 운영	전공교육과정	전공교육과정 만족도	3.07	69.0
		전공교과목의 학과 교육목표 달성 적합성	3.07	69.1
		단계별/수준별 교과목 구성 적절성	3.06	68.6
		전공교육과정의 취업 적절성	3.09	69.6
		평균	3.07	69.1
	교양교육과정	교양교육과정 만족도	3.01	67.0
		교양교육과정 구성 적절성	3.00	66.5
		직업기초능력 향상 프로그램	3.00	66.7
		평균	3.00	66.7
	NCS기반/현장직무중심 교육과정 (1, 2학년만)	교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	3.04	68.0
		NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	3.01	67.0
		직무능력평가계획 일치성	3.06	68.8
		직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성	3.03	67.7
		평균	3.04	67.9
	평균		3.03	67.5

(계속)

부문	항목별		만족도	
			4점 척도	100점 환산
교수학습 및 강의	강의계획서		3.01	66.9
	휴강 시 보강 수행 정도		3.00	66.6
	교수 강의 태도		3.07	69.1
	과제에 대한 피드백		2.97	65.8
	성적평가		3.01	66.9
	전공 및 교양 강의 내용		3.08	69.2
	교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준		3.07	69.0
	수강인원수		3.08	69.2
	평균		3.04	67.8
학사제도	성적공지 시기의 적절성		2.82	60.7
	학사제도 안내 및 지원의 적절성		2.97	65.6
	다양한 학사제도 운영		2.97	65.5
	학사제도 종합만족도		2.98	66.1
	평균		2.93	64.5
학생지도	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담		2.97	65.5
	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담		2.95	64.9
	대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담		2.96	65.2
	평균		2.96	65.2
학생지원	대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션		2.91	63.5
	대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도		2.81	60.3
	평균		2.86	61.9
동아리 및 대학언론	동아리 활동지원		2.78	59.5
	대학언론	학보사의 전반적 만족도	3.02	67.3
		방송국의 전반적 만족도	3.00	66.8
		평균	3.01	67.1
	평균	2.90	63.3	
장학제도	장학제도의 다양성		2.94	64.5
	장학금 액수의 적정성		2.91	63.7
	평균		2.93	64.2
스쿨버스 운영 및 이용	스쿨버스 등하교 편리성		2.69	56.3
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도		2.61	53.8
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도		2.55	51.6
	평균		2.62	54.0
	학생생활연구소 인성 및 진로 프로그램 전반적 만족도(A)		2.96	65.2
진로/취업	학생생활 연구소 인성 및 진로 프로그램	교과목(대학생활과 진로탐색)	3.02	67.3
		상담(심리 및 인성검사 등)	2.99	66.4
		프로그램(진로특강, 진로캠프, 진로멘토링 등)	3.01	67.0
		평균	3.01	66.9
	취업경력지원센터 취업지원 프로그램 전반적 만족도(B)		2.93	64.2
	취업경력지원 센터 취업역량 강화 프로그램	자격증 프로그램(컴퓨터, 전공, 전공경진대회)	2.98	66.1
		특강 프로그램(멘토링, 취업, 국가고시 등)	2.97	65.8
		박람회 프로그램(잡페스티벌)	2.86	62.0
		취업스킬 향상 프로그램(취업캠프, 산업체견학)	2.94	64.7
	평균		2.94	64.6
	취업경력지원센터 취업컨설팅 전반적 만족도(C)		2.91	63.6
진로/취업 전반적 만족도(A, B, C) 평균		2.94	64.6	

(계속)

부문	항목별	만족도		
		4점 척도	100점 환산	
창업	창업교육센터 창업지원 프로그램 전반적 만족도(A)		2.91	63.7
	창업교육센터 창업역량 강화 프로그램	창업교과목	2.96	65.2
		창업현장실습	2.96	65.3
		특강 프로그램(창업멘토링, 창업CEO특강, 창업전문가 특강)	2.98	66.0
		창업스킬 향상 프로그램(창업캠프)	2.95	65.0
		견학 프로그램(창업기관탐방, 창업박람회 견학)	2.95	65.1
		활동 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회, 창업박람회)	2.96	65.3
		평균	2.96	65.3
	창업교육센터 창업컨설팅 전반적 만족도(B)		2.93	64.3
	창업 전반적 만족도(A, B) 평균		2.91	63.8
국제화 프로그램	국제화 프로그램 전반적 만족도		2.91	63.6
	국제화 프로그램	English Space	2.99	66.2
		English Time	2.94	64.6
		Global Leadership	2.96	65.4
		Global Challenge	2.95	64.8
		평균	2.96	65.2
도서관	소장 자료의 관리상태 및 이용편리성		3.01	66.9
	도서관 대출 권수, 기간의 적절성		3.04	67.9
	정보기기의 관리상태 및 이용편리성		2.92	64.0
	도서관 홈페이지 이용편리성		3.00	66.6
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성		3.03	67.7
	도서관의 전반적인 서비스 만족도		3.07	68.9
	평균		3.01	67.0
기숙사 (이용자만)	사위실(세면실) 관리상태 및 이용편리성		2.75	58.5
	화장실 관리상태 및 이용편리성		2.77	59.0
	자판기 및 정수기 만족도		2.71	57.0
	독서실 시설 만족도		2.68	56.0
	평균		2.73	57.6
캠퍼스 외관 및 복지시설	캠퍼스 외관 만족도		2.86	61.9
	학생식당의 환경 만족도		2.66	55.2
	매점의 환경 만족도		2.71	57.0
	체육시설의 환경 만족도		2.73	57.8
	집카페의 환경 만족도		2.88	62.7
	평균		2.77	58.9
행정부서 서비스	학과사무실의 행정서비스 이용편리성		2.94	64.7
	행정부서의 행정서비스 이용편리성		2.95	65.1
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)		2.85	61.6
	평균		2.92	63.8
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도		3.02	67.4
	입학추천의향		2.97	65.6
	교육성과 우수 정도		3.00	66.8
	학교발전 노력 정도		3.05	68.5
	교육서비스 품질 만족도		3.06	68.6
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도		3.01	67.1
	전반적으로 만족하는 편		3.04	68.1
	평균		3.02	67.4

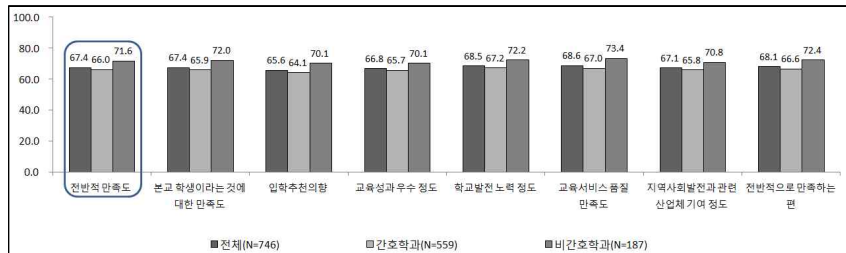
(2) loyalty 분석

- 재학생의 loyalty 분석 결과를 살펴보면, 전체 평균은 67.4점으로 나타남.
- '입학추천의향(65.6점)', '교육성과 우수 정도(66.8점)', '지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도(67.1)'가 평균 보다 낮은 점수를 나타내고 있는데 향후 적극적인 노력이 필요할 것으로 판단됨.

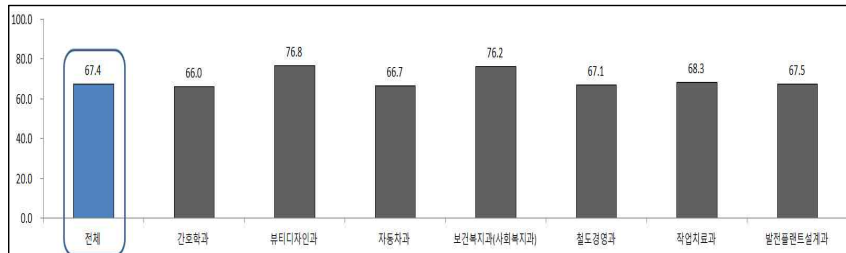
<표 4-132> 재학생 loyalty 분석 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=559)		비간호학과 (N=187)		전체 (N=746)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	2.98	65.9	3.16	72.0	3.02	67.4
	입학추천의향	2.92	64.1	3.10	70.1	2.97	65.6
	교육성과 우수 정도	2.97	65.7	3.10	70.1	3.00	66.8
	학교발전 노력 정도	3.02	67.2	3.17	72.2	3.05	68.5
	교육서비스 품질 만족도	3.01	67.0	3.20	73.4	3.06	68.6
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.97	65.8	3.12	70.8	3.01	67.1
	전반적으로 만족하는 편	3.00	66.6	3.17	72.4	3.04	68.1
	평균	2.98	66.0	3.15	71.6	3.02	67.4

주) 무응답 제외



<그림 4-53> 재학생 loyalty 분석



<그림 4-54> 재학생 학과별 loyalty 분석

(3) VOC 분석

- 경북보건대학교 교수님에게 바라는 사항을 살펴보면, 총 23건(23명 응답) 중 '강의 시 마이크 사용 요망'이 4건으로 가장 많았고, 다음으로 '강의 교수법/질 개선(책만 읽어 나가는 수준 개선)'과 '감정에 흔들리지 않는 수업 요망'이 각각 3건, '쉽게 이해할 수 있도록 강의'와 '공정하고 투명한 성적 평가'가 각각 2건 등의 순으로 나타남.

<표 4-133> 교수님에게 바라는 사항

(단위 : 명, %)		
구분	빈도	비율
강의 시 마이크 사용 요망	4	17.4
강의 교수법/질 개선(책만 읽어 나가는 수준 개선)	3	13.0
감정에 흔들리지 않는 수업 요망	3	13.0
쉽게 이해할 수 있도록 강의	2	8.7
공정하고 투명한 성적 평가	2	8.7
학생에게 관심 확대	1	4.3
학생들에게 자신감을 주는 교수님이 되었으면 함	1	4.3
학생 차별 금지, 교수 교체	1	4.3
취업 관련 정보 제공/상담	1	4.3
지도교수 상담 확대	1	4.3
이미지메이킹 담당교수 교체	1	4.3
시험시간 감독 시 시간 준수	1	4.3
계절학기 C+ 수강할 수 있도록 조정	1	4.3
개별 면담 실시	1	4.3
전체	23	100.0

주) 주관식, 내용분석, 다중응답, 무응답 제외.

- 경북보건대학교 학생생활연구소에 바라는 사항을 살펴보면, 총 14건(9명 응답) 중 '심리검사'와 '개인상담'이 각각 8건으로 가장 많았고, 다음으로 '집단상담'과 '인적성검사'가 각각 2건 등의 순으로 나타남.

<표 4-134> 학생생활연구소에 바라는 사항

(단위 : 명, %)

내용	빈도	비율
심리검사	4	28.6
개인상담	4	28.6
집단상담(2학년도 집단상담 할 수 있도록 조치)	2	14.3
인적성검사	2	14.3
취업설명회	1	7.1
프로그램 다양화	1	7.1
전체	14	100.0

주) 주관식, 내용분석, 다중응답, 무응답 제외.

- 경북보건대학교 대학생활 개선 및 건의사항을 살펴보면, 총 104건(61명 응답) 중 '스쿨버스 기사 불친절' 13건으로 가장 많았고, 다음으로 '스쿨버스 노선 확충(구미, 대구, 부곡동, 신음동)' 10건, '스쿨버스 시간 준수' 7건 등의 순으로 나타남.

<표 4-135> 대학생활 개선 및 건의사항

(단위 : 명, 비율)

내용	빈도	비율	내용	빈도	비율	내용	빈도	비율
스쿨버스 기사님 불친절	13	12.5	학사행정처리속도 개선	1	1.0	스쿨버스 정류장 정차 준수	1	1.0
스쿨버스 노선 확충(구미, 대구, 부곡동, 신음동)	10	9.6	학교 축제 시 운동장 무대 활용	1	1.0	사전 공지 철저	1	1.0
스쿨버스 시간 준수	7	6.7	학교 시설 개선	1	1.0	복지시설 확충	1	1.0
학과사무실 불친절	5	4.8	프린터기 수리	1	1.0	보강 금지	1	1.0
엘리베이터 교체	3	2.9	평생지도교수제 개선	1	1.0	도서관 최신자료 확보	1	1.0
식권 구매 자동화	3	2.9	편입/전과 허용	1	1.0	도서관 열람실 시험 2주전 24시간 개방	1	1.0
매점 운영시간 확대	3	2.9	취업에 필요한 자기개발 프로그램 확대	1	1.0	대학본부 남녀 화장실 사이 방음시설 설치	1	1.0
온수	2	1.9	축제 예산 확대	1	1.0	대구가속사 사감 교체	1	1.0
열람실 확충	2	1.9	체육시설 현대화(헬스기구)	1	1.0	기숙사 휴게공간 부족	1	1.0
동아리 지원 활성화	2	1.9	청소여사님들 휴게실 설치	1	1.0	기숙사 점호를 카드로 변경	1	1.0
기숙사 통금시간 연장	2	1.9	직원 불친절	1	1.0	기숙사 방 인원 축소	1	1.0
기숙사 리모델링	2	1.9	장학금 수혜금액 확대	1	1.0	기숙사 개선	1	1.0
강의실 음향 시스템 개선	2	1.9	접카페 프린터기 수리	1	1.0	교육시스템 정비	1	1.0
간호학과 위주 행정 시정	2	1.9	접카페 복사기 수리	1	1.0	교양과목 부실	1	1.0
홈페이지 시스템 개선	1	1.0	오리엔테이션 자세한 설명 당부	1	1.0	겨울철 화장실 온수 제공	1	1.0
학점 구제 방식 개선	1	1.0	여성화장실 생리대 자판기 설치	1	1.0	강의실 청결	1	1.0
학생식당 운영시간 확대	1	1.0	신속한 시험 공지	1	1.0	강의실 쓰레기통 비치	1	1.0
학생식당 메뉴 다양화	1	1.0	시험 시간표 분배	1	1.0	강의실 복도 쓰레기통 추가 비치	1	1.0
학생식당 리모델링	1	1.0	시험 기간중 만족도 조사를 보강주로 변경	1	1.0	강의실 마이크 건전지 교체 요망	1	1.0
학생복지 활성화	1	1.0	승용차 정문 통행 허용	1	1.0	MOS 자격증 과정 개설	1	1.0
						전체	104	100.0

주) 주관식, 내용분석, 다중응답, 무응답 제외.

2017년 경북보건대학교 교육수요자
만족도 조사(2학기 재학생)

부록

1. 재학생 조사 설문지

ID					
----	--	--	--	--	--

2017년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사(재학생)	본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 통계목적으로 이용되며, 귀하의 비밀이 절대 보장됨을 약속드리는 바입니다.
--	---

본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.

◦ 조사기관 담당자 : 교수학습지원센터 김민주

◦ 연락처 : T)054-420-9282 F)054-430-4477 E-mail) minjoo3193@gch.ac.kr

SECTION 0	응답자 일반 현황
-----------	-----------

1) 성 별	① 남성 ② 여성
2) 입학년도	① 2012년 이전 ② 2013년 ③ 2014년 ④ 2015년 ⑤ 2016년 ⑥ 2017년
3) 학과/전공	① 간호학과 ② 뷰티디자인과 ③ 자동차과 ④ 보건복지과(사회복지과) ⑤ 철도경영과 ⑥ 작업치료과 ⑦ 발전플랜트설계과
4) 구 분	① 주간 ② 야간 (보건복지과(사회복지과)만 주간·야간 체크)
5) 학 년	① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년
5) 거주지역 (주민등록상)	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주 ⑰ 기타()작성해주세요
6) 연 령	만() 세

SECTION 1	대학홈페이지 및 통합정보시스템 요구/만족도
-----------	-------------------------

문1) 대학 홈페이지 및 학사행정통합정보시스템 이용편리성에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
대학 홈페이지의 이용편리성	④	③	②	①
통합정보시스템의 이용편리성	④	③	②	①

문1-1) 대학 홈페이지에 얼마나 자주 방문하십니까? 항목 중 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 하루 1회 이상 ___② 주 1~2회 ___③ 월 1~2회
___④ 연 2~3회 ___⑤ 연 1회 이하

문1-2) 대학 홈페이지 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 메인화면 디자인 ___③ 글씨 크기 및 글씨체
___④ 메뉴 구성 ___⑤ 제공 정보 및 콘텐츠 ___⑥ 페이지 로딩 속도

문1-3) 통합정보시스템 얼마나 자주 방문하십니까? 아래 항목 중 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 하루 1회 이상 ___② 주 1~2회 ___③ 월 1~2회
___④ 연 2~3회 ___⑤ 연 1회 이하

문1-4) 통합정보시스템 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 메인화면 디자인 ___③ 글씨 크기 및 글씨체
___④ 메뉴 구성 ___⑤ 제공 정보 및 콘텐츠 ___⑥ 페이지 로딩 속도

SECTION 2 강의실 및 실습실 요구/만족도

문2) 강의실(칠판, 프로젝트, 강의용 PC등) 및 실습실(실습기자재, 장비 등)의 관리상태 및 이용 편리성에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
강의실(칠판, 프로젝트, 강의용 PC등)의 관리상태 및 이용 편리성	④	③	②	①
실습실(실습기자재, 장비 등)의 관리상태 및 이용 편리성	④	③	②	①

문2-1) 강의실 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 강의실 청소 ___③ 강의실 공간 협소
___④ 강의시설(프로젝트, PC) 오류 ___⑤ 강의실 냉난방

문2-2) 실습실 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 실습기자재 노후
___③ 실습기자재 작동 오류 ___④ 실습기자재 수리 시간
___⑤ 실습기자재 활용 수업의 연관성 부족

SECTION 3 교육과정 및 운영 요구/만족도

문3) 전공 교육과정 및 운영 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
전공교육과정 만족도 (이론/실습 비율, 실무기술 등)	④	③	②	①
전공교과목의 학과 교육목표 달성 적합성	④	③	②	①
단계별/수준별 교과목 구성 적절성	④	③	②	①
전공교육과정의 취업 적절성(취업 도움 정도)	④	③	②	①

문4) 교양 교육과정 및 운영 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
교양교육과정 만족도 (이론/실습 비율, 실무기술 등)	④	③	②	①
교양교육과정 구성 적절성(기초역량, 인성, 교양 등)	④	③	②	①
직업기초능력 향상 프로그램(전공 관련성 및 도움 정도 등)	④	③	②	①

문5) NCS기반/현장직무중심 교육과정 운영 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다. (1·2학년 재학생만 답해 주시기 바랍니다)

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
교과목 이수율 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	④	③	②	①
NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	④	③	②	①
직무능력평가계획 일치성(평가계획서에 따른 평가 등)	④	③	②	①
직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성	④	③	②	①

문6) 교육과정 및 운영 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- | | |
|---------------------|---|
| —① 없음 | —② NCS 능력단위의 평가체계 부족
(평가시스템, 평가기회, 평가배점 등) |
| —③ 전공교육과정의 취업연계성 부족 | —④ 다양한 산학협력 프로그램 운영 요구 |
| 기초수학능력 향상 교과목 부족 | 직업기초능력 향상 교과목 부족 |
| —⑤ (국어, 영어, 수학 등) | —⑥ (문제해결능력, 의사소통능력 등) |

SECTION 4	교수학습 및 강의 요구/만족도
-----------	------------------

문7) 교수학습-강의 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
강의계획서(사전공지 및 일정 추진 적합도)	④	③	②	①
휴강 시 보강 수행 정도	④	③	②	①
교수 강의 태도(강의법, 질의 시 답변, 적극성 등)	④	③	②	①
과제에 대한 피드백(교수의 코멘트 등)	④	③	②	①
성적평가(공정성 등)	④	③	②	①
전공 및 교양 강의 내용(강의 품질 등)	④	③	②	①
교수진(구성 등) 수준 및 커리큘럼 등 교육수준	④	③	②	①
수강인원수	④	③	②	①

문7-1) 교수학습지원센터 프로그램을 통하여 가장 향상시키고 싶은 역량은 무엇입니까?
(1개 선택)

- ____① 쓰기(보고서쓰기,글쓰기,포트폴리오 작성법 등)
 ____② 읽기(전공도서 및 논문 비판적 읽기 등)
 ____③ 말하기(논리적으로 말하기,발표기술,토론,토의 등)
 ____④ 시간관리와 멀티태스킹
 ____⑤ 스토리텔링의 기술(자소서 및 면접)
 ____⑥ ICT 활용 능력(PPT, Prezi, Keynote 활용 등)
 ____⑦ 기타()

문7-2) 다음 학습역량강화 프로그램 중, 희망하는 항목에 체크(√)해 주시기 바랍니다. (중복체크 가능)

- ____ ① 자기주도학습 프로그램(튜터링, 학습노트, 행복한 동행 등)
 ____ ② 전공심화 프로그램(학술경진대회 등)
 ____ ③ 학습동기부여 프로그램(졸업생 특강, 학습법 특강 등)
 ____ ④ 기타()

문7-3) 교수학습지원센터에서 프로그램을 개설한다면 가장 도움이 될 것이라 생각되는 프로그램은 무엇입니까?(중복체크 가능)

- ☐ ① 학습법 워크숍 및 세미나
☐ ② 영어 글쓰기 특강 및 컨설팅
☐ ③ 학습법 진단 및 컨설팅
☐ ④ 스토리텔링 특강(자소서, 면접 준비)
☐ ⑤ 기타()

문7-4) 우리 학교 교수학습지원센터의 개선사항은 무엇입니까?

- ____ ① 다양한 프로그램 개발
 ____ ② 적극적인 홍보
 ____ ③ 전공학습에 도움이 되는 프로그램 운영
 ____ ④ 기타()

SECTION 5	학사제도 요구/만족도
-----------	-------------

문8) 학사제도 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
성적공지 시기의 적절성	④	③	②	①
학사제도 안내 및 지원의 적절성	④	③	②	①
다양한 학사제도 운영(전과, 휴학, 복학, 계절학기 등)	④	③	②	①
학사제도 종합 만족도	④	③	②	①

문12) 언론사(학보사, 방송국) 운영에 관한 질문입니다. 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
다양한 정보와 지식 전달 매개체로써 학보사의 전반적 만족도	④	③	②	①
다양한 정보와 지식 전달 매개체로써 KSBS방송국의 전반적 만족도	④	③	②	①

문12-1) 학보사(신문사) 운영 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 신문 발행 횟수
___③ 신문 내용의 질 ___④ 학생 참여도

문12-2) 방송국 운영 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 방송 편성 시간
___③ 방송 내용의 질 ___④ 학생 참여도

SECTION 9 장학제도 요구/만족도

문13) 장학제도 만족도에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
우리 대학의 장학제도의 다양성	④	③	②	①
지급하는 장학금 액수의 적정성	④	③	②	①

문13-1) 장학제도 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 장학제도 다양성 ___③ 장학금 선정 결과 공지
___④ 장학금 지급 시기 ___⑤ 장학금 지급 방법 ___⑥ 장학 금액

SECTION 10 스쿨버스 운영 및 이용 요구/만족도

문14) 스쿨버스 운영 및 이용 만족도에 관한 질문입니다. 이용경험을 토대로 응답해주시고, 이용 경험이 없는 경우 주위에서 들은 얘기 등을 참조해주세요.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
스쿨버스 운영을 통한 등하교의 편리성	④	③	②	①
스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간의 전반적 만족도	④	③	②	①
스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	④	③	②	①

문14-1) 스쿨버스 운행 부문 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 운행(노선, 시간) 사전 공지 부족 ___③ 운행 노선
___④ 운행 시간 ___⑤ 탑승 정원 과다 ___⑥ 차량의 청결성
___⑦ 기사님의 친절도

SECTION 11 진로/취업 분야 만족도

문15) 교내에서 진행되는 학생생활연구소(인성 및 진로 프로그램)에 대한 전반적인 만족도에 관한 질문입니다. 우리대학에서 학생들에게 제공되는 전반적으로(프로그램 구성, 내용, 효과, 시기 등) 만족하십니까?

매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
④	③	②	①

문15-1) 학생생활연구소(인성 및 진로프로그램) 중 프로그램별 만족도를 평가해 주시기 바랍니다. 해당 프로그램에 참여한 기회가 없다면 주위 학우들에게 들은 의견 등을 참조해주세요.

인성 및 진로 프로그램	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
교과목(대학생활과 진로탐색)	④	③	②	①
상담(심리 및 인성검사, 학생생활 및 진로에 관한 종합상담, 장애학생 및 다문화가족학생 상담, 개인상담, 집단상담)	④	③	②	①
프로그램(진로특강, 진로캠프, 진로 멘토링, 자기이해 프로그램)	④	③	②	①

문15-2) 향후 진행되는 학생생활연구소(인성 및 진로 프로그램)에서 진행하는 것 중 참여하고 싶거나 희망하는 프로그램을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

인성 및 진로 프로그램		선택
1)	상담(대학생활 관련 개인 및 집단상담)	()
2)	상담(진로 관련 개인 및 집단상담)	()
3)	검사(심리 및 인성검사, 진로검사)	()
4)	프로그램(진로특강, 진로캠프, 자기이해 프로그램)	()

문15-3) 학생생활연구소의 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목이라고 생각하는 항목을 한
가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 학업문제 ___② 성격 및 인간관계
___③ 장래의 진로 ___④ 의논하고 싶지 않다
⑤ 기타()

문15-4) 추가로 원하는 학생생활연구소(인성 및 진로프로그램) 좋았던 사항 또는 바라는 사항이 있다면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

예) 심리검사 결과를 통해 나를 알게 됨/프로그램을 다양하게 더 만들어주세요

문16) 취업경력지원센터에서 진행하는 취업지원 프로그램에 대한 전반적인 만족도에 관한 질문입니다. 우리대학에서 학생들에게 제공되는 취업지원 프로그램에 대해 전반적으로(프로그램 구성, 내용, 효과, 시기 등) 만족하십니까?(참여자만 응답)

매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
④	③	②	①

문16-1) 취업역량강화 프로그램 중 프로그램별 만족도를 평가해 주시기 바랍니다. 해당 프로그램에 참여한 기회가 없다면 주위 학우들에게 들은 의견 등을 참조해주세요.

취업역량강화 프로그램	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
자격증 프로그램(컴퓨터관련자격증, 전공자격증, 전공경진대회)	④	③	②	①
특강 프로그램(멘토링, 취업특강, 국가고시특강, 공채고시원)	④	③	②	①
박람회 프로그램(잡페스티벌)	④	③	②	①
취업스킬 향상 프로그램(취업캠프, 산업체견학)	④	③	②	①

문16-2) 향후 진행되는 취업역량강화 프로그램 중 참여하고 싶거나 희망하는 프로그램을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

취업역량강화 프로그램		선택
1)	자격증 프로그램(컴퓨터관련자격증, 전공자격증)	()
2)	특강 프로그램(멘토링, 취업특강, 국가고시특강, 공채고시원)	()
3)	박람회 프로그램(잡페스티벌)	()
4)	취업스킬 향상 프로그램(취업캠프, 산업체견학)	()

문17) 취업역량강화 프로그램을 참여하지 않았다면 그 이유를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

[illegible]

문18) 취업경력지원센터에서 제공하는 취업컨설팅(개인상담 및 그룹컨설팅 제공, 상담환경, 컨설팅역량 등)에 대해 전반적으로 만족하십니까?(참여자만 체크)

매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
④	③	②	①

문18-1) 취업경력지원센터에게 희망하는 컨설팅 분야를 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

창업컨설팅		선택
1)	취업마인드 고취	()
2)	취업분야 정보 제공(직종정보, 기업체정보 제공)	()
3)	구직스킬 강화(입사서류, 면접 코칭)	()
4)	기타()	()

문18-2) 취업경력지원센터에서 진행한 프로그램 및 컨설팅 운영에서 좋았던 점 또는 바라는 점이 있다면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

예) 더 많은 학생이 참여할 수 있도록 참여인원을 늘려주세요. / 원하는 취업을 할 수 있게 도와주셔서 감사합니다.

문19) 취업컨설팅에 참여하지 않았다면 그 이유를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

취업컨설팅		선택
1)	참여할 시간이 없다.	()
2)	센터에 대해 정보를 알지 못했다.(센터가 하는 일, 센터 위치 등)	()
3)	취업에 대한 관심이 없다.(진학, 창업 준비)	()
4)	취업컨설팅을 받을 필요성을 느끼지 못한다.	()
5)	기타()	()

SECTION 12

창업 분야 만족도

문20) 창업교육센터에서 진행하는 창업지원 프로그램에 대한 전반적인 만족도에 관한 질문입니다. 우리대학에서 학생들에게 제공되는 창업지원 프로그램에 대해 전반적으로(프로그램 구성, 내용, 효과, 시기 등) 만족하십니까?(참여자만 응답)

매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
④	③	②	①

제4장 만족도 분석 종합결과

문20-1) 창업역량강화 프로그램 중 프로그램별 만족도를 평가해 주시기 바랍니다. 해당 프로그램에 참여한 기회가 없다면 주위 학우들에게 들은 의견 등을 참조해주세요.

창업역량강화 프로그램	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
창업교과목	④	③	②	①
창업현장실습	④	③	②	①
특강 프로그램(창업멘토링, 창업CEO특강, 창업전문가 특강)	④	③	②	①
창업스킬 향상 프로그램(창업캠프)	④	③	②	①
견학 프로그램(창업기관탐방, 창업박람회 견학)	④	③	②	①
활동 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회, 창업박람회 참가)	④	③	②	①

문20-2) 향후 진행되는 창업역량강화 프로그램 중 참여하고 싶거나 희망하는 프로그램을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

창업역량강화 프로그램		선택
1)	창업교과목	()
2)	창업현장실습	()
3)	특강 프로그램(창업멘토링, 창업CEO특강, 창업전문가 특강)	()
4)	창업스킬 향상 프로그램(창업캠프)	()
5)	견학 프로그램(창업기관탐방, 창업박람회 견학)	()
6)	활동 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회, 창업박람회 참가)	()

문21) 창업역량강화 프로그램을 참여하지 않았다면 그 이유를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

창업역량강화 프로그램		선택
1)	참여할 시간이 없다.	()
2)	프로그램에 대해 정보를 알지 못했다.	()
3)	창업에 대한 관심이 없다.(진학, 취업 준비중)	()
4)	창업에 대한 어려움을 느껴 참여할 생각을 갖지 않았다.	()
5)	기타()	()

문22) 창업교육센터에서 제공하는 창업컨설팅(창업분야 개인상담, 상담환경, 컨설팅트 역량 등)에 대해 전반적으로 만족하십니까? (참여자만 응답)

매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
④	③	②	①

문22-1) 창업교육센터에게 희망하는 컨설팅 분야를 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

창업컨설팅		선택
1)	창업마인드 고취	()
2)	창업분야 정보검색	()
3)	사업계획서 작성	()
4)	창업아이템 선정	()

문22-2) 창업교육센터에서 진행한 프로그램 및 컨설팅 운영에서 좋았던 점 또는 바라는 점이 있다면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

예) 창업을 더 다양하게 접할 수 있게 다양한 프로그램을 만들어 주세요. / 창업마인드를 함양할 수 있었습니다.

문23) 창업컨설팅에 참여하지 않았다면 그 이유를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

창업컨설팅		선택
1)	참여할 시간이 없다.	()
2)	컨설팅에 대한 정보를 알지 못했다.	()
3)	창업에 대한 관심이 없다.(진학, 취업 준비중)	()
4)	창업에 대한 어려움을 느껴 참여할 생각을 갖지 않았다.	()
5)	기타()	()

SECTION 13 국제화 프로그램 요구/만족도

문24) 교내에서 진행되는 국제화 프로그램에 대한 전반적인 만족도에 관한 질문입니다. 우리대학에서 학생들에게 제공되는 국제화 프로그램에 대해 전반적으로(프로그램 구성, 내용, 효과, 시기 등) 만족하십니까?

매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
④	③	②	①

제4장 만족도 분석 종합결과

문24-1) 국제화 프로그램 중 프로그램별 만족도를 평가해 주시기 바랍니다. 해당 프로그램에 참여한 기회가 없다면 주위 학우들에게 들은 의견 등을 참조해주세요.

국제화 프로그램	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
English Space(English Zone 운영/Language Exchange프로그램/English Speech Contest)	④	③	②	①
English Time(토익수준 진단 프로그램/토익 특강반/English 멘토-멘티 프로그램)	④	③	②	①
Global Leadership(국제보건현장참여/해외포럼참여/글로벌리더특강)	④	③	②	①
Global Challenge(East-West Challenge/G-Move)	④	③	②	①

문24-2) 향후 진행되는 국제화 프로그램 중 참여하고 싶거나 희망하는 프로그램을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

국제화 프로그램		선택
1)	English Space(English Zone 운영/Language Exchange프로그램/English Speech Contest)	()
2)	English Time(토익수준 진단 프로그램/토익 특강반/English 멘토-멘티 프로그램)	()
3)	Global Leadership(국제보건현장참여/해외포럼참여/글로벌리더 특강)	()
4)	Global Challenge(East-West Challenge/G-Move)	()

문24-3). 국제화센터(English Zone 포함)에 건의사항이 있다면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

SECTION 14 도서관 이용편리성, 요구/만족도

문25) 도서관에 대한 이용 경험 및 서비스에 대한 질문입니다.

문25-1) 도서관을 얼마나 자주 이용하고 계십니까?

- ___① 거의 매일 ___② 1주에 3~4회 ___③ 1개월에 3~4회
___④ 한 학기에 3~4회 ___⑤ 이용한 적 없음(26번 문항으로 가세요)

문25-2) 지난 2학기 동안 대학도서관에서 자료를 대출한 경험이 있습니까?

- ___① 없음 ___② 5권 이하 ___③ 5권 이상

문25-3) 지난 2학기 동안 대학도서관에서 온라인자료(학술지 및 데이터베이스)를 이용하신(접속하신) 경험이 있습니까?

- ___① 없음 ___② (접속) 5회 이하 ___③ (접속) 5회 이상

문25-4) 대학도서관에 구입희망도서를 신청하신 경험이 있습니까?

- ___① 있음 ___② 없음

문25-5) 도서관 서비스에 관한 질문입니다. 문항별로 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
소장 자료 최신성 및 충분한 자료(도서, 전자자료) 제공	④	③	②	①
도서관 대출 권수, 기간(4권7일)의 적절성	④	③	②	①
정보기기(복사기, 프린트기, PC등)의 관리상태 및 이용편리성	④	③	②	①
도서관 홈페이지(정보제공, 접근성, 디자인) 이용편리성	④	③	②	①
도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	④	③	②	①
도서관의 전반적인 서비스 만족도	④	③	②	①

문25-6) 도서관(소장 자료) 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 단행본 도서 부족 ___③ 자료의 최신성 결여
___④ 대출기간 및 대출권수 ___⑤ 자료의 파손 및 훼손

문25-7) 도서관(정보기기) 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② pc와 인터넷 환경 ___③ 프린트기
___④ 복사기 ___⑤ 스캐너

문25-8) 도서관(시설) 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 자료실 확충 ___③ 열람실 확충
___④ 휴식 공간 확충 ___⑤ 그룹스터디룸

문25-9) 도서관에서 우선적으로 개선 추진해야 할 사항은?

- ___① 최신자료의 확보 및 다양한 도서 확충 ___② 문헌정보서비스의 다양화
___③ 도서관 시설의 현대화 ___④ 사서직원의 서비스 자세
___⑤ 도서관 개관시간 연장

문25-10) 도서관 바라는 점 또는 개선해야 할 점이 있으면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

SECTION 15 교내 기숙사 요구/만족도

문26) 교내 기숙사 샤워실(세면실) 및 화장실 및 복지시설의 관리 상태 및 이용 편리성에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
샤워실(세면실) 관리 상태 및 이용 편리성	④	③	②	①
화장실 관리 상태 및 이용 편리성	④	③	②	①
자판기 및 정수기 만족도	④	③	②	①
독서실 시설	④	③	②	①

26-1) 교내 기숙사에 개선이 필요한 사항 있으시면, 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

--

SECTION 16

문27) 캠퍼스 외관 및 복지시설(학생식당, 매점, 주차장, 체육시설, 잡카페)에 관한 질문입니다.
각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
캠퍼스 외관(건물, 조경 등)에 만족한다.	④	③	②	①
복지시설(구내식당)의 환경에 만족한다.	④	③	②	①
복지시설(매점)의 환경에 만족한다.	④	③	②	①
복지시설(체육시설)의 환경에 만족한다.	④	③	②	①
복지시설(잡카페)의 환경에 만족한다.	④	③	②	①

문27-1) 캠퍼스 외관 및 복지시설(학생식당, 매점, 주차장, 체육시설, 잡카페)에 개선이 필요한 사항 있으시면, 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

--

SECTION 17	행정부서(학과사무실 포함) 서비스 요구/만족도 및 이용편리성
------------	-----------------------------------

문28) 행정부서(학과사무실 포함)의 행정서비스 및 이용편리성에 관한 질문입니다.
각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
학과사무실의 행정서비스에 대한 이용편리성	④	③	②	①
행정부서의 행정서비스에 대한 이용편리성	④	③	②	①
대학직원(조교, 행정부서 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	④	③	②	①

문28-1) 행정부서 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 서비스 태도(친절성) 부족
___③ 신속성 부족(오프라인 서류 제출) ___④ 행정관련 업무 홍보 부족

SECTION 18 전반적 만족도(대학특성화, 자긍심, 충성도 등)

문29) 다음 사항은 학교 전반에 관한 만족도입니다. 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
나는 경북보건대학교 학생이라는 것에 만족한다	④	③	②	①
나는 다른 사람에게 경북보건대학교(학과) 입학을 추천할 의향이 있다	④	③	②	①
지인들은 경북보건대학교의 교육성과(취업률, 대외인지도 등)가 우수하다고 생각한다	④	③	②	①
경북보건대학교는 학교 발전을 위해 체계적으로 계획을 수립하고 실천하고자 노력하고 있다고 생각한다	④	③	②	①
등록금을 고려할 때, 경북보건대학교의 교육서비스 품질에 대해 전반적으로 만족한다	④	③	②	①
경북보건대학교가 지역사회발전과 관련 산업체에 크게 기여할 것으로 생각한다	④	③	②	①
설문내용을 종합하였을 때, 전반적으로 만족하는 편이다	④	③	②	①

SECTION 19 교양 교육과정 수요조사(대학본부에서 운영하는 공통교양과정임)

문30) 수강 신청 시 교양교과목을 선택하게 된 동기는?

___① 본인의 적성에 맞기 때문에 ___② 적성과 상관없이 취업에 도움되기 때문에
___③ 자기개발에 도움이 될 것 같아서 ___④ 기타 ()

문31) 교양교과목을 선택하는데 가장 중요하게 생각하는 판단 기준은 무엇입니까?

___① 본인의 선택(기호) ___② 주위의 권유
___③ 취업에 도움 ___④ 기타 ()

문32) 재학기간 중 수강해본 교양교과목의 만족도는 어느 정도입니까?

- ___① 매우만족(32-1로) ___② 만족(32-1로)
___③ 불만족(32-2로) ___④ 매우 불만족(32-2로)

선택질문 32-1) 수강해본 교양교과목이 만족스러웠다면 그 이유는 무엇입니까?

- ___① 수업 내용이 맘에 들어서 ___② 교수님이 맘에 들어서(교수법 포함)
___③ 자신의 취업에 도움이 되어서 ___④ 자기개발에 도움이 되어서
___⑤ 기타 ()

선택질문 32-2) 수강해본 교양교과목이 불만족스러웠다면 그 이유는 무엇입니까?

- ___① 수업 내용이 부실해서 ___② 교수님이 맘에 안 들어서(교수법 포함)
___③ 취업에 도움이 되지 않아서 ___④ 자기개발에 도움이 되지 않아서
___⑤ 기타 ()

문33) 대학의 교양교과목에 대한 운영에 대해 얼마나 만족합니까?

- ___① 매우만족 ___② 만족
___③ 불만족 ___④ 매우 불만족

문34) 기업체에서 신입사원 채용 시 가장 중요시하는 교양분야가 무엇이라 생각하는지 다음 중

1순위에서 3순위까지 선택하여 주시기 바랍니다.

1순위 (번), 2순위 (번), 3순위 (번)

- ① 인성 및 성실성 ② 외국어능력 ③ 정보능력 ④ 의사소통능력
⑤ 자기개발능력 ⑥ 문제해결능력 ⑦ 직업윤리 ⑧ 대인관계능력

문35) 다음은 교양교과 운영 목표에 관한 질문입니다. 중요하게 여기는 순서대로 1부터 4까지 숫자로 기입해 주십시오.

1 : 중요도가 높음		4 : 중요도가 낮음		
교양교과 운영 목표		요인별 중요도	(바른예시)	(틀린예시)
			숫자 중복 안 됨	숫자 중복됨
1)	직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화	()	(3)	(2)
2)	실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화	()	(1)	(1)
3)	다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공	()	(4)	(2)
4)	국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)	()	(2)	(1)

문36) 다음은 수강희망 교양교과 선택에 관한 질문입니다. 해당되는 모든 항목에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 영어/TOEIC 등 언어관련 교과목 ___② SNS 등 소셜미디어 관련 교과목
___③ 컴퓨터활용관련 교과목 ___④ 레저스포츠(골프)
___⑤ 이미지메이킹 등 자기계발 교과목 ___⑥ 대학생활과 진로설계 등 진로 교과목
___⑦ 대인관계와 리더십 등 대인관계 교과목 ___⑧ GCH사회봉사 등 사회봉사 교과목
___⑨ 심폐소생술 등 응급처치관련 교과목 ___⑩ 창업관련 교과목
___⑪ 4차 산업혁명 관련 교과목(3D 등) ___⑫ 창업실무 교과목

문37) 다음은 수강희망 교양교과이 있으시면 작성해 주시기 바랍니다.

희망 교과목명 _____
또는 내용 _____

SECTION 20

기타사항

문38) 교수님들에게 바라는 사항이 있으시면, 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

문39) 학생생활연구소에 바라는 사항이 있으시면, 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

예) 심리검사, 개인상담, 집단상담 등

문40) 대학생활 개선 및 건의사항이 있으시면, 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

♣ 성실한 답변에 진심으로 감사 드립니다 ♣