

제 출 문

2014년 김천과학대학교 재학생 대학생활 요구 만족도 조사

2015. 02

김천과학대학교 산학협력단장 귀하

귀 대학에서 본 연구원에 의뢰하신 『2014년 김천과학대학교 재학생 대학생활 요구 만족도 조사』 용역의 최종보고서를 제출합니다.

2015. 02. 28.

사단법인 새시대산업지식연구원 이사장

연구 참여자

책임연구원 장 요 섭

연구원 박 원 신

연구보조원 정 지 영

목 차

제1장 조사개요

제1절 조사개요	3
1. 조사 배경 및 목적	3
2. 조사 범위	3
3. 조사의 수립과정	4
제2절 재학생 만족도 조사에 대한 고객만족도 접근	5
1. 공공기관 고객만족도	5
2. 교육수요자 만족도	6

제2장 조사방법론

제1절 만족도 평가체계 및 방법	9
1. 만족도 평가체계	9
2. 만족도 평가 산식	13
제2절 조사설계	14
1. 표본설계	14
2. 조사방법	14

제3장 조사결과 요약

1. 만족도 종합점수	19
2. 부문별 점수	20
3. 만족도 개선 우선순위	21

제4장 만족도 분석 종합결과

1. 응답자 일반현황	25
2. 부문별 만족도	27
3. 교육과정 수요	82
4. 심층 분석	84
5. 기타 분석	91

부 록

1. 재학생 만족도 조사 설문지	95
-------------------------	----

표 목 차

<p><표 2-1> 조사대상별 만족도 평가체계 9</p> <p><표 2-2> 부문별 평가항목 10</p> <p><표 2-3> 종합만족도 평가 산식 13</p> <p><표 2-4> 2014년 김천과학대학교 재학생 현황 및 회수율 14</p> <p><표 4-1> 학과별 응답자 현황 25</p> <p><표 4-2> 재학생 응답자 현황 25</p> <p><표 4-3> 재학생 부문별 만족도 결과 27</p> <p><표 4-4> 재학생 부문별 만족도 학과별 결과 29</p> <p><표 4-5> 대학홈페이지(통합정보시스템) 이용편리성 및 만족도 부문 설문항목 31</p> <p><표 4-6> 대학홈페이지(통합정보시스템) 이용편리성 및 만족도 결과 31</p> <p><표 4-7> 재학생 학과별 대학홈페이지(통합정보시스템) 부문 만족도 32</p> <p><표 4-8> 강의실 및 실습실 이용편리성 및 만족도 부문 설문항목 34</p> <p><표 4-9> 강의실 및 실습실 이용편리성 및 만족도 결과 34</p> <p><표 4-10> 재학생 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도 35</p> <p><표 4-11> 교육과정 및 운영 만족도 부문 설문항목 37</p> <p><표 4-12> 교육과정 및 운영 만족도 결과 37</p> <p><표 4-13> 재학생 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도 38</p> <p><표 4-14> 교수학습 및 강의 만족도 부문 설문항목 40</p> <p><표 4-15> 교수학습 및 강의 만족도 결과 40</p> <p><표 4-16> 재학생 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도 41</p> <p><표 4-17> 학생지도 만족도 부문 설문항목 43</p> <p><표 4-18> 학생지도 만족도 결과 43</p>	<p><표 4-19> 재학생 학과별 학생지도 부문 만족도 44</p> <p><표 4-20> 학생지원 만족도 부문 설문항목 46</p> <p><표 4-21> 학생지원 만족도 결과 46</p> <p><표 4-22> 재학생 학과별 학생지원 부문 만족도 47</p> <p><표 4-23> 동아리 및 대학언론 만족도 부문 설문항목 49</p> <p><표 4-24> 동아리 및 대학언론 만족도 결과 49</p> <p><표 4-25> 재학생 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도 50</p> <p><표 4-26> 장학제도 만족도 부문 설문항목 52</p> <p><표 4-27> 장학제도 만족도 결과 52</p> <p><표 4-28> 재학생 학과별 장학제도 부문 만족도 53</p> <p><표 4-29> 스쿨버스 운영 및 이용 만족도 부문 설문항목 54</p> <p><표 4-30> 스쿨버스 운영 및 이용 만족도 결과 54</p> <p><표 4-31> 재학생 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도 55</p> <p><표 4-32> 현장실습 운영 만족도 부문 설문항목 57</p> <p><표 4-33> 현장실습 운영 만족도 결과 57</p> <p><표 4-34> 재학생 학과별 현장실습 운영 부문 만족도 58</p> <p><표 4-35> 취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도 부문 설문항목 60</p> <p><표 4-36> 취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도 결과 60</p> <p><표 4-37> 재학생 학과별 취업지원 프로그램 및 취업시스템 부문 만족도 61</p> <p><표 4-38> 재학생 취업 의식과 준비 정도 부문 설문항목 63</p> <p><표 4-39> 도서관 이용편리성 및 만족도 부문 설문항목 65</p> <p><표 4-40> 도서관 이용편리성 및 만족도 결과 65</p> <p><표 4-41> 재학생 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도 66</p> <p><표 4-42> 기숙사 만족도 부문 설문항목 68</p> <p><표 4-43> 기숙사 만족도 결과 69</p> <p><표 4-44> 재학생 학과별 기숙사 부문 만족도 70</p> <p><표 4-45> 복지시설 만족도 부문 설문항목 73</p>
---	--

<표 4-46> 복지시설 만족도 결과	73
<표 4-47> 재학생 학과별 복지시설 부문 만족도	74
<표 4-48> 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도 부문 설문항목	76
<표 4-49> 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도 결과	76
<표 4-50> 재학생 학과별 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도	77
<표 4-51> 전반적 만족도 부문 설문항목	79
<표 4-52> 전반적 만족도 결과	79
<표 4-53> 재학생 학과별 전반적 만족도	80
<표 4-54> 교양교과 운영 목표 부문별 중요도	82
<표 4-55> 수강희망 공통교양교과 수요	83
<표 4-56> 재학생 부문별 만족도 설문항목별 결과	84
<표 4-57> 재학생 전반적 만족도 항목별 결과	87
<표 4-58> 교수님에게 바라는 사항	88
<표 4-59> 정규과정 외 원하는 특강(수업)	89
<표 4-60> 대학생활 개선 및 건의사항	90
<표 4-61> 학생들이 생각하는 교수님	91
<표 4-62> 학생들이 바라는 교수님	91

그림 목 차

<그림 1-1> flow-chart	4
<그림 3-1> 만족도 종합점수	19
<그림 3-2> 재학생 부문별 만족도 및 종합만족도	20
<그림 4-1> 재학생 부문별 만족도 및 종합만족도	28
<그림 4-2> 재학생 학과별 종합만족도	30
<그림 4-3> 재학생 학과별 종합만족도	30
<그림 4-4> 재학생 학과별 대학홈페이지(통합정보시스템) 부문 만족도	33
<그림 4-5> 대학홈페이지(통합정보시스템) 방문 빈도	33
<그림 4-6> 대학홈페이지(통합정보시스템) 개선사항	33
<그림 4-7> 재학생 강의실 및 실습실 부문 만족도	35
<그림 4-8> 재학생 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도	35
<그림 4-9> 강의실 개선사항	35
<그림 4-10> 실습실 개선사항	35
<그림 4-11> 재학생 교육과정 및 운영 만족도 부문 만족도	38
<그림 4-12> 재학생 학과별 교육과정 및 운영 만족도 부문 만족도	39
<그림 4-13> 교육과정 및 운영 만족도 개선사항	39
<그림 4-14> 재학생 교수학습 및 강의 부문 만족도	41
<그림 4-15> 재학생 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도	42
<그림 4-16> 교수학습 및 강의 개선사항	42
<그림 4-17> 재학생 학생지도 부문 만족도	44
<그림 4-18> 재학생 학과별 학생지도 부문 만족도	44
<그림 4-19> 대학생활 적응 문제	45

<그림 4-20> 지도교수와 의논하고 싶은 항목	45
<그림 4-21> 교수님께 기대하고 있는 항목	45
<그림 4-22> 재학생 학생지원 부문 만족도	47
<그림 4-23> 재학생 학과별 학생지원 부문 만족도	47
<그림 4-24> 신입생 오리엔테이션 개선사항	48
<그림 4-25> 축제 개선사항	48
<그림 4-26> 체육대회 개선사항	48
<그림 4-27> 재학생 동아리 및 대학언론 부문 만족도	50
<그림 4-28> 재학생 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도	50
<그림 4-29> 동아리 활동지원 관련 개선사항	51
<그림 4-30> 학보사 개선사항	51
<그림 4-31> KSBS 방송국 개선사항	51
<그림 4-32> 재학생 장학제도 부문 만족도	52
<그림 4-33> 재학생 학과별 장학제도 부문 만족도	53
<그림 4-34> 장학제도 개선사항	53
<그림 4-35> 재학생 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도	55
<그림 4-36> 재학생 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도	55
<그림 4-37> 스쿨버스 운영 및 이용 개선사항	55
<그림 4-38> 재학생 현장실습 운영 부문 만족도	58
<그림 4-39> 재학생 학과별 현장실습 운영 부문 만족도	59
<그림 4-40> 현장실습 운영 개선사항	59
<그림 4-41> 재학생 취업지원 프로그램 및 취업시스템 부문 만족도	61
<그림 4-42> 재학생 학과별 취업지원 프로그램 및 취업시스템 부문 만족도	61
<그림 4-43> 잡카페 시설 개선사항	62
<그림 4-44> 취창업지원지원센터 컨설턴트 개인 상담 개선사항	62
<그림 4-45> 취업정보제공 홈페이지 개선사항	62
<그림 4-46> 졸업 후 희망 연봉	63

<그림 4-47> 취업에 중요하다고 생각하는 능력	64
<그림 4-48> 취업에 부족하다고 생각하는 능력	64
<그림 4-49> 재학생 도서관 이용편리성 부문 만족도	66
<그림 4-50> 재학생 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도	66
<그림 4-51> 도서관 이용 빈도	67
<그림 4-52> 도서관 이용 목적	67
<그림 4-53> 도서관 소장자료 개선사항	67
<그림 4-54> 도서관 정보기기 개선사항	68
<그림 4-55> 도서관 시설 개선사항	68
<그림 4-56> 도서관 우선 개선사항	68
<그림 4-57> 재학생 기숙사 부문 만족도	70
<그림 4-58> 재학생 학과별 기숙사 부문 만족도	71
<그림 4-59> 샤워실(세면실) 개선사항	71
<그림 4-60> 화장실 개선사항	71
<그림 4-61> 자판기 개선사항	72
<그림 4-62> 정수기 개선사항	72
<그림 4-63> 독서실 시설 개선사항	72
<그림 4-64> 재학생 복지시설 부문 만족도	74
<그림 4-65> 재학생 학과별 복지시설 부문 만족도	74
<그림 4-66> 캠퍼스 외관 개선사항	75
<그림 4-67> 구내식당 개선사항	75
<그림 4-68> 기타 편의 및 복지시설 개선사항	75
<그림 4-69> 재학생 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도	77
<그림 4-70> 재학생 학과별 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도	78
<그림 4-71> 행정부서 관련 개선사항	78
<그림 4-72> 재학생 전반적 만족도	80
<그림 4-73> 재학생 전반적 만족도	81

<그림 4-74> 재학생 교양교과 운영 목표 부문별 중요도 82
<그림 4-75> 재학생 loyalty 분석 87

2014년 김천과학대학교 재학생 대학생활 요구
만족도 조사

제1장 조사 개요

제1절 조사개요
제2절 재학생 만족도 조사에
대한 고객만족도 접근

제1장 조사개요

제1절 조사개요

1. 조사 배경 및 목적

- 지식기반 사회에서 대학은 국제경쟁력의 요체로 그 중요성이 증대함에 따라 우수 인력을 양성하여 산업발전과 국가발전에 기여할 책무가 있음.
- 국제화와 산학연관 협동을 지향하여 특성화함으로써 대학의 경쟁력을 강화하고, 실무중심 교육을 통한 전문 인력 양성 및 산학연관의 연계를 통한 지역혁신 클러스터 구축의 기반을 마련하여 취업경쟁력을 가진 전문교육기관으로 발전하고자 함.
- 본 조사를 통해 재학생의 부문별·전반적 만족도를 통해 취약부문 및 개선방안을 도출하고 향후 대학 경쟁력 강화 및 전문 인력 양성의 방향을 제시하고자 함.
- 교육 수요자 만족도 조사를 통한 수요자 맞춤형 인력 양성 방향 정립 및 학생중심의 대학발전 전략 수립을 위한 기초자료로 활용하기 위함임.

2. 조사 범위

(1) 시간적 범위

- 총 조사기간 : '14. 11. 01 ~ '14. 11. 28(28일간)

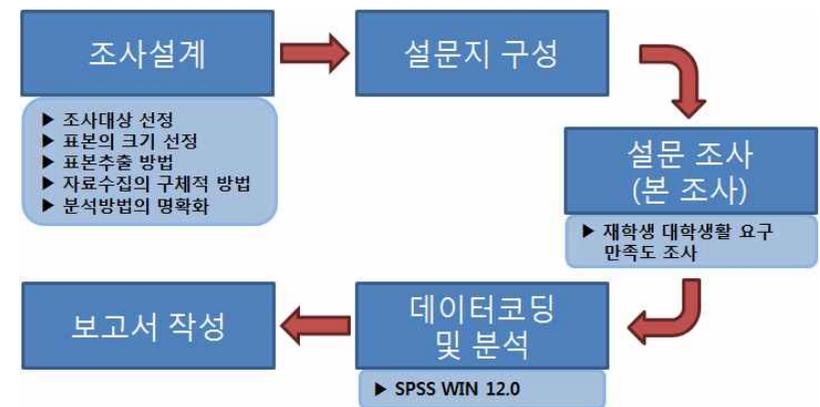
(2) 공간적 범위

- 모 집 단 : 김천과학대학교 2014년 재학생 전체
- 표본추출 : 2014년 재학생 1,290명(전수)

(3) 내용적 범위

- 조사내용
 - 응답자 일반현황
 - 부문별 이용편리성 및 만족도, 개선사항
 - : 1) 대학홈페이지(통합정보시스템) 이용편리성, 2) 강의실 및 실습실 이용편리성, 3) 교육과정 및 운영 만족도, 4) 교수학습 및 강의 만족도, 5) 학생지도 만족도, 6) 학생지원(축제, 체육대회 등) 만족도, 7) 동아리 및 대학언론 만족도, 8) 장학제도 만족도, 9) 스쿨버스 운영 및 이용 만족도, 10) 현장실습 운영 만족도, 11) 취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도, 12) 재학생 취업 의식과 준비 정도, 13) 도서관 이용편리성 및 만족도, 14) 기숙사 만족도, 15) 복지시설 만족도, 16) 행정부서(학과사무실 포함) 서비스 만족도 및 이용편리성
 - 전반적 만족도
 - 학과별 만족도
 - 재학생 종합 만족도
 - 교육과정 수요조사
 - 대학생활 관련 기타사항

3. 조사의 수립과정



<그림 1-1> flow-chart

제2절 재학생 만족도 조사에 대한 고객만족도 접근

1. 공공기관 고객만족도

- 공공정책에 대한 고객만족도(customer satisfaction)는 급속하게 변화하는 사회경제적 환경과 국민의 행정서비스에 대한 질적 기대 향상에 맞추어 매우 중요한 관심사가 되고 있음.
- 따라서 공공정책에 대한 고객만족도의 개념은 다음과 같이 요약될 수 있음(김병준, 1998).
 - 첫째, 공공정부의 정책 활동에 대한 고객개념의 도입은 공공정책에 대하여 고객이 느끼는 만족도를 측정하는 질적이며 주관적인 평가를 의미함.
 - 둘째, 공공정책에 대한 고객의 평가는 궁극적으로 보다 높은 정책효과성을 국민에게 제공하는 것에 그 의미가 있음.
 - 셋째, 고객만족도 조사를 통하여 주민참여의 확대를 도모하며 이를 통하여 개혁의 도구적 역할 또는 기대할 수 있음.
- 현대의 공공정부는 이와 같은 관점에서 고객만족도의 개념을 행정혁신방안으로서 정책고객관리시스템(PCRM : Policy Customer Relations Management)으로 중시하고 있음(유길상, 임동진, 2002).
- 따라서 고객만족도 조사는 주관적 의견에 의한 평가방법이 갖는 내생적 한계점에도 불구하고 투입 대비 산출물 평가 및 목표 성취도 평가와 같은 정량적, 객관적 성과 중심 평가를 보완하는 대안으로 보편화되고 있음.
- 고객만족에 대한 연구는 1970년대 초반 마케팅 연구에서부터 발전하였으며 1990년대에 들어서 체감적 평가과정에 의하여 특정 서비스에 대한 사전 기대치와 사후 성과간의 불일치에 대한 고객의 평가과정(Oliver, 1997), 또는 고객의 욕구와 기대에 부응하여 그 결과로써 특정 상품과 서비스의 재구매가 이루어지고 고객의 신뢰감이 연속되는 상태(Parasuraman & Berry, 1985)등으로 개념화되고 있음.

- 이와 같은 고객 만족의 개념은 민간분야의 고객만족 경영에서 시작되어 공공정부의 행정 서비스 영역으로 넓게 확산되고 있음.
- 우리나라 역시 1996년 중앙행정기관에 대한 고객만족도 조사를 위한 조사모델과 방법을 개발하고 시범적으로 적용되기 시작하였으며 1998년 국무조정실 심사평가의 주요구성항목으로 규정되었으며, 2001년 “정부업무 등의 평가에 관한 기본법”이 제정된 이후 기관평가의 요소로 채택되었음.
- 이와 같은 국민만족도조사는 민원 행정서비스, 주요정책과제, 기관행정이용자 만족도 등 3개 분야에 대하여 국민이 느끼는 만족도를 조사함으로써 시민의 요구에 충실한 정책추진 또는 서비스 제공 도모를 목적으로 시행하고 있음.

2. 교육수요자 만족도

- 교육수요자 만족도 조사의 궁극적 목적은 대학 경쟁력 강화 및 전문 인력을 양성할 수 있는 기준을 제시하고 대학이 산업발전과 국가발전에 기여하는 것임.
- 따라서 구체적인 방향을 제시하기 위한 교육 수요자 만족도 조사가 필요하며, 재학생 및 재학생이 고객 만족도 조사의 직접적인 대상이 되는 것임.
- 특히, 대학 생활과 관련된 만족도를 평가함으로써 부문별 취약분야 발굴, 개선사항 등을 제시할 수 있고 세부 항목에 대한 만족도를 평가함으로써 만족도 향상을 위한 구체적인 대안을 제시할 수 있음.
- 그리고 전반적인 만족도 조사를 통해 대학의 발전방향을 제시할 수 있음.

2014년 김천과학대학교 재학생 대학생활 요구
만족도 조사

제2장 조사방법론

- 제1절 만족도 평가체계 및 방법
- 제2절 조사 설계

제2장 조사방법론

제1절 만족도 평가체계 및 방법

1. 만족도 및 개선사항 평가체계

- 김천과학대학교 재학생 대학생활 요구 만족도 평가는 조사대상별로 종합만족도를 나타내는 부문별 만족도와 학교 전반에 관련한 사항을 나타내는 전반적 만족도 두 가지 측면으로 구체화 됨.
- 또한, 각 부문별로 실태 및 개선사항을 조사하여 수요자의 요구사항 등을 파악함.

<표 2-1> 조사대상별 만족도 평가체계

구분	부문
2014년 9개 학과 재학생	대학홈페이지 이용편리성
	강의실 및 실습실 이용편리성
	교육과정 및 운영 만족도
	교수학습 및 강의 만족도
	학생지도 만족도
	학생지원 만족도
	동아리 및 대학언론 만족도
	장학제도 만족도
	스쿨버스 운영 및 이용 만족도
	현장실습 운영 만족도(해당자만)
	취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도
	재학생 취업 의식과 준비 정도
	도서관 이용편리성 및 만족도
	기숙사 만족도(해당자만)
	복지시설 만족도
	행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도
	전반적 만족도

- 종합 만족도 평가방식
 - 개별설문에 대해 4점 척도로 응답된 응답내용을 집계해 응답자 개인별 점수를 구하고 이러한 개인별 점수를 전체로 재집계해서 항목에 대한 점수를 구하는 방식
- 평가항목구성
 - 평가항목구성은 <표2-2>와 같음.

<표 2-2> 부문별 평가항목

부문	항목별	문항유형
대학홈페이지 이용편리성	대학 홈페이지의 이용편리성	만족도
	학사행정 통합정보시스템의 이용편리성	만족도
	메뉴 및 화면구성 이용편리성	만족도
	아이콘, 글자 크기, 글자체에 대한 이용편리성	만족도
	홈페이지 방문 빈도	개선(실태)
강의실 및 실습실 이용편리성	홈페이지(통합정보시스템) 개선사항	개선(실태)
	강의실의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	실습실의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	강의실 개선사항	개선(실태)
교육과정 및 운영 만족도	실습실 개선사항	개선(실태)
	전공교육과정 만족도	만족도
	교양교육과정 만족도	만족도
	산학협력 만족도	만족도
	기초수학능력 향상 프로그램 만족도	만족도
교수학습 및 강의 만족도	교육과정 및 운영 개선사항	개선(실태)
	강의계획서 만족도	만족도
	휴강 시 보강 수행 정도 만족도	만족도
	교수 강의 태도 만족도	만족도
	과제에 대한 피드백 만족도	만족도
	성적평가 만족도	만족도
	전공 및 교양 강의 내용 만족도	만족도
	교육수준 만족도	만족도
	수강인원수 만족도	만족도
	교수학습 및 강의 개선사항	개선(실태)
학생지도 만족도	지도교수와의 상담 만족도	만족도
	전반적인 사항에 안내 만족도	만족도
	대학생활 적응 문제	개선(실태)
	지도교수와 의논하고 싶은 항목	개선(실태)
	교수님께 기대하고 있는 항목	개선(실태)
학생지원 만족도	신입생 오리엔테이션 만족도	만족도
	학생 행사의 전반적 만족도	만족도
	신입생 오리엔테이션 개선사항	개선(실태)
	축제 개선사항	개선(실태)
	체육대회 개선사항	개선(실태)
동아리 및 대학언론 만족도	동아리 활동지원의 전반적 만족도	만족도
	동아리 활동지원 관련 개선사항	개선(실태)
	학보사의 전반적 만족도	만족도
	KSBS 방송국의 전반적 만족도	만족도
	학보사 개선사항	개선(실태)
장학제도 만족도	KSBS 방송국 개선사항	개선(실태)
	장학제도의 다양성	만족도
	장학금 액수의 적정성	만족도
	장학제도 개선사항	개선(실태)
스쿨버스 운영 및 이용 만족도	스쿨버스 등하교 편리성	만족도
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	만족도
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	만족도
	스쿨버스 운행 개선사항	개선(실태)

부문	항목별	문항유형
현장실습 운영 만족도*	현장(임상) 실습 만족도	만족도
	현장(임상) 실습 연계(협력) 산업체 만족도	만족도
	현장(임상) 실습과정 만족도	만족도
	현장(임상) 실습생으로서의 존중과 대우 정도	만족도
	현장(임상) 실습평가 공정성	만족도
	현장(임상) 실습 환경 만족도	만족도
	현장(임상) 실습 연계 직무능력 향상도	만족도
	현장(임상) 실습 지도교수의 지도 만족도	만족도
	현장(임상) 실습 개선사항	개선(실태)
취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도	잡카페 시설 만족도	만족도
	취창업지원센터 컨설턴트 개인 상담 만족도	만족도
	취업정보제공 홈페이지 만족도	만족도
	잡카페 시설 개선사항	개선(실태)
재학생 취업 의식과 준비 정도	취창업지원센터 컨설턴트 개인 상담 개선사항	개선(실태)
	취업정보제공 홈페이지 개선사항	개선(실태)
	졸업 후 희망 연봉	개선(실태)
	취업에 중요하다고 생각하는 능력	개선(실태)
도서관 이용편리성 및 만족도	취업에 부족하다고 생각하는 능력	개선(실태)
	도서관 이용 빈도	개선(실태)
	도서관 이용 목적	개선(실태)
	소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	정보기기의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	도서관 소장 자료 개선사항	개선(실태)
	도서관 정보기기 개선사항	개선(실태)
	도서관 시설 개선사항	개선(실태)
도서관 우선 개선사항	개선(실태)	
기숙사 만족도*	사위실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	만족도
	화장실 관리상태 및 이용편리성	만족도
	자판기 및 정수기 만족도	만족도
	독서실 시설 만족도	만족도
	사위실(세면실) 개선사항	개선(실태)
	화장실 개선사항	개선(실태)
	자판기 개선사항	개선(실태)
	정수기 개선사항	개선(실태)
독서실 시설 개선사항	개선(실태)	
복지시설 만족도	캠퍼스 외관 만족도	만족도
	구내식당의 환경 만족도	만족도
	매점의 환경 만족도	만족도
	체육시설의 환경 만족도	만족도
	캠퍼스 외관 개선사항	개선(실태)
	구내식당 개선사항	개선(실태)
	기타 편의 및 복지시설 개선사항	개선(실태)

부문	항목별	문항유형
행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도	행정부서(학과사무실 포함) 만족도	만족도
	학과사무실의 행정서비스 이용편리성	만족도
	행정부서의 행정서비스 이용편리성	만족도
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	만족도
	행정부서 관련 개선사항	개선(실태)
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	만족도
	입학추천의향	만족도
	교육성과 우수 정도	만족도
	학교발전 노력 정도	만족도
	교육서비스 품질 만족도	만족도
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	만족도
교육과정 수요조사	전반적으로 만족하는 편	만족도
	인성교육 강화	중요도
	전공연계 기초지식 강화	중요도
	자기능력 개발 기회 제공	중요도
	국제화 능력 배양	중요도
기타사항	수강희망 공통교양 교과	개선(실태)
	존경하는 교수님 여부	개선(실태)
	상담하고 싶은 교수님 여부	개선(실태)
	수업시간외 교수님과 10분이상 대화 경험	개선(실태)
	학생이 원하는 교수님	개선(실태)
	정규과정외 원하는 수업	개선(실태)
대학생활 및 건의사항	개선(실태)	

주) *는 해당자만 응답.

2. 만족도 평가 산식

- 만족도 평가 산식
 - 부문별 만족도를 구하고, 부문별 만족도의 평균을 종합만족도로 산정함.
 - 조사대상별 평가 종합만족도 산식은 <표 2-3>과 같음.

<표 2-3> 종합만족도 평가 산식

<재학생 만족도 조사>

Csi = 각 부문별 만족도(A_i~Q_i)의 평균
 부문별 만족도만족도(A_i~Q_i) = 세부 만족도 항목의 평균

Csi = i 재학생 종합만족도
 A_i = 대학홈페이지(통합정보시스템) 이용편리성
 B_i = 강의실 및 실습실 이용편리성
 C_i = 교육과정 및 운영 만족도
 D_i = 교수학습 및 강의 만족도
 E_i = 학생지도 만족도
 F_i = 학생지원(축제, 체육대회 등) 만족도
 G_i = 동아리 및 대학언론 만족도
 H_i = 장학제도 만족도
 I_i = 스쿨버스 운영 및 이용 만족도
 J_i = 현장실습 운영 만족도
 K_i = 취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도
 L_i = 재학생 취업 의식과 준비 정도
 M_i = 도서관 이용편리성 및 만족도
 N_i = 기숙사 만족도
 O_i = 복지시설 만족도
 P_i = 행정부서(학과사무실 포함) 서비스 만족도 및 이용편리성
 Q_i = 전반적 만족도

제2절 조사 설계

1. 표본 설계

- 조사대상은 2014년도 김천과학대학교 재학생 1,290명임.

<표 2-4> 2014년 김천과학대학교 재학생 현황 및 회수율

전공	표본수(명)					응답자수 (명)	회수율 (%)	
	계	1학년	2학년	3학년	4학년			
간호학과	849	242	228	255	124	687	80.9	
비간호과	뷰티디자인과	64	31	33	-	-	53	82.8
	자동차과	86	47	39	-	-	31	36.0
	경호무도과	8	-	8	-	-	7	87.5
	사회복지과	103	53	50	-	-	46	44.7
	철도경영과	84	41	43	-	-	49	58.3
	호텔관광외식과	40	15	25	-	-	23	57.5
	연기뮤지컬과	10	-	10	-	-	9	90.0
	작업치료과	46	28	18	-	-	46	100.0
간호학과	849	242	228	255	124	687	80.9	
비간호학과	441	215	226	-	-	264	59.9	
합계	1,290	457	454	255	124	951	73.7	

- 주1) 출처 : 학사운영처, 2014년 10월 기준
 2) 조사기점에 따라, 휴학 등록인원, 실습 등의 사유로 인해 조사가 이루어지지 않은 경우가 발생함.
 3) 사회복지과는 아간 포함(1학년 31명, 2학년 31명).

2. 조사방법

- 조사방법 : 구조화된 설문지를 이용하여, 재학생이 자기기입식 응답 조사 실시
- 조사요원(학과 조교)의 교육 및 관리
 - 조사결과의 신뢰성, 타당성 제고를 위해 조사자의 교육을 철저히 실시
 - 조사목적에 제대로 숙지하여 응답자에게 성실한 응답을 유도
 - 조사원의 주관적 감정이나 선입관이 전달되지 않도록 각별히 주의

- 조사요원의 관리
 - 조사원의 어투, 친절도 등 거부반응이 없도록 교육
 - 설문조사 시간 중 연구원들의 검증과 감독 실시

- 자료검증
 - 설문지 입력 시 설문지별 고유번호 기입
 - 설문지 부수 및 신뢰성 확인

2014년 김천과학대학교 재학생 대학생할 요구
만족도 조사

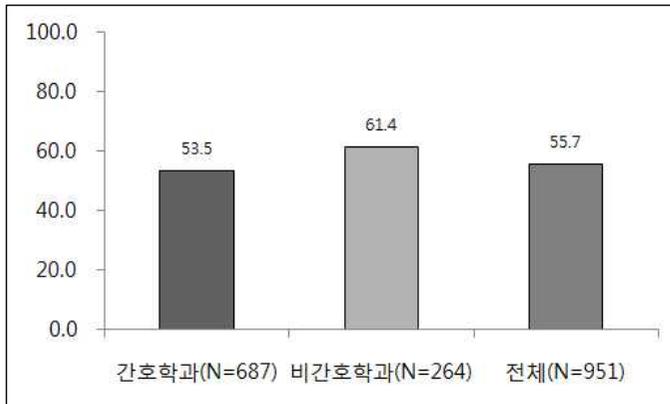
제3장 조사 결과 요약



제3장 조사결과 요약

1. 만족도 종합점수

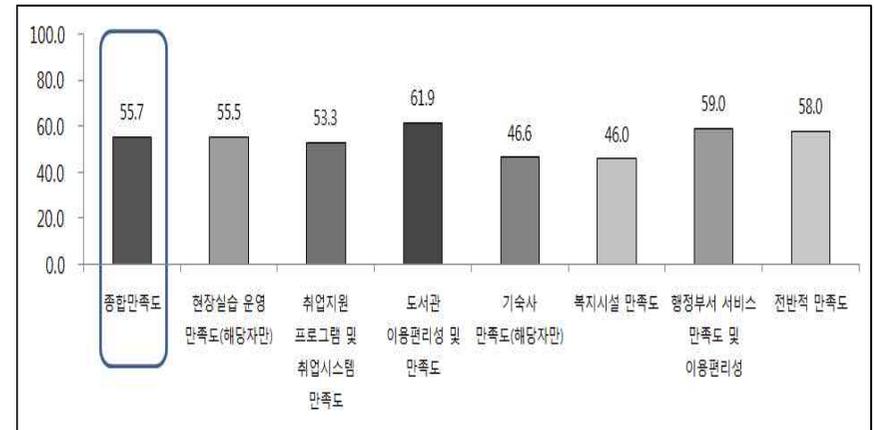
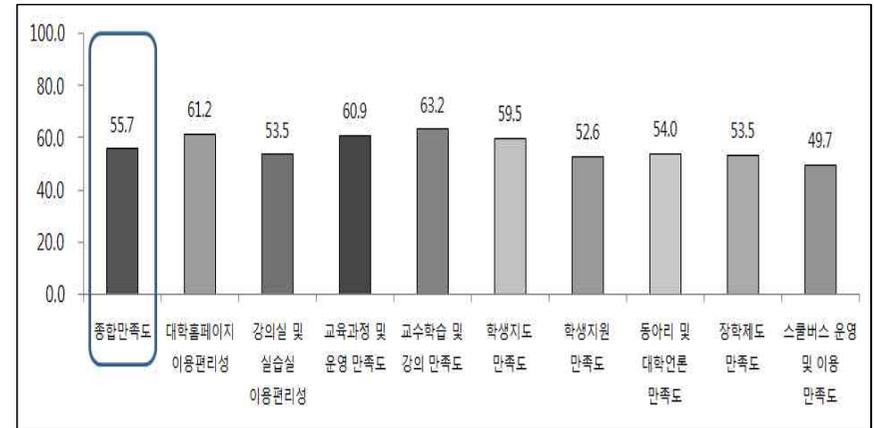
- 김천과학대학교 재학생 만족도 점수는 전체 55.7점(4점 척도, 2.67점), 간호학과 53.5점(4점 척도, 2.60점), 비간호학과 61.4점(4점 척도, 2.84점)으로 나타남.



<그림 3-1> 만족도 종합점수

2. 부문별 점수

- 재학생 부문별 전체 만족도 점수는 교수학습 및 강의 만족도 부문(63.2점)이 가장 높게 나타났고, 복지시설 만족도(46.0점)가 가장 낮게 나타남.



<그림 3-2> 재학생 부문별 만족도 및 종합만족도

3. 만족도 개선 우선순위

- 재학생 만족도 종합점수가 55.7점으로 나타나고 있는데, 특히 복지시설 만족도 부문이 45.8점으로 가장 낮게 나타나고 있음. 설문항목별 점수는 '구내식당의 환경 만족도(42.9점)가 가장 낮게 나타남.
- 그 다음으로는 기숙사 만족도(해당자만) 부문이 46.6점으로 낮게 나타났고, 설문항목별 점수는 '독서실 시설 만족도(42.8점)'가 가장 낮게 나타남.
- 스쿨버스 운영 및 이용 만족도 부문은 49.7점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도(43.9점)'가 가장 낮게 나타남.
- 학생지원 만족도 부문은 52.6점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '학생 행사의 전반적 만족도(51.2점)'가 가장 낮게 나타남.
- 취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도 부문은 53.3점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '잡카페 시설 만족도(45.1점)'가 가장 낮게 나타남.
- 장학제도 만족도 부문은 53.5점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '장학금 액수의 적정성(52.7점)'이 가장 낮게 나타남.
- 강의실 및 실습실 이용편리성 부문은 53.5점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '강의실의 관리상태 및 이용편리성(51.4점)'이 가장 낮게 나타남.
- 동아리 및 대학언론 만족도 부문은 54.0점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '동아리 활동지원의 전반적 만족도(48.6점)'이 가장 낮게 나타남.
- 현장실습 운영 만족도(해당자만) 부문은 55.5점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '현장(임상) 실습생으로서의 존중과 대우 정도(46.5점)'가 가장 낮게 나타남.
- 따라서 점수가 낮은 항목에 대한 개선이 필요하며, 재학생 만족도 점수에 영향력이 큰 부문에 대해 우선적으로 검토할 필요가 있음.

2014년 김천과학대학교 재학생 대학생활 요구
만족도 조사

제4장 만족도 분석 종합결과



제4장 만족도 분석 종합결과

(표 계속)

1. 응답자 일반현황

○ 통계분석을 위한 재학생의 학과별 응답자 현황은 다음과 같음.

<표 4-1> 학과별 응답자 현황

전공		표본수(명)	응답자수(명)	회수율(%)
간호학과		849	687	80.9
비간호과	뷰티디자인과	64	53	82.8
	자동차과	86	31	36.0
	경호무도과	8	7	87.5
	사회복지과	103	46	44.7
	철도경영과	84	49	58.3
	호텔관광외식과	40	23	57.5
	연기뮤지컬과	10	9	90.0
	작업치료과	46	46	100.0
간호학과	849	687	80.9	
비간호학과	441	264	59.9	
합계	1,290	951	73.7	

주) 불성실한 응답 설문지 제외함.

○ 재학생의 응답자 일반현황은 다음과 같음.

<표 4-2> 재학생 응답자 현황

구분	입학년도						합계		
	2009년 이전	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년			
빈도	16	23	152	206	238	316	951		
비율	1.7	2.4	16.0	21.7	25.0	33.2	100.0		
구분	거주지역								
	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원
빈도	53	20	55	13	1	30	12	50	14
비율	5.6	2.1	5.8	1.4	0.1	3.2	1.3	5.3	1.5
구분	거주지역							합계	
	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주		
빈도	33	18	4	3	602	42	1	951	
비율	3.5	1.9	0.4	0.3	63.3	4.4	0.1	100.0	

구분	성별		합계		
	남성	여성			
빈도	201	750	951		
비율	21.1	78.9	100.0		
구분	주야간		합계		
	주간	야간			
빈도	927	24	951		
비율	97.5	2.5	100.0		
구분	연령				합계
	20세이하	21세이상~30세 이하	31세이상~40세 이하	41세이상	
빈도	477	431	19	24	951
비율	50.2	45.3	2.0	2.5	100.0

주) 무응답/없음은 결측값으로 처리, 결측값의 경우 합계에서 제외함.

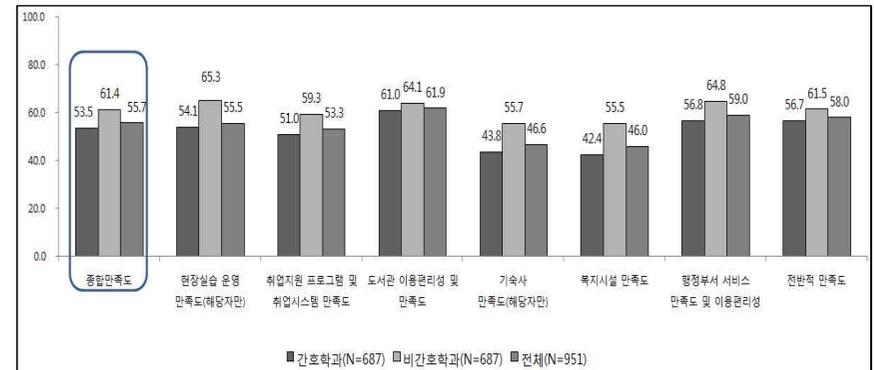
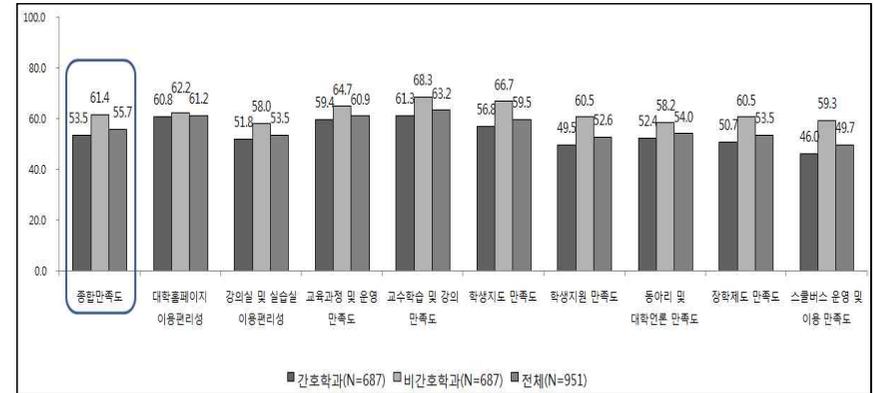
2. 부문별 만족도

- 재학생 부문별 만족도를 살펴보면, 먼저 부문별로는 교수학습 및 강의 만족도 63.2점, 도서관 이용편리성 및 만족도 61.9점, 대학홈페이지 이용편리성 61.2점 등의 순으로 나타남. 비간호학과 재학생의 만족도 점수가 간호학과 재학생 점수보다 7.9점 높은 것으로 나타남.
- 간호학과 재학생 부문별 만족도를 살펴보면, 교수학습 및 강의 만족도 61.3점, 도서관 이용편리성 및 만족도 61.0점, 대학홈페이지 이용편리성 60.8점 등의 순으로 나타남. 종합만족도는 53.5점으로 나타남.
- 비간호학과 재학생 부문별 만족도를 살펴보면, 교수학습 및 강의 만족도 68.3점, 학생지도 만족도 66.7점, 현장실습 운영 만족도(해당자만) 65.3점, 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도 64.8점 등의 순으로 나타남. 종합만족도는 61.4점으로 나타남.

<표 4-3> 재학생 부문별 만족도 결과

영역	간호학과(N=687)		비간호학과(N=687)		전체(N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
종합만족도	2.60	53.5	2.84	61.4	2.67	55.7
대학홈페이지 이용편리성	2.82	60.8	2.87	62.2	2.84	61.2
강의실 및 실습실 이용편리성	2.55	51.8	2.74	58.0	2.60	53.5
교육과정 및 운영 만족도	2.78	59.4	2.94	64.7	2.83	60.9
교수학습 및 강의 만족도	2.84	61.3	3.05	68.3	2.90	63.2
학생지도 만족도	2.70	56.8	3.00	66.7	2.79	59.5
학생지원 만족도	2.49	49.5	2.82	60.5	2.58	52.6
동아리 및 대학언론 만족도	2.57	52.4	2.75	58.2	2.62	54.0
장학제도 만족도	2.52	50.7	2.82	60.5	2.60	53.5
스쿨버스 운영 및 이용 만족도	2.38	46.0	2.78	59.3	2.49	49.7
현장실습 운영 만족도(해당자만)	2.62	54.1	2.96	65.3	2.66	55.5
취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도	2.53	51.0	2.78	59.3	2.60	53.3
도서관 이용편리성 및 만족도	2.83	61.0	2.92	64.1	2.86	61.9
기숙사 만족도(해당자만)	2.31	43.8	2.67	55.7	2.40	46.6
복지시설 만족도	2.27	42.4	2.66	55.5	2.38	46.0
행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도	2.70	56.8	2.95	64.8	2.77	59.0
전반적 만족도	2.70	56.7	2.85	61.5	2.74	58.0

- 간호학과와 비간호학과 재학생간 점수 차가 가장 큰 부문은 스쿨버스 운영 및 이용만족도로 나타났으며, 간호학과(46.0점), 비간호학과(59.3점)의 점수 차이는 13.2점으로 나타남. 그 다음으로는 복지시설 만족도 점수는 간호학과(42.4점)와 비간호학과(55.5점)의 차이는 13.0점으로 나타남.



<그림 4-1> 재학생 부문별 만족도 및 종합만족도

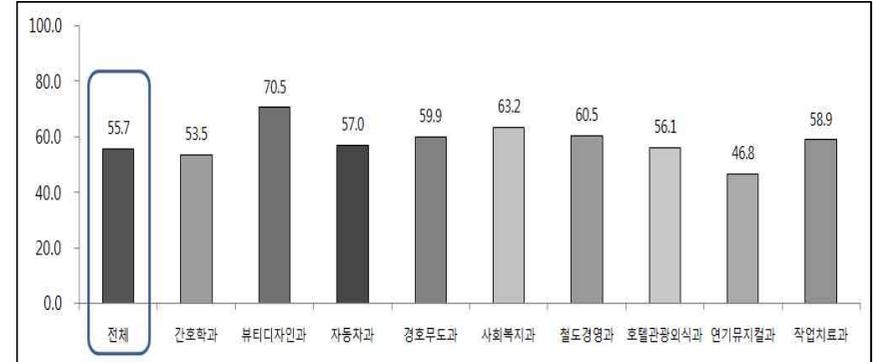
<표 4-4> 재학생 부문별 만족도 학과별 결과

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
종합만족도	2.60	53.5	3.11	70.5	2.71	57.0	2.80	59.9	2.90	63.2
대학홈페이지 이용편리성	2.82	60.8	3.05	68.4	2.74	58.1	2.75	58.3	2.97	65.8
강의실 및 실습실 이용편리성	2.55	51.8	2.98	66.0	2.77	59.1	2.79	59.5	2.68	56.2
교육과정 및 운영 만족도	2.78	59.4	3.16	72.0	2.81	60.5	2.43	47.6	2.96	65.4
교수학습 및 강의 만족도	2.84	61.3	3.16	72.0	2.87	62.2	2.88	62.5	3.05	68.2
학생지도 만족도	2.70	56.8	3.18	72.6	2.82	60.8	2.93	64.3	2.85	61.6
학생지원 만족도	2.49	49.5	3.11	70.4	2.68	55.9	2.93	64.3	2.90	63.4
동아리 및 대학언론 만족도	2.57	52.4	3.15	71.7	2.63	54.5	2.52	50.8	2.67	55.6
장학제도 만족도	2.52	50.7	3.21	73.6	2.63	54.3	2.71	57.1	2.84	61.2
스쿨버스 운영 및 이용 만족도	2.38	46.0	3.04	68.1	2.52	50.5	3.24	74.6	2.92	64.0
현장실습 운영 만족도(해당자만)	2.62	54.1	3.14	71.4	2.75	58.3	-	-	-	-
취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도	2.53	51.0	3.14	71.3	2.73	57.7	2.86	61.9	2.84	61.4
도서관 이용편리성 및 만족도	2.83	61.0	3.11	70.4	2.78	59.5	3.05	68.3	3.05	68.4
기숙사 만족도(해당자만)	2.31	43.8	2.99	66.5	2.38	46.0	2.82	60.7	2.93	64.2
복지시설 만족도	2.27	42.4	3.09	69.7	2.58	52.7	2.50	50.0	2.89	63.0
행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도	2.70	56.8	3.15	71.7	2.90	63.4	3.00	66.7	2.91	63.8
전반적 만족도	2.70	56.7	3.17	72.2	2.73	57.6	2.55	51.7	3.01	67.1

영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기뮤지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
종합만족도	2.82	60.5	2.68	56.1	2.40	46.8	2.77	58.9	2.67	55.7
대학홈페이지 이용편리성	2.94	64.8	2.68	56.2	2.06	35.2	2.82	60.5	2.84	61.2
강의실 및 실습실 이용편리성	2.71	57.1	2.76	58.7	1.89	29.6	2.66	55.4	2.60	53.5
교육과정 및 운영 만족도	2.96	65.5	2.71	56.9	2.92	63.9	2.93	64.5	2.83	60.9
교수학습 및 강의 만족도	3.10	70.0	2.73	57.6	3.74	91.2	3.05	68.4	2.90	63.2
학생지도 만족도	3.00	66.7	2.61	53.6	3.89	96.3	3.10	69.9	2.79	59.5
학생지원 만족도	2.73	57.8	2.59	52.9	2.39	46.3	2.75	58.3	2.58	52.6
동아리 및 대학언론 만족도	2.61	53.5	2.72	57.5	1.96	32.1	2.79	59.7	2.62	54.0
장학제도 만족도	2.78	59.2	2.61	53.6	1.78	25.9	2.84	61.2	2.60	53.5
스쿨버스 운영 및 이용 만족도	2.75	58.3	2.77	58.9	2.26	42.0	2.57	52.4	2.49	49.7
현장실습 운영 만족도(해당자만)	-	-	2.53	51.0	-	-	-	-	2.66	55.5
취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도	2.81	60.3	2.58	52.7	2.30	43.2	2.49	49.5	2.60	53.3
도서관 이용편리성 및 만족도	2.96	65.3	2.81	60.4	2.33	44.4	2.79	59.7	2.86	61.9
기숙사 만족도(해당자만)	2.48	49.4	2.91	63.5	1.94	31.5	2.64	54.5	2.40	46.6
복지시설 만족도	2.60	53.4	2.38	46.0	1.94	31.5	2.38	45.8	2.38	46.0
행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도	2.89	63.1	2.88	62.7	3.06	68.5	2.83	60.9	2.77	59.0
전반적 만족도	2.84	61.3	2.63	54.5	1.60	20.1	2.79	59.5	2.74	58.0

주) 표본수가 적은 학과가 있어 일반화 하는데 어려움이 있어 참고만 하도록 함.

○ 종합만족도를 학과별로 살펴보면, 뷰티디자인과 70.5점, 사회복지과 63.2점, 철도경영과 60.5점, 경호무도과 59.9점, 작업치료과 58.9점, 자동차과 57.0점, 호텔관광외식과 56.1점, 연기뮤지컬과 46.8점 순으로 나타남.



<그림 4-2> 재학생 학과별 종합만족도

(1) 대학홈페이지(통합정보시스템) 이용편리성 및 만족도

○ 대학홈페이지(통합정보시스템) 이용편리성 및 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-5>과 같음.

<표 4-5> 대학홈페이지(통합정보시스템) 이용편리성 및 만족도 부문 설문항목

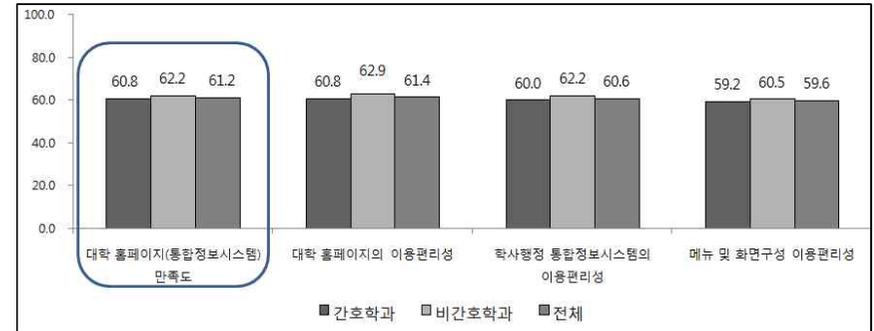
부문	설문항목	문항유형
대학홈페이지 이용편리성	대학 홈페이지의 이용편리성	만족도
	학사행정 통합정보시스템의 이용편리성	만족도
	메뉴 및 화면구성 이용편리성	만족도
	아이콘, 글자 크기, 글자체에 대한 이용편리성	만족도
	홈페이지 방문 빈도	개선(실택)
	홈페이지(통합정보시스템) 개선사항	개선(실택)

○ 재학생의 대학홈페이지(통합정보시스템) 이용편리성 부문 만족도 결과를 살펴보면, 아이콘, 글자 크기, 글자체에 대한 이용편리성(63.1점)이 가장 높게 나타난 반면, 메뉴 및 화면구성 이용편리성(59.6점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-6> 대학홈페이지(통합정보시스템) 이용편리성 및 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학홈페이지 이용편리성	대학 홈페이지의 이용편리성	2.82	60.8	2.89	62.9	2.84	61.4
	학사행정 통합정보시스템의 이용편리성	2.80	60.0	2.87	62.2	2.82	60.6
	메뉴 및 화면구성 이용편리성	2.78	59.2	2.81	60.5	2.79	59.6
	아이콘, 글자 크기, 글자체에 대한 이용편리성	2.89	63.1	2.90	63.3	2.89	63.1
	평균	2.82	60.8	2.87	62.2	2.84	61.2

○ 간호학과와 대학홈페이지(통합정보시스템) 이용편리성 부문 만족도 결과, 아이콘, 글자 크기, 글자체에 대한 이용편리성(63.1점)이 가장 높게 나타난 반면, 메뉴 및 화면구성 이용편리성(59.2점)이 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우도 글자 크기, 글자체에 대한 이용편리성(63.3점)이 가장 높게 나타난 반면, 메뉴 및 화면구성 이용편리성(60.5점)이 가장 낮게 나타남.



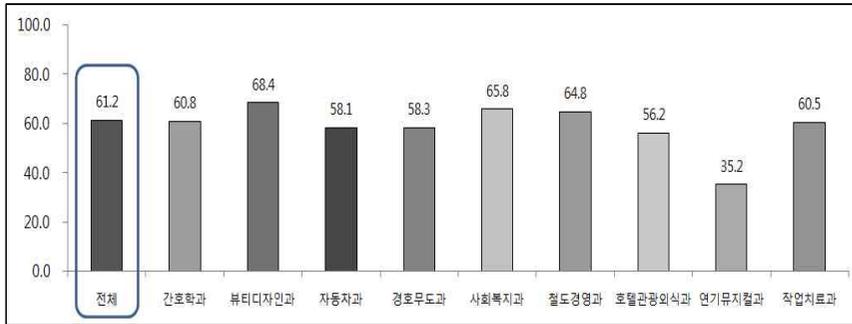
<그림 4-3> 재학생 대학홈페이지(통합정보시스템) 부문 만족도

○ 재학생 학과별 대학홈페이지(통합정보시스템) 부문 만족도는 다음 <표 4-7>과 같음.

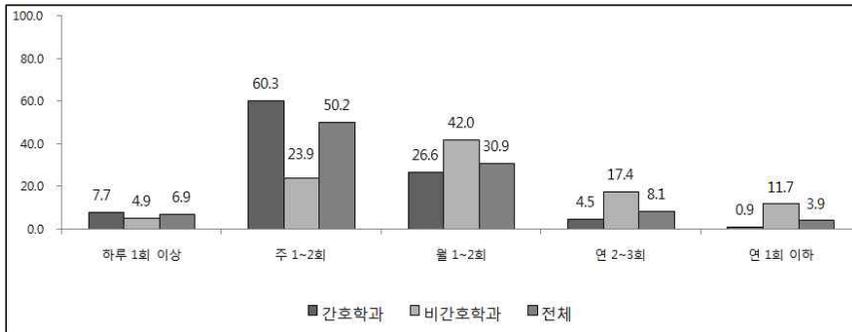
<표 4-7> 재학생 학과별 대학홈페이지(통합정보시스템) 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=7)		경험무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학 홈페이지의 이용편리성	2.82	60.8	3.06	68.6	2.74	58.1	2.57	52.4	2.96	65.2
학사행정 통합정보시스템의 이용편리성	2.80	60.0	3.02	67.3	2.84	61.3	2.86	61.9	2.96	65.2
메뉴 및 화면구성 이용편리성	2.78	59.2	3.06	68.6	2.61	53.8	2.71	57.1	2.91	63.8
아이콘, 글자 크기, 글자체에 대한 이용편리성	2.89	63.1	3.08	69.2	2.77	59.1	2.86	61.9	3.07	68.8
평균	2.82	60.8	3.05	68.4	2.74	58.1	2.75	58.3	2.97	65.8

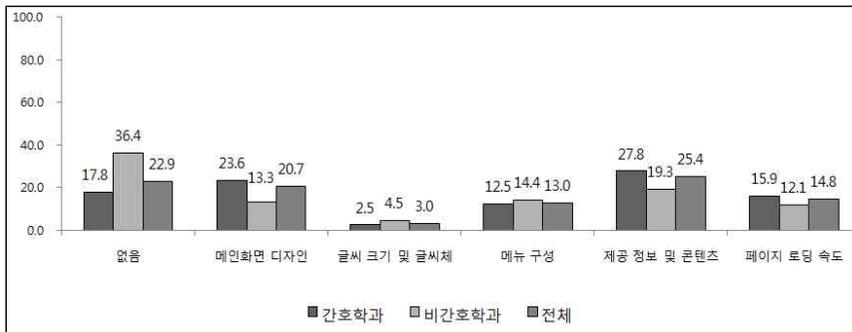
영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기무지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학 홈페이지의 이용편리성	2.92	63.9	3.04	68.1	1.89	29.6	2.85	61.6	2.84	61.4
학사행정 통합정보시스템의 이용편리성	2.94	64.6	2.61	53.6	2.22	40.7	2.80	60.1	2.82	60.6
메뉴 및 화면구성 이용편리성	2.88	62.6	2.61	53.6	2.00	33.3	2.78	59.4	2.79	59.6
아이콘, 글자 크기, 글자체에 대한 이용편리성	3.04	68.0	2.48	49.3	2.11	37.0	2.83	60.9	2.89	63.1
평균	2.94	64.8	2.68	56.2	2.06	35.2	2.82	60.5	2.84	61.2



<그림 4-4> 재학생 학과별 대학홈페이지(통합정보시스템) 부문 만족도



<그림 4-5> 대학홈페이지(통합정보시스템) 방문 빈도



<그림 4-6> 대학홈페이지(통합정보시스템) 개선사항

(2) 강의실 및 실습실 이용편리성 및 만족도

○ 강의실 및 실습실 이용편리성 및 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-8>과 같음.

<표 4-8> 강의실 및 실습실 이용편리성 및 만족도 부문 설문항목

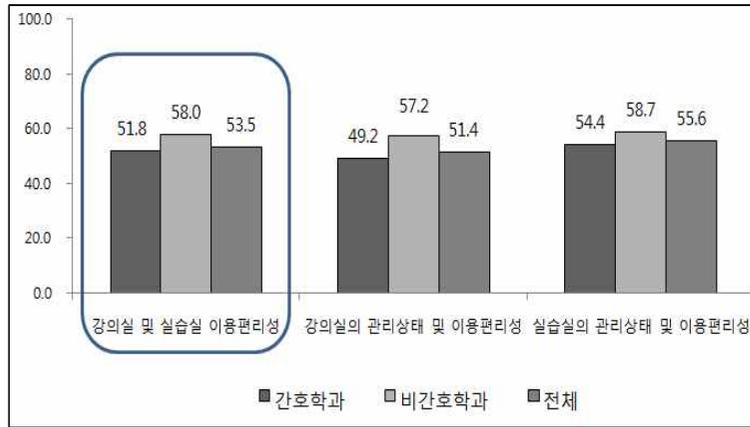
부문	설문항목	문항유형
강의실 및 실습실 이용편리성	강의실의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	실습실의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	강의실 개선사항	개선(실태)
	실습실 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 강의실 및 실습실 이용편리성 부문 만족도 결과를 살펴보면, 실습실의 관리상태 및 이용편리성(55.6점)이 가장 높게 나타난 반면, 강의실의 관리상태 및 이용편리성(51.4점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-9> 강의실 및 실습실 이용편리성 및 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의실 및 실습실 이용편리성	강의실의 관리상태 및 이용편리성	2.47	49.2	2.72	57.2	2.54	51.4
	실습실의 관리상태 및 이용편리성	2.63	54.4	2.76	58.7	2.67	55.6
	평균	2.55	51.8	2.74	58.0	2.60	53.5

○ 간호학과의 강의실 및 실습실 이용편리성 부문 만족도 결과, 실습실의 관리상태 및 이용편리성(54.4점)이 가장 높게 나타난 반면, 강의실의 관리상태 및 이용편리성(49.2점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우도 실습실의 관리상태 및 이용편리성(58.7점)이 가장 높게 나타난 반면, 강의실의 관리상태 및 이용편리성(57.2점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남.



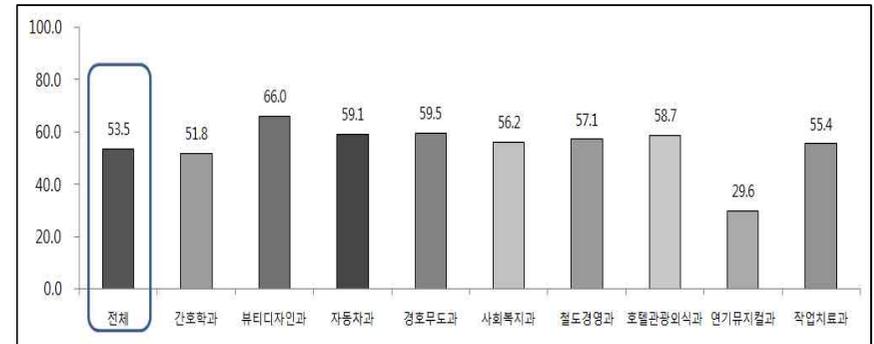
<그림 4-7> 재학생 강의실 및 실습실 부문 만족도

○ 재학생 학과별 대학홈페이지(통합정보시스템) 부문 만족도는 다음 <표 4-10>과 같음.

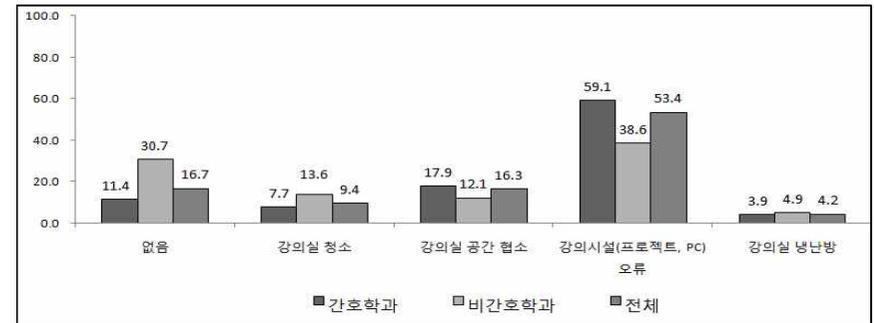
<표 4-10> 재학생 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의실의 관리상태 및 이용편리성	2.47	49.2	3.02	67.3	2.81	60.2	3.00	66.7	2.50	50.0
실습실의 관리상태 및 이용편리성	2.63	54.4	2.94	64.8	2.74	58.1	2.57	52.4	2.87	62.3
평균	2.55	51.8	2.98	66.0	2.77	59.1	2.79	59.5	2.68	56.2

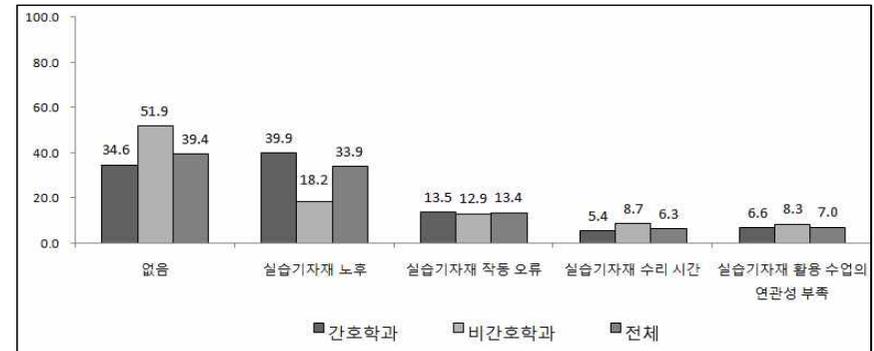
영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기뮤지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의실의 관리상태 및 이용편리성	2.80	59.9	2.78	59.4	2.11	37.0	2.48	49.3	2.54	51.4
실습실의 관리상태 및 이용편리성	2.63	54.4	2.74	58.0	1.67	22.2	2.85	61.6	2.67	55.6
평균	2.71	57.1	2.76	58.7	1.89	29.6	2.66	55.4	2.60	53.5



<그림 4-8> 재학생 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도



<그림 4-9> 강의실 개선사항



<그림 4-10> 실습실 개선사항

(3) 교육과정 및 운영 만족도

○ 교육과정 및 운영 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-11>과 같음.

<표 4-11> 교육과정 및 운영 만족도 부문 설문항목

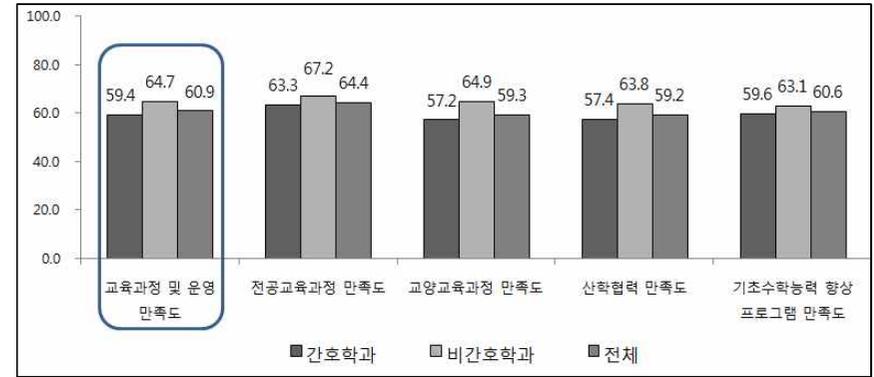
부문	설문항목	문항유형
교육과정 및 운영 만족도	전공교육과정 만족도	만족도
	교양교육과정 만족도	만족도
	산학협력 만족도	만족도
	기초수학능력 향상 프로그램 만족도	만족도
	교육과정 및 운영 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 교육과정 및 운영 부문 만족도 결과를 살펴보면, 전공교육과정 만족도(64.4점)가 가장 높게 나타난 반면, 산학협력(59.2점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-12> 교육과정 및 운영 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
교육과정 및 운영 만족도	전공교육과정 만족도	2.90	63.3	3.02	67.2	2.93	64.4
	교양교육과정 만족도	2.72	57.2	2.95	64.9	2.78	59.3
	산학협력 만족도	2.72	57.4	2.91	63.8	2.78	59.2
	기초수학능력 향상 프로그램 만족도	2.79	59.6	2.89	63.1	2.82	60.6
	평균	2.78	59.4	2.94	64.7	2.83	60.9

○ 간호학과의 교육과정 및 운영 부문 만족도 결과, 전공교육과정 만족도(63.3점)가 가장 높게 나타난 반면, 교양교육과정 만족도(57.2점)가 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우는 전공교육과정 만족도(67.2점)가 가장 높게 나타난 반면, 기초수학능력 향상 프로그램 만족도(63.1점)가 가장 낮게 나타남.



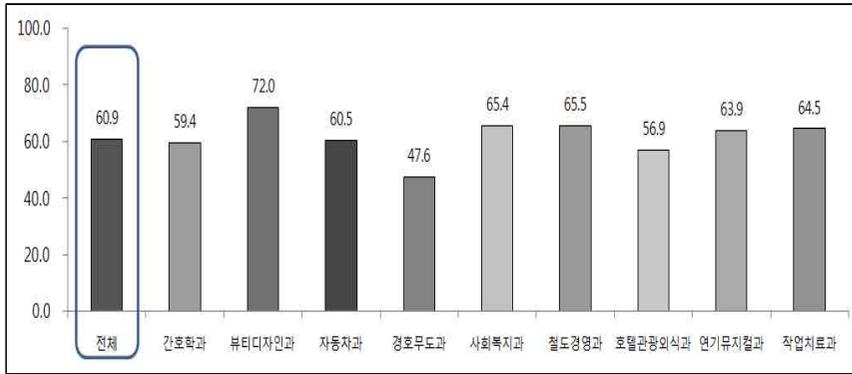
<그림 4-11> 재학생 교육과정 및 운영 만족도 부문 만족도

○ 재학생 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도는 다음 <표 4-13>과 같음.

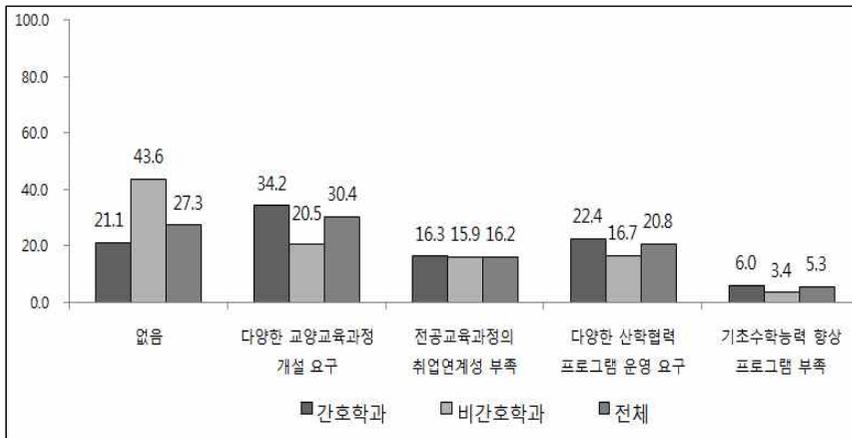
<표 4-13> 재학생 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
전공교육과정 만족도	2.90	63.3	3.15	71.7	2.94	64.5	2.57	52.4	3.04	68.1
교양교육과정 만족도	2.72	57.2	3.15	71.7	2.77	59.1	2.57	52.4	3.07	68.8
산학협력 만족도	2.72	57.4	3.17	72.3	2.87	62.4	2.14	38.1	2.87	62.3
기초수학능력 향상 프로그램 만족도	2.79	59.6	3.17	72.3	2.68	55.9	2.43	47.6	2.87	62.3
평균	2.78	59.4	3.16	72.0	2.81	60.5	2.43	47.6	2.96	65.4

영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		언기뮤지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
전공교육과정 만족도	2.94	64.6	3.00	66.7	3.44	81.5	2.96	65.2	2.93	64.4
교양교육과정 만족도	2.94	64.6	2.70	56.5	2.78	59.3	2.93	64.5	2.78	59.3
산학협력 만족도	3.02	67.3	2.48	49.3	2.67	55.6	2.96	65.2	2.78	59.2
기초수학능력 향상 프로그램 만족도	2.96	65.3	2.65	55.1	2.78	59.3	2.89	63.0	2.82	60.6
평균	2.96	65.5	2.71	56.9	2.92	63.9	2.93	64.5	2.83	60.9



<그림 4-12> 재학생 학과별 교육과정 및 운영 만족도 부문 만족도



<그림 4-13> 교육과정 및 운영 만족도 개선사항

(4) 교수학습 및 강의 만족도

○ 교수학습 및 강의 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-14>과 같음.

<표 4-14> 교수학습 및 강의 만족도 부문 설문항목

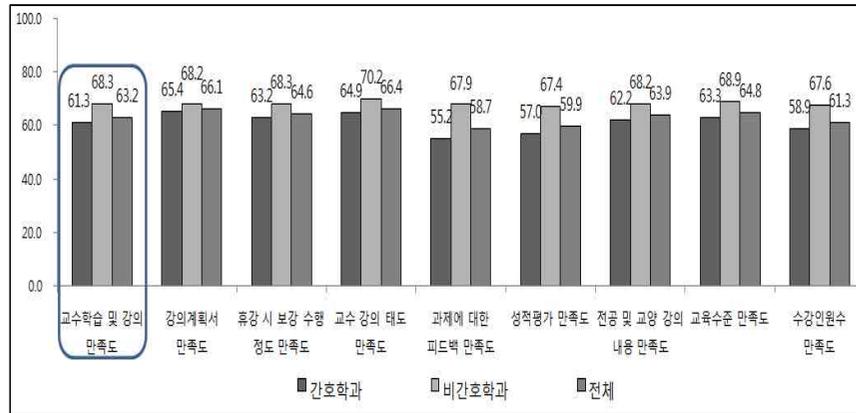
부문	설문항목	문항유형
교수학습 및 강의 만족도	강의계획서 만족도	만족도
	휴강 시 보강 수행 정도 만족도	만족도
	교수 강의 태도 만족도	만족도
	과제에 대한 피드백 만족도	만족도
	성적평가 만족도	만족도
	전공 및 교양 강의 내용 만족도	만족도
	교육수준 만족도	만족도
	수강인원수 만족도	만족도
	교수학습 및 강의 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 교수학습 및 강의 만족도 부문 만족도 결과를 살펴보면, 교수 강의 태도 만족도(66.4점)가 가장 높게 나타난 반면, 과제에 대한 피드백 만족도(58.7점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-15> 교수학습 및 강의 만족도 결과

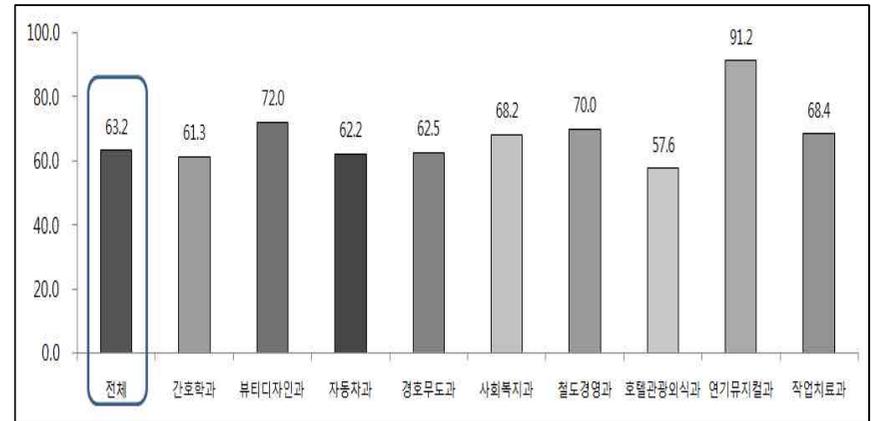
부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)		
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	
교수학습 및 강의 만족도	강의계획서 만족도	2.96	65.4	3.05	68.2	2.98	66.1	
	휴강 시 보강 수행 정도 만족도	2.90	63.2	3.05	68.3	2.94	64.6	
	교수 강의 태도 만족도	2.95	64.9	3.11	70.2	2.99	66.4	
	과제에 대한 피드백 만족도	2.66	55.2	3.04	67.9	2.76	58.7	
	성적평가 만족도	2.71	57.0	3.02	67.4	2.80	59.9	
	전공 및 교양 강의 내용 만족도	2.87	62.2	3.05	68.2	2.92	63.9	
	교육수준 만족도	2.90	63.3	3.07	68.9	2.95	64.8	
	수강인원수 만족도	2.77	58.9	3.03	67.6	2.84	61.3	
	평균		2.84	61.3	3.05	68.3	2.90	63.2

○ 간호학과와 교수학습 및 강의 부문 만족도 결과, 강의계획서 만족도(65.4점)가 가장 높게 나타난 반면, 과제에 대한 피드백 만족도(55.2점)가 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우는 교수 강의 태도 만족도(70.2점)가 가장 높게 나타난 반면, 성적평가 만족도(67.4점)가 가장 낮게 나타남.



<그림 4-14> 재학생 교수학습 및 강의 부문 만족도

○ 재학생 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도는 다음 <표 4-16>과 같음.

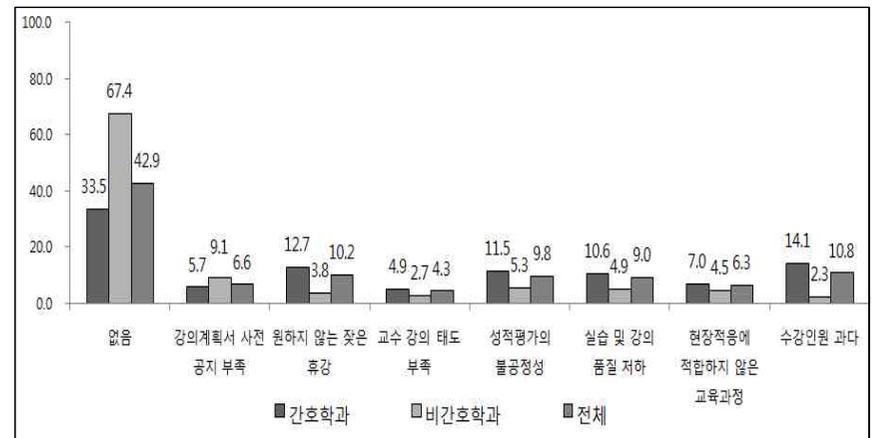


<그림 4-15> 재학생 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도

<표 4-16> 재학생 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의계획서 만족도	2.96	65.4	3.19	73.0	2.84	61.3	2.71	57.1	3.04	68.1
휴강 시 보강 수행 정도 만족도	2.90	63.2	3.19	73.0	2.87	62.4	3.00	66.7	3.07	68.8
교수 강의 태도 만족도	2.95	64.9	3.19	73.0	2.94	64.5	2.86	61.9	3.09	69.6
과제에 대한 피드백 만족도	2.66	55.2	3.13	71.1	2.94	64.5	2.71	57.1	2.96	65.2
성적평가 만족도	2.71	57.0	3.13	71.1	2.90	63.4	3.00	66.7	3.07	68.8
전공 및 교양 강의 내용 만족도	2.87	62.2	3.09	69.8	2.84	61.3	2.71	57.1	3.04	68.1
교육수준 만족도	2.90	63.3	3.17	72.3	2.84	61.3	3.14	71.4	3.00	66.7
수강인원수 만족도	2.77	58.9	3.19	73.0	2.77	59.1	2.86	61.9	3.11	70.3
평균	2.84	61.3	3.16	72.0	2.87	62.2	2.88	62.5	3.05	68.2

영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기무지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의계획서 만족도	3.06	68.7	2.83	60.9	3.78	92.6	3.02	67.4	2.98	66.1
휴강 시 보강 수행 정도 만족도	3.02	67.3	2.83	60.9	3.67	88.9	3.02	67.4	2.94	64.6
교수 강의 태도 만족도	3.14	71.4	2.78	59.4	3.78	92.6	3.17	72.5	2.99	66.4
과제에 대한 피드백 만족도	3.12	70.7	2.87	62.3	3.78	92.6	2.98	65.9	2.76	58.7
성적평가 만족도	2.98	66.0	2.65	55.1	3.78	92.6	3.02	67.4	2.80	59.9
전공 및 교양 강의 내용 만족도	3.16	72.1	2.78	59.4	3.67	88.9	3.07	68.8	2.92	63.9
교육수준 만족도	3.18	72.8	2.70	56.5	3.78	92.6	3.09	69.6	2.95	64.8
수강인원수 만족도	3.12	70.7	2.39	46.4	3.67	88.9	3.04	68.1	2.84	61.3
평균	3.10	70.0	2.73	57.6	3.74	91.2	3.05	68.4	2.90	63.2



<그림 4-16> 교수학습 및 강의 개선사항

(5) 학생지도 만족도

○ 학생지도 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-17>과 같음.

<표 4-17> 학생지도 만족도 부문 설문항목

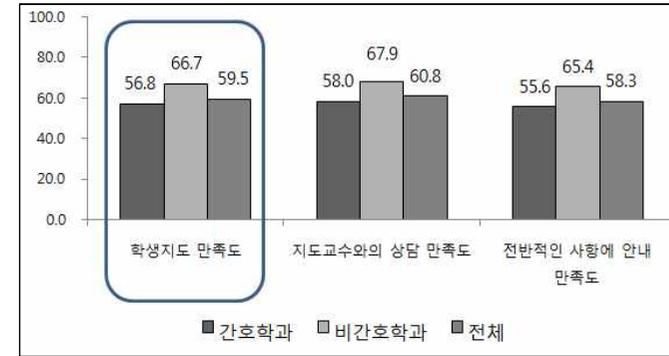
부문	설문항목	문항유형
학생지도 만족도	지도교수와의 상담 만족도	만족도
	전반적인 사항에 안내 만족도	만족도
	대학생활 적응 문제	개선(실태)
	지도교수와 의논하고 싶은 항목	개선(실태)
	교수님께 기대하고 있는 항목	개선(실태)

○ 재학생의 학생지도 만족도 부문 만족도 결과를 살펴보면, 지도교수와의 상담 만족도(60.8점)가 가장 높게 나타난 반면, 전반적인 사항에 안내 만족도(58.3점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-18> 학생지도 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학생지도 만족도	지도교수와의 상담 만족도	2.74	58.0	3.04	67.9	2.82	60.8
	전반적인 사항에 안내 만족도	2.67	55.6	2.96	65.4	2.75	58.3
	평균	2.70	56.8	3.00	66.7	2.79	59.5

○ 간호학과의 학생지도 부문 만족도 결과, 지도교수와의 상담 만족도(58.0점)가 가장 높게 나타난 반면, 전반적인 사항에 안내 만족도(55.6점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우도 지도교수와의 상담 만족도(67.9점)가 가장 높게 나타난 반면, 전반적인 사항에 안내 만족도(65.4점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



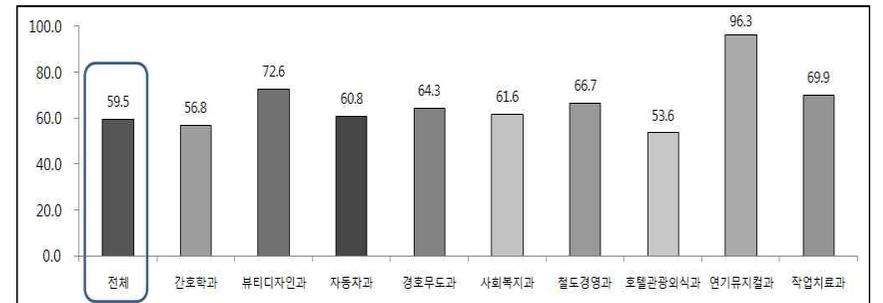
<그림 4-17> 재학생 학생지도 부문 만족도

○ 재학생 학과별 학생지도 부문 만족도는 다음 <표 4-19>과 같음.

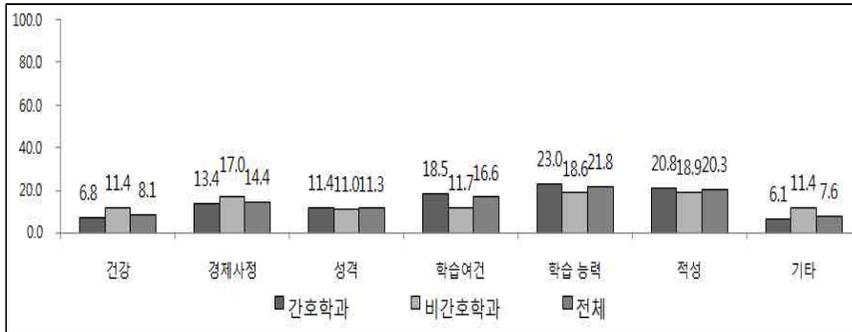
<표 4-19> 재학생 학과별 학생지도 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
지도교수와의 상담 만족도	2.74	58.0	3.21	73.6	2.81	60.2	3.00	66.7	2.80	60.1
전반적인 사항에 안내 만족도	2.67	55.6	3.15	71.7	2.84	61.3	2.86	61.9	2.89	63.0
평균	2.70	56.8	3.18	72.6	2.82	60.8	2.93	64.3	2.85	61.6

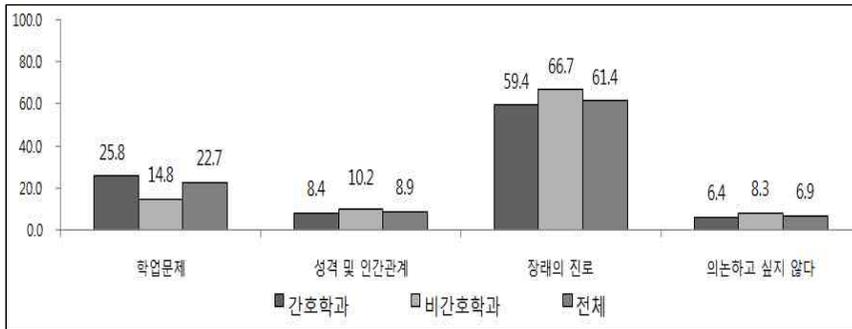
영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기무지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
지도교수와의 상담 만족도	3.04	68.0	2.74	58.0	3.89	96.3	3.22	73.9	2.82	60.8
전반적인 사항에 안내 만족도	2.96	65.3	2.48	49.3	3.89	96.3	2.98	65.9	2.75	58.3
평균	3.00	66.7	2.61	53.6	3.89	96.3	3.10	69.9	2.79	59.5



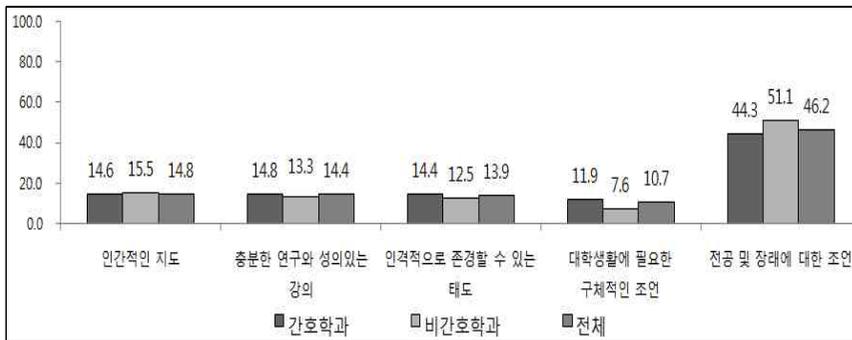
<그림 4-18> 재학생 학과별 학생지도 부문 만족도



<그림 4-19> 대학생활 적응 문제



<그림 4-20> 지도교수와 의논하고 싶은 항목



<그림 4-21> 교수님께 기대하고 있는 항목

(6) 학생지원 만족도

○ 학생지원 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-20>과 같음.

<표 4-20> 학생지원 만족도 부문 설문항목

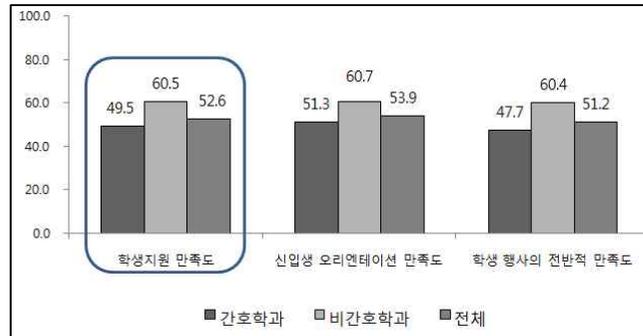
부문	설문항목	문항유형
학생지원 만족도	신입생 오리엔테이션 만족도	만족도
	학생 행사의 전반적 만족도	만족도
	신입생 오리엔테이션 개선사항	개선(실태)
	축제 개선사항	개선(실태)
	체육대회 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 학생지원 부문 만족도 결과를 살펴보면, 신입생 오리엔테이션 만족도(53.9점)가 가장 높게 나타난 반면, 학생 행사의 전반적 만족도(51.2점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-21> 학생지원 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학생지원 만족도	신입생 오리엔테이션 만족도	2.54	51.3	2.82	60.7	2.62	53.9
	학생 행사의 전반적 만족도	2.43	47.7	2.81	60.4	2.54	51.2
	평균	2.49	49.5	2.82	60.5	2.58	52.6

○ 간호학과의 학생지원 부문 만족도 결과, 신입생 오리엔테이션 만족도(51.3점)가 가장 높게 나타난 반면, 학생 행사의 전반적 만족도(47.7점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우도 신입생 오리엔테이션 만족도(60.7점)가 가장 높게 나타난 반면, 학생 행사의 전반적 만족도(60.4점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



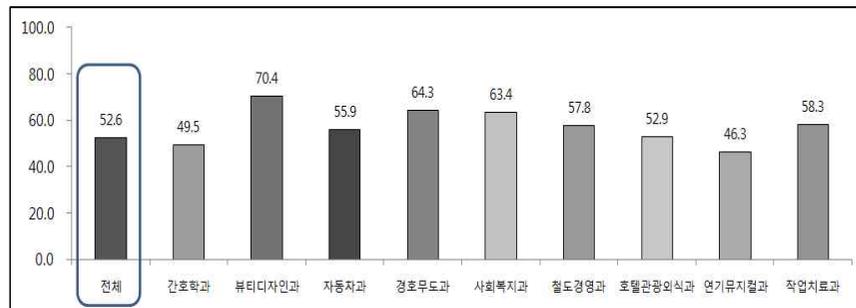
<그림 4-22> 재학생 학생지원 부문 만족도

○ 재학생 학과별 학생지원 부문 만족도는 다음 <표 4-22>과 같음.

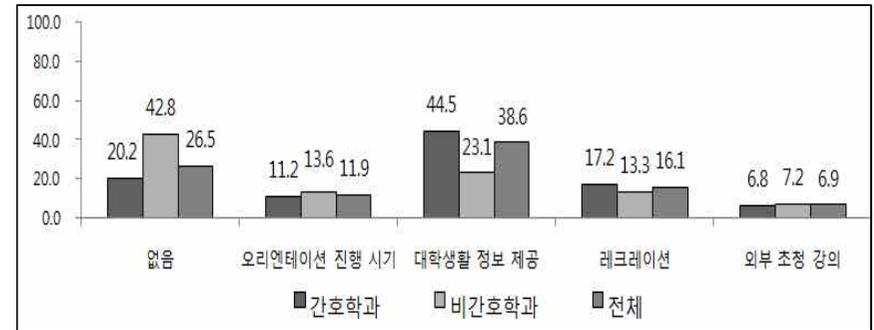
<표 4-22> 재학생 학과별 학생지원 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
신입생 오리엔테이션 만족도	2.54	51.3	3.11	70.4	2.68	55.9	2.71	57.1	2.96	65.2
학생 행사의 전반적 만족도	2.43	47.7	3.11	70.4	2.68	55.9	3.14	71.4	2.85	61.6
평균	2.49	49.5	3.11	70.4	2.68	55.9	2.93	64.3	2.90	63.4

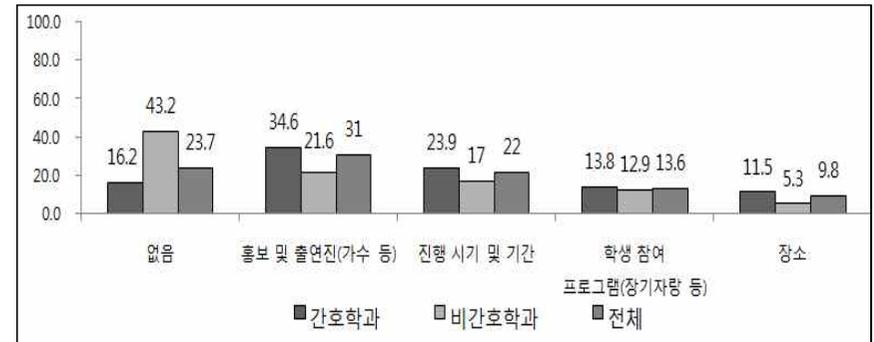
영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기뮤지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
신입생 오리엔테이션 만족도	2.73	57.8	2.70	56.5	2.56	51.9	2.67	55.6	2.62	53.9
학생 행사의 전반적 만족도	2.73	57.8	2.48	49.3	2.22	40.7	2.83	60.9	2.54	51.2
평균	2.73	57.8	2.59	52.9	2.39	46.3	2.75	58.3	2.58	52.6



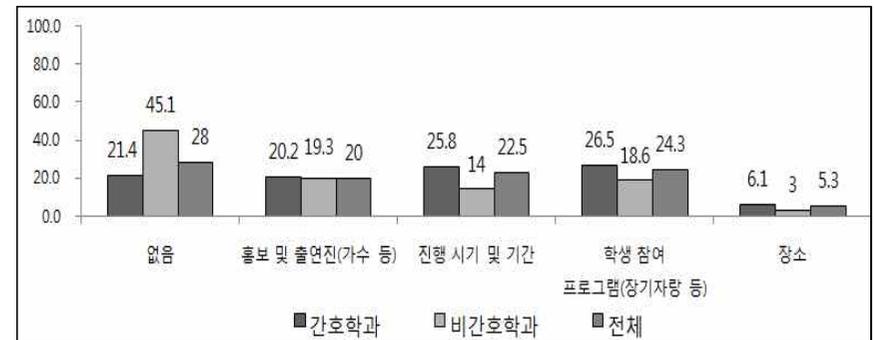
<그림 4-23> 재학생 학과별 학생지원 부문 만족도



<그림 4-24> 신입생 오리엔테이션 개선사항



<그림 4-25> 축제 개선사항



<그림 4-26> 체육대회 개선사항

(7) 동아리 및 대학언론 만족도

○ 동아리 및 대학언론 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-23>과 같음.

<표 4-23> 동아리 및 대학언론 만족도 부문 설문항목

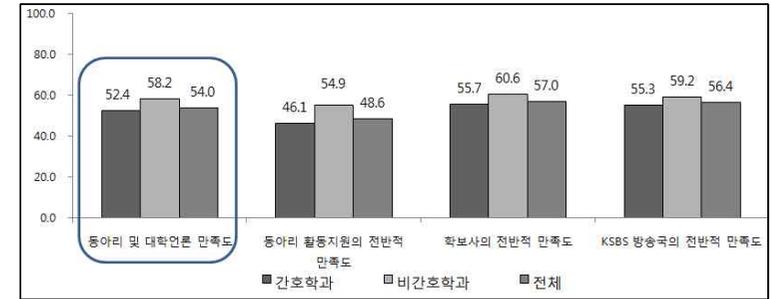
부문	설문항목	문항유형
동아리 및 대학언론 만족도	동아리 활동지원의 전반적 만족도	만족도
	동아리 활동지원 관련 개선사항	개선(실태)
	학보사의 전반적 만족도	만족도
	KSBS 방송국의 전반적 만족도	만족도
	학보사 개선사항	개선(실태)
	KSBS 방송국 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 동아리 및 대학언론 부문 만족도 결과를 살펴보면, 학보사의 전반적 만족도(57.0점)가 가장 높게 나타난 반면, 동아리 활동지원의 전반적 만족도(48.6점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-24> 동아리 및 대학언론 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
동아리 및 대학언론 만족도	동아리 활동지원의 전반적 만족도	2.38	46.1	2.65	54.9	2.46	48.6
	학보사의 전반적 만족도	2.67	55.7	2.82	60.6	2.71	57.0
	KSBS 방송국의 전반적 만족도	2.66	55.3	2.78	59.2	2.69	56.4
	평균	2.57	52.4	2.75	58.2	2.62	54.0

○ 간호학과의 동아리 및 대학언론 부문 만족도 결과, 학보사의 전반적 만족도(55.7점)가 가장 높게 나타난 반면, 동아리 활동지원의 전반적 만족도(46.1점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우도 학보사의 전반적 만족도(60.6점)가 가장 높게 나타난 반면, 동아리 활동지원의 전반적 만족도(54.9점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



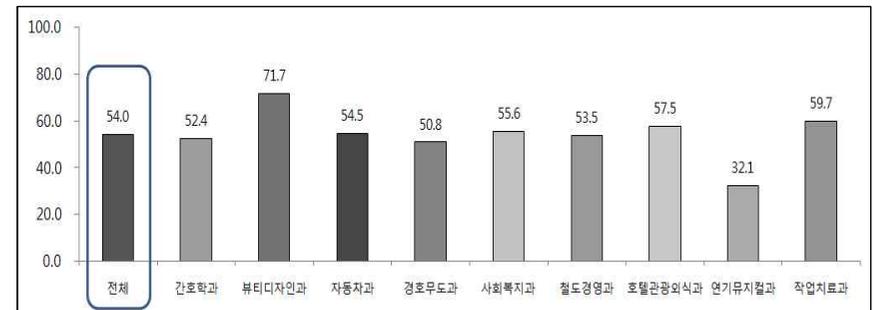
<그림 4-27> 재학생 동아리 및 대학언론 부문 만족도

○ 재학생 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도는 다음 <표 4-25>과 같음.

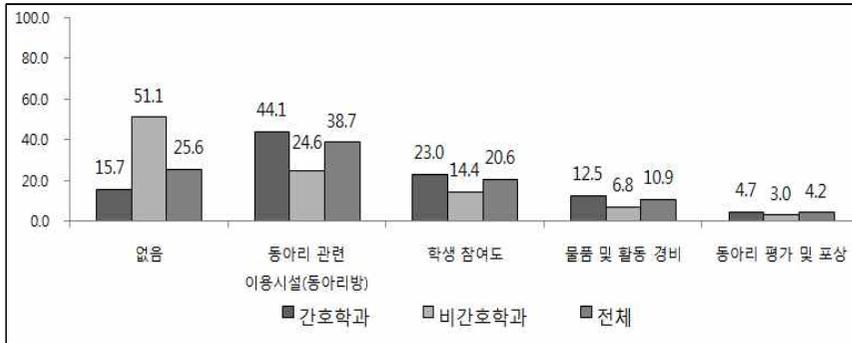
<표 4-25> 재학생 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
동아리 활동지원의 전반적 만족도	2.38	46.1	3.11	70.4	2.55	51.6	2.29	42.9	2.54	51.4
학보사의 전반적 만족도	2.67	55.7	3.17	72.3	2.68	55.9	2.71	57.1	2.76	58.7
KSBS 방송국의 전반적 만족도	2.66	55.3	3.17	72.3	2.68	55.9	2.57	52.4	2.70	56.5
평균	2.57	52.4	3.15	71.7	2.63	54.5	2.52	50.8	2.67	55.6

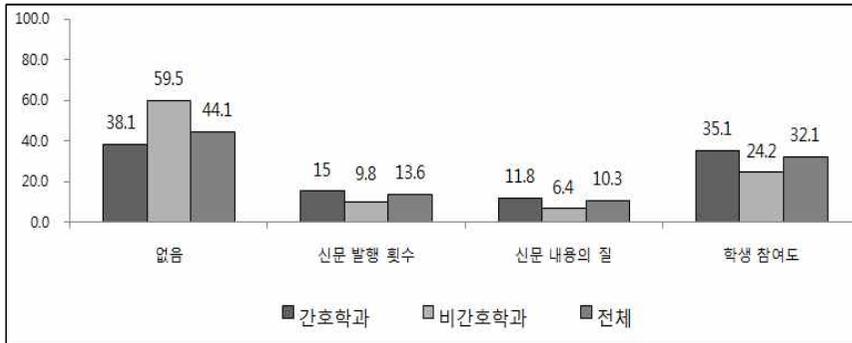
영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기뮤지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
동아리 활동지원의 전반적 만족도	2.41	46.9	2.48	49.3	1.78	25.9	2.85	61.6	2.46	48.6
학보사의 전반적 만족도	2.69	56.5	3.00	66.7	2.00	33.3	2.78	59.4	2.71	57.0
KSBS 방송국의 전반적 만족도	2.71	57.1	2.70	56.5	2.11	37.0	2.74	58.0	2.69	56.4
평균	2.61	53.5	2.72	57.5	1.96	32.1	2.79	59.7	2.62	54.0



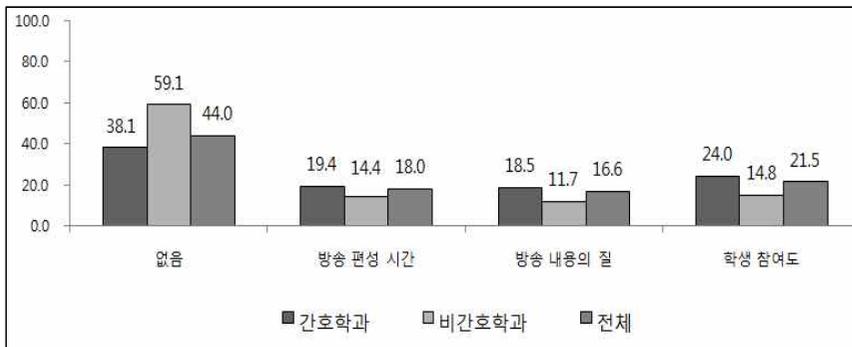
<그림 4-28> 재학생 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도



<그림 4-29> ㄷ



<그림 4-30> 학보사 개선사항



<그림 4-31> KBS 방송국 개선사항

(8) 장학제도 만족도

○ 장학제도 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-26>과 같음.

<표 4-26> 장학제도 만족도 부문 설문항목

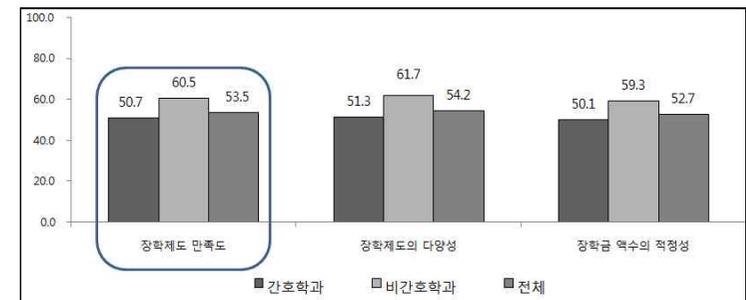
부문	설문항목	문항유형
장학제도 만족도	장학제도의 다양성	만족도
	장학금 액수의 적정성	만족도
	장학제도 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 장학제도 부문 만족도 결과를 살펴보면, 장학제도의 다양성(54.2점)이 가장 높게 나타난 반면, 장학금 액수의 적정성(52.7점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-27> 장학제도 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
장학제도 만족도	장학제도의 다양성	2.54	51.3	2.85	61.7	2.63	54.2
	장학금 액수의 적정성	2.50	50.1	2.78	59.3	2.58	52.7
	평균	2.52	50.7	2.82	60.5	2.60	53.5

○ 간호학과와 장학제도 부문 만족도 결과, 장학제도의 다양성(51.3점)이 가장 높게 나타난 반면, 장학금 액수의 적정성(50.1점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우도 장학제도의 다양성(61.7점)이 가장 높게 나타난 반면, 장학금 액수의 적정성(59.3점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남.



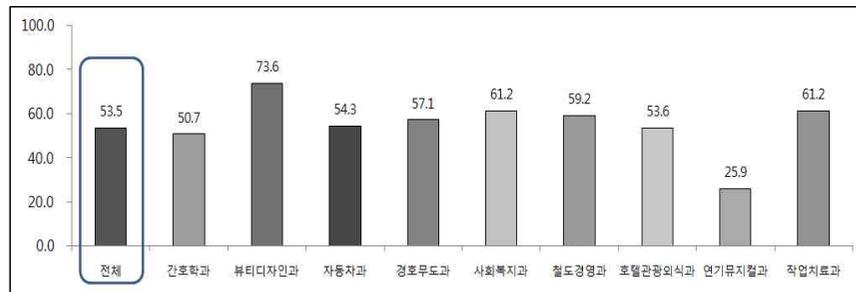
<그림 4-32> 재학생 장학제도 부문 만족도

○ 재학생 학과별 장학제도 부문 만족도는 다음 <표 4-28>과 같음.

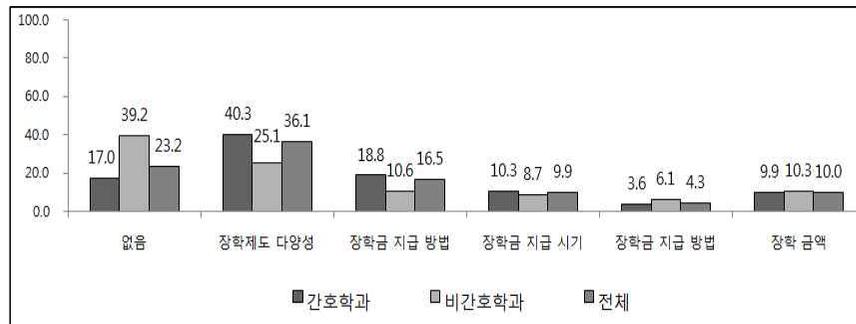
<표 4-28> 재학생 학과별 장학제도 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
장학제도의 다양성	2.54	51.3	3.21	73.6	2.68	55.9	2.71	57.1	2.85	61.6
장학금 액수의 적정성	2.50	50.1	3.21	73.6	2.58	52.7	2.71	57.1	2.83	60.9
평균	2.52	50.7	3.21	73.6	2.63	54.3	2.71	57.1	2.84	61.2

영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기뮤지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
장학제도의 다양성	2.82	60.5	2.70	56.5	1.78	25.9	2.91	63.8	2.63	54.2
장학금 액수의 적정성	2.73	57.8	2.52	50.7	1.78	25.9	2.76	58.7	2.58	52.7
평균	2.78	59.2	2.61	53.6	1.78	25.9	2.84	61.2	2.60	53.5



<그림 4-33> 재학생 학과별 장학제도 부문 만족도



<그림 4-34> 장학제도 개선사항

(9) 스쿨버스 운영 및 이용 만족도

○ 스쿨버스 운영 및 이용 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-29>과 같음.

<표 4-29> 스쿨버스 운영 및 이용 만족도 부문 설문항목

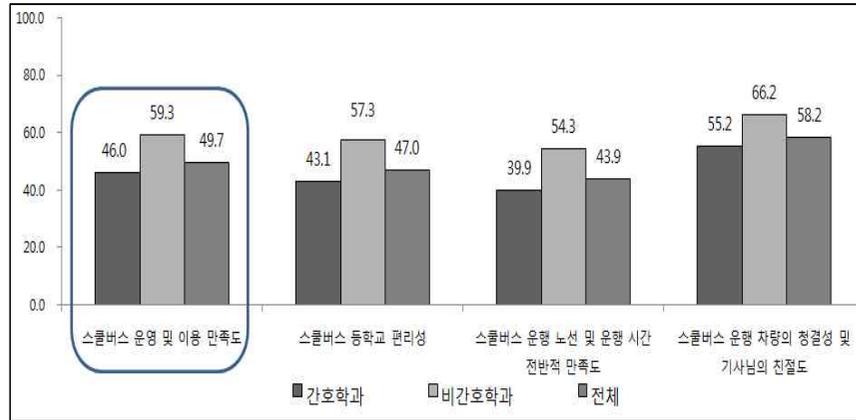
부문	설문항목	문항유형
스쿨버스 운영 및 이용 만족도	스쿨버스 등하교 편리성	만족도
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	만족도
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	만족도
	스쿨버스 운행 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 스쿨버스 운영 및 이용 만족도 결과를 살펴보면, 스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도(58.2점)가 가장 높게 나타난 반면, 스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도(43.9점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-30> 스쿨버스 운영 및 이용 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
스쿨버스 운영 및 이용 만족도	스쿨버스 등하교 편리성	2.29	43.1	2.72	57.3	2.41	47.0
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	2.20	39.9	2.63	54.3	2.32	43.9
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	2.66	55.2	2.98	66.2	2.75	58.2
	평균	2.38	46.0	2.78	59.3	2.49	49.7

○ 간호학과와 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도 결과, 스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도(55.2점)가 가장 높게 나타난 반면, 스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도(39.9점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우도 스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도(66.2점)가 가장 높게 나타난 반면, 스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도(54.3점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



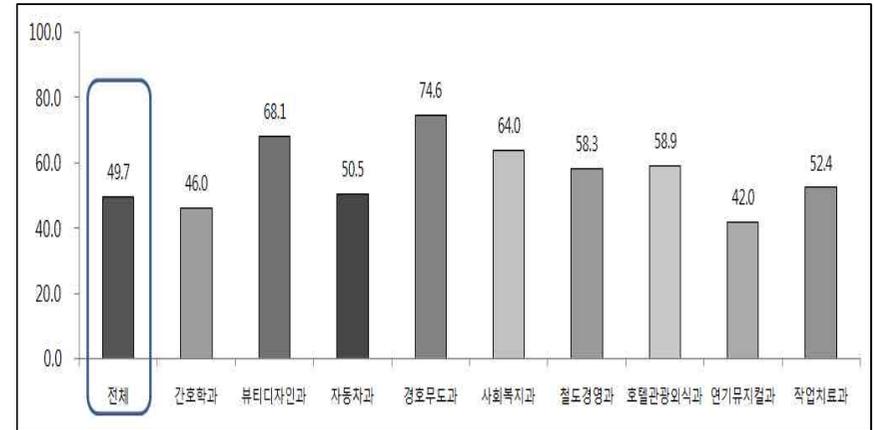
<그림 4-35> 재학생 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도

○ 재학생 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도는 다음 <표 4-31>과 같음.

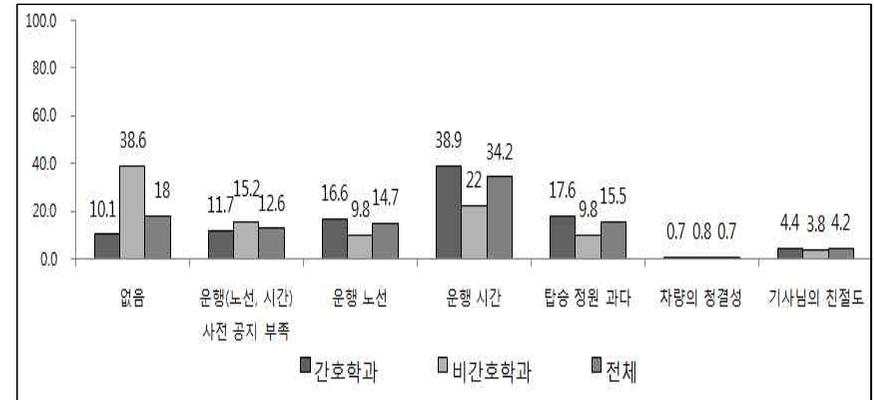
<표 4-31> 재학생 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
스쿨버스 등하교 편리성	2.29	43.1	3.04	67.9	2.45	48.4	3.29	76.2	2.87	62.3
스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	2.20	39.9	3.00	66.7	2.32	44.1	3.29	76.2	2.76	58.7
스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	2.66	55.2	3.09	69.8	2.77	59.1	3.14	71.4	3.13	71.0
평균	2.38	46.0	3.04	68.1	2.52	50.5	3.24	74.6	2.92	64.0

영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기무지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
스쿨버스 등하교 편리성	2.61	53.7	2.74	58.0	2.11	37.0	2.52	50.7	2.41	47.0
스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	2.49	49.7	2.78	59.4	2.11	37.0	2.35	44.9	2.32	43.9
스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	3.14	71.4	2.78	59.4	2.56	51.9	2.85	61.6	2.75	58.2
평균	2.75	58.3	2.77	58.9	2.26	42.0	2.57	52.4	2.49	49.7



<그림 4-36> 재학생 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도



<그림 4-37> 스쿨버스 운영 및 이용 개선사항

(10) 현장실습 운영 만족도

○ 현장실습 운영 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-32>과 같음.

<표 4-32> 현장실습 운영 만족도 부문 설문항목

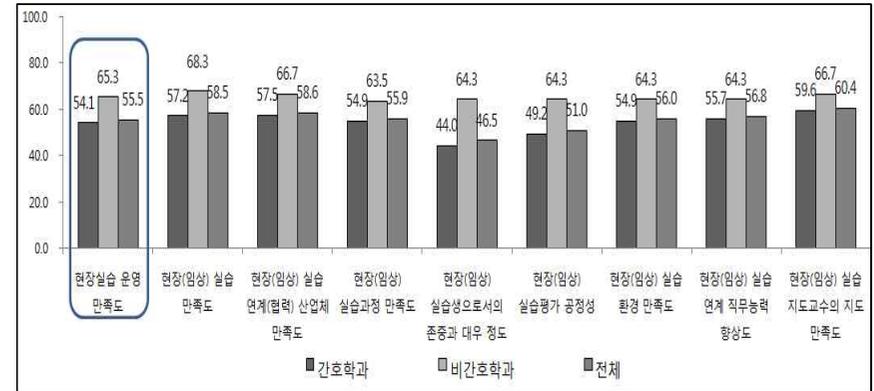
부문	설문항목	문항유형
현장실습 운영 만족도	현장(임상) 실습 만족도	만족도
	현장(임상) 실습 연계(협력) 산업체 만족도	만족도
	현장(임상) 실습과정 만족도	만족도
	현장(임상) 실습생으로서의 존중과 대우 정도	만족도
	현장(임상) 실습평가 공정성	만족도
	현장(임상) 실습 환경 만족도	만족도
	현장(임상) 실습 연계 직무능력 향상도	만족도
	현장(임상) 실습 지도교수의 지도 만족도	만족도
	현장(임상) 실습 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 현장실습 운영 부문 만족도 결과를 살펴보면, 현장(임상) 실습 지도교수의 지도 만족도(60.4점)가 가장 높게 나타난 반면, 현장(임상) 실습생으로서의 존중과 대우 정도(46.5점은)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-33> 현장실습 운영 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=305)		비간호학과 (N=32)		전체 (N=347)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
현장실습 운영 만족도	현장(임상) 실습 만족도	2.71	57.2	3.05	68.3	2.76	58.5
	현장(임상) 실습 연계(협력) 산업체 만족도	2.72	57.5	3.00	66.7	2.76	58.6
	현장(임상) 실습과정 만족도	2.65	54.9	2.90	63.5	2.68	55.9
	현장(임상) 실습생으로서의 존중과 대우 정도	2.32	44.0	2.93	64.3	2.39	46.5
	현장(임상) 실습평가 공정성	2.48	49.2	2.93	64.3	2.53	51.0
	현장(임상) 실습 환경 만족도	2.65	54.9	2.93	64.3	2.68	56.0
	현장(임상) 실습 연계 직무능력 향상도	2.67	55.7	2.93	64.3	2.70	56.8
	현장(임상) 실습 지도교수의 지도 만족도	2.79	59.6	3.00	66.7	2.81	60.4
	평균	2.62	54.1	2.96	65.3	2.66	55.5

○ 간호학과의 현장실습 운영 부문 만족도 결과, 현장(임상) 실습 지도교수의 지도 만족도(59.6점)가 가장 높게 나타난 반면, 현장(임상) 실습생으로서의 존중과 대우 정도(44.0점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우는 현장(임상) 실습 만족도(68.3점)가 가장 높게 나타난 반면, 현장(임상) 실습과정 만족도(63.5점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

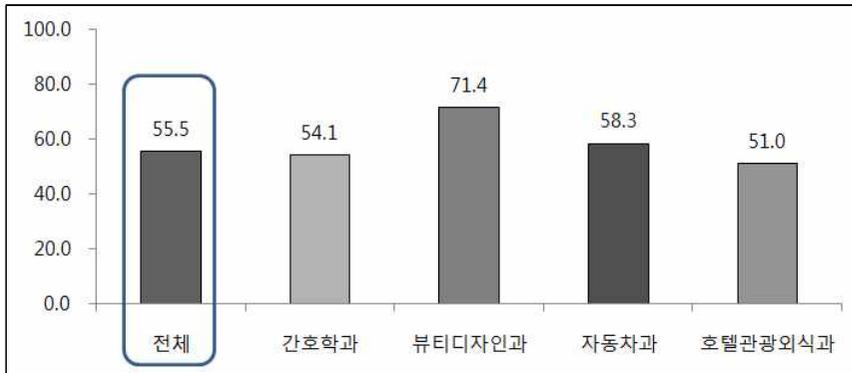


<그림 4-38> 재학생 현장실습 운영 부문 만족도

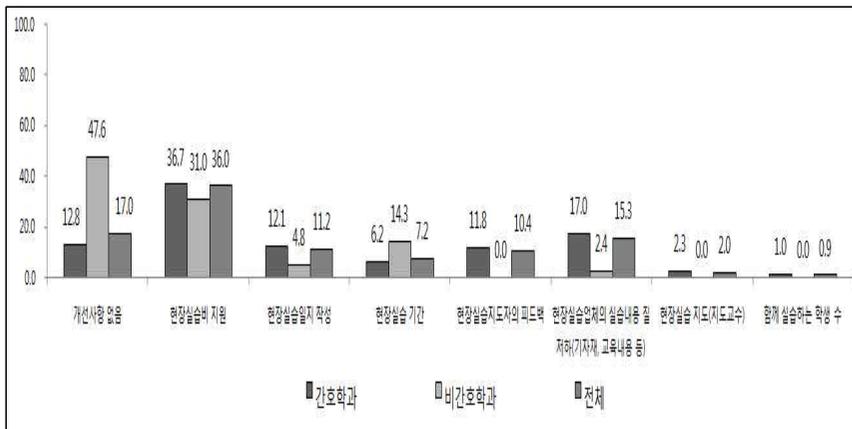
○ 재학생 현장실습 운영 부문 만족도는 다음 <표 4-34>과 같음.

<표 4-34> 재학생 학과별 현장실습 운영 부문 만족도

영역	간호학과 (N=305)		뷰티디자인과 (N=29)		자동차과 (N=1)		호텔관광외식과 (N=12)		전체 (N=347)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
현장(임상) 실습 만족도	2.71	57.2	3.14	71.3	4.00	100.0	2.75	58.3	2.76	58.5
현장(임상) 실습 연계(협력) 산업체 만족도	2.72	57.5	3.10	70.1	3.00	66.7	2.75	58.3	2.76	58.6
현장(임상) 실습과정 만족도	2.65	54.9	3.17	72.4	3.00	66.7	2.25	41.7	2.68	55.9
현장(임상) 실습생으로서의 존중과 대우 정도	2.32	44.0	3.17	72.4	3.00	66.7	2.33	44.4	2.39	46.5
현장(임상) 실습평가 공정성	2.48	49.2	3.14	71.3	3.00	66.7	2.42	47.2	2.53	51.0
현장(임상) 실습 환경 만족도	2.65	54.9	3.14	71.3	2.00	33.3	2.50	50.0	2.68	56.0
현장(임상) 실습 연계 직무능력 향상도	2.67	55.7	3.10	70.1	2.00	33.3	2.58	52.8	2.70	56.8
현장(임상) 실습 지도교수의 지도 만족도	2.79	59.6	3.17	72.4	2.00	33.3	2.67	55.6	2.81	60.4
평균	2.62	54.1	3.14	71.4	2.75	58.3	2.53	51.0	2.66	55.5



<그림 4-39> 재학생 학과별 현장실습 운영 부문 만족도



<그림 4-40> 현장실습 운영 개선사항

(11) 취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도

○ 취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-35>과 같음.

<표 4-35> 취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도 부문 설문항목

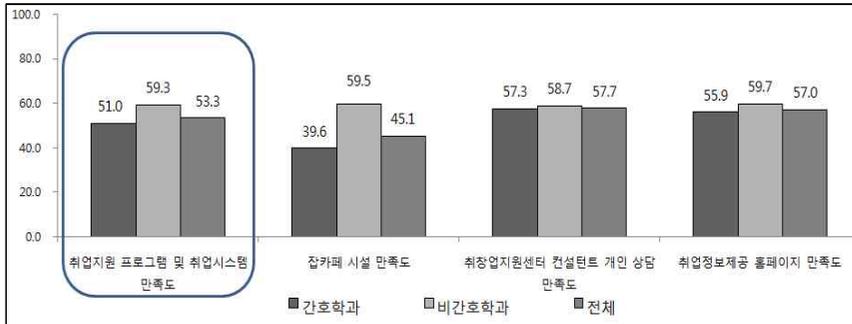
부문	설문항목	문항유형
취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도	잡카페 시설 만족도	만족도
	취창업지원센터 컨설턴트 개인 상담 만족도	만족도
	취업정보제공 홈페이지 만족도	만족도
	잡카페 시설 개선사항	개선(실태)
	취창업지원지원센터 컨설턴트 개인 상담 개선사항	개선(실태)
	취업정보제공 홈페이지 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 취업지원 프로그램 및 취업시스템 부문 만족도 결과를 살펴보면, 취창업지원센터 컨설턴트 개인 상담 만족도(57.7점)가 가장 높게 나타난 반면, 잡카페 시설 만족도(45.1점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-36> 취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도	잡카페 시설 만족도	2.19	39.6	2.78	59.5	2.35	45.1
	취창업지원센터 컨설턴트 개인 상담 만족도	2.72	57.3	2.76	58.7	2.73	57.7
	취업정보제공 홈페이지 만족도	2.68	55.9	2.79	59.7	2.71	57.0
	평균	2.53	51.0	2.78	59.3	2.60	53.3

○ 간호학과와 취업지원 프로그램 및 취업시스템 부문 만족도 결과, 취창업지원센터 컨설턴트 개인 상담 만족도(57.3점)가 가장 높게 나타난 반면, 잡카페 시설 만족도(39.6점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우는 취업정보제공 홈페이지 만족도(59.7점)가 가장 높게 나타난 반면, 취창업지원센터 컨설턴트 개인 상담 만족도(58.7점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



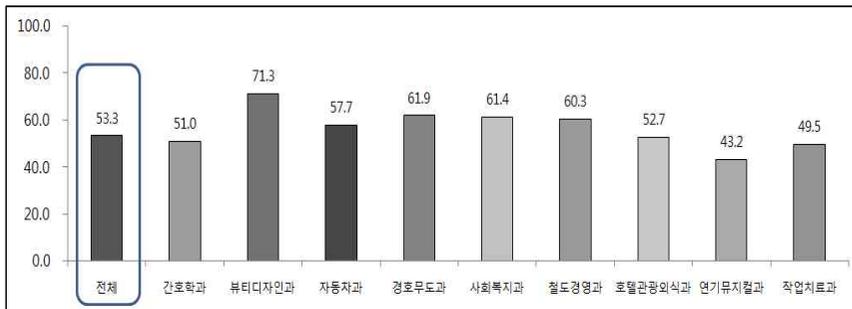
<그림 4-41> 재학생 취업지원 프로그램 및 취업시스템 부문 만족도

○ 재학생 학과별 취업지원 프로그램 및 취업시스템 부문 만족도는 다음 <표 4-37>과 같음.

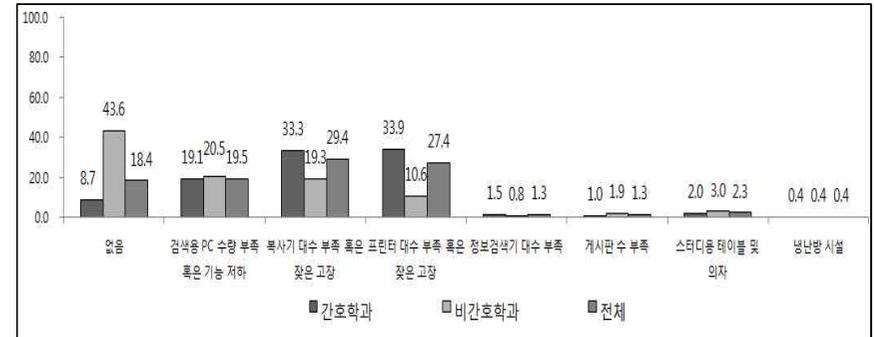
<표 4-37> 재학생 학과별 취업지원 프로그램 및 취업시스템 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		부티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
잡카페 시설 만족도	2.19	39.6	3.11	70.4	2.84	61.3	2.86	61.9	2.98	65.9
취창업지원센터 컨설턴트 개인 상담 만족도	2.72	57.3	3.11	70.4	2.65	54.8	2.86	61.9	2.78	59.4
취업정보제공 홈페이지 만족도	2.68	55.9	3.19	73.0	2.71	57.0	2.86	61.9	2.76	58.7
평균	2.53	51.0	3.14	71.3	2.73	57.7	2.86	61.9	2.84	61.4

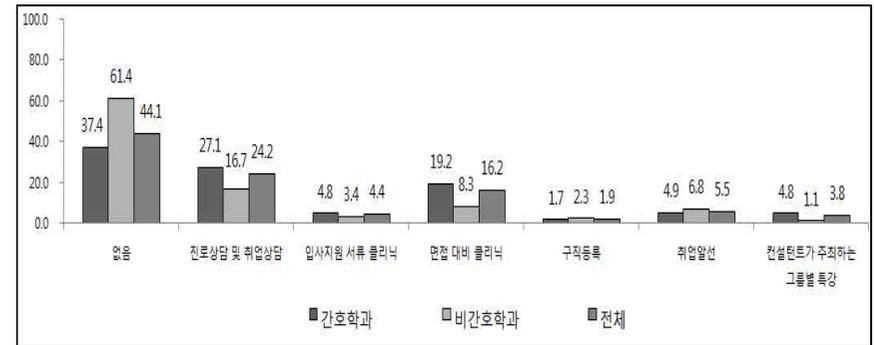
영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기뮤지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
잡카페 시설 만족도	2.80	59.9	2.57	52.2	2.67	55.6	2.28	42.8	2.35	45.1
취창업지원센터 컨설턴트 개인 상담 만족도	2.78	59.2	2.61	53.6	2.00	33.3	2.61	53.6	2.73	57.7
취업정보제공 홈페이지 만족도	2.86	61.9	2.57	52.2	2.22	40.7	2.57	52.2	2.71	57.0
평균	2.81	60.3	2.58	52.7	2.30	43.2	2.49	49.5	2.60	53.3



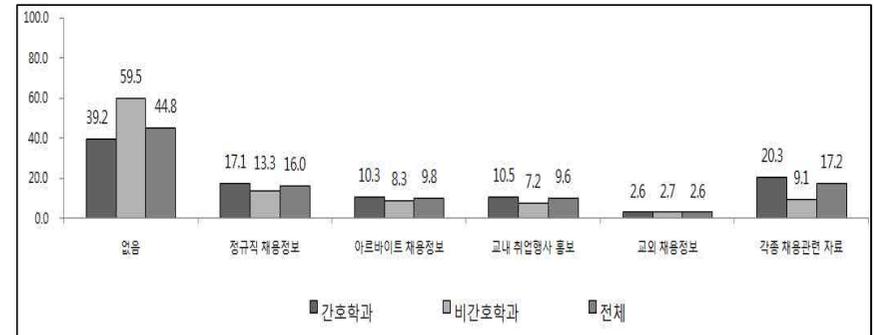
<그림 4-42> 재학생 학과별 취업지원 프로그램 및 취업시스템 부문 만족도



<그림 4-43> 잡카페 시설 개선사항



<그림 4-44> 취창업지원지원센터 컨설턴트 개인 상담 개선사항



<그림 4-45> 취업정보제공 홈페이지 개선사항

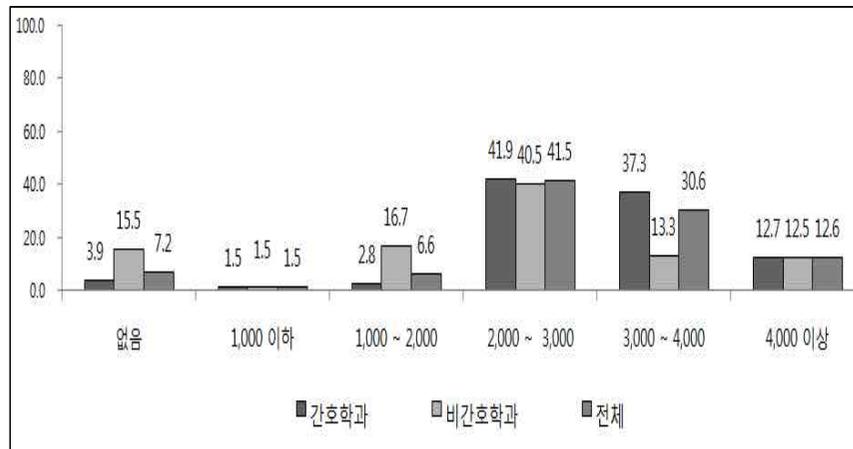
(12) 재학생 취업 의식과 준비 정도

○ 재학생 취업 의식과 준비 정도의 설문항목은 다음 <표 4-38>과 같음.

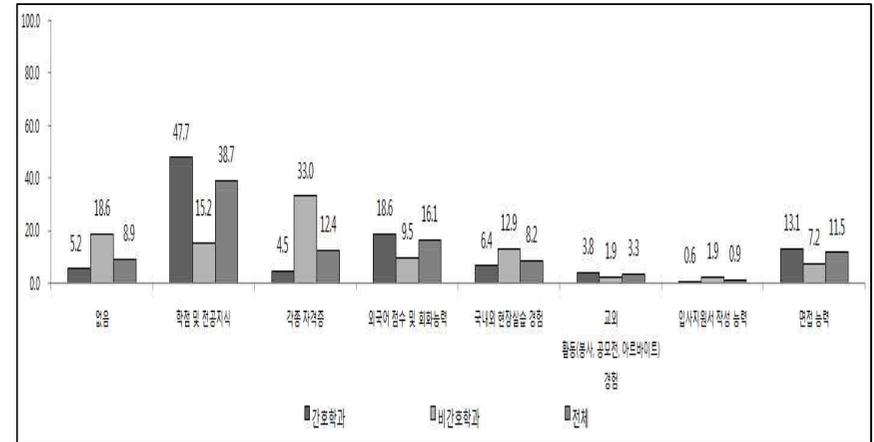
<표 4-38> 재학생 취업 의식과 준비 정도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
재학생 취업 의식과 준비 정도	졸업 후 희망 연봉	개선(실태)
	취업에 중요하다고 생각하는 능력	개선(실태)
	취업에 부족하다고 생각하는 능력	개선(실태)

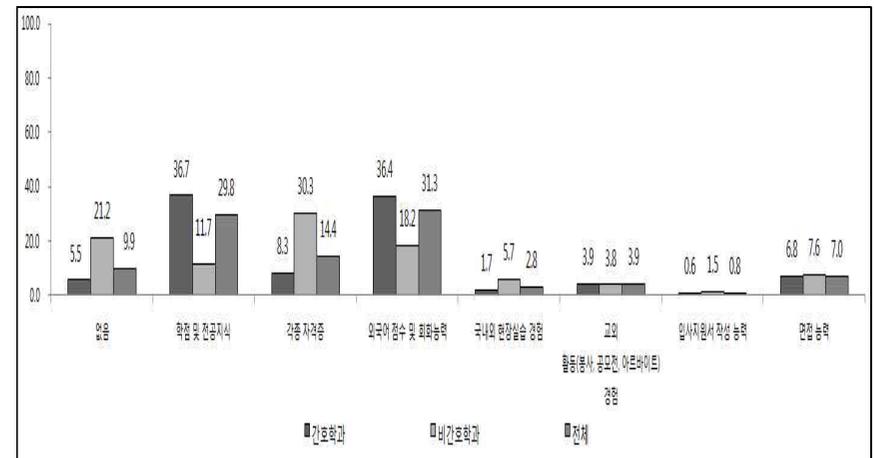
○ 재학생의 취업의식과 준비정도 결과를 살펴보면, 졸업 후 희망 연봉은 2,000~3,000 연봉이 전체 %로 가장 높았으며, 취업에 중요하다고 생각하는 능력은 학점 및 전공지식이 전체 33.4%, 현재 취업에 부족하다고 생각하는 능력은 외국어 점수 및 회화능력이 전체 37.0%로 높게 나타남.



<그림 4-46> 졸업 후 희망 연봉



<그림 4-47> 취업에 중요하다고 생각하는 능력



<그림 4-48> 취업에 부족하다고 생각하는 능력

(13) 도서관 이용편리성 및 만족도

○ 도서관 이용편리성 및 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-39>과 같음.

<표 4-39> 도서관 이용편리성 및 만족도 부문 설문항목

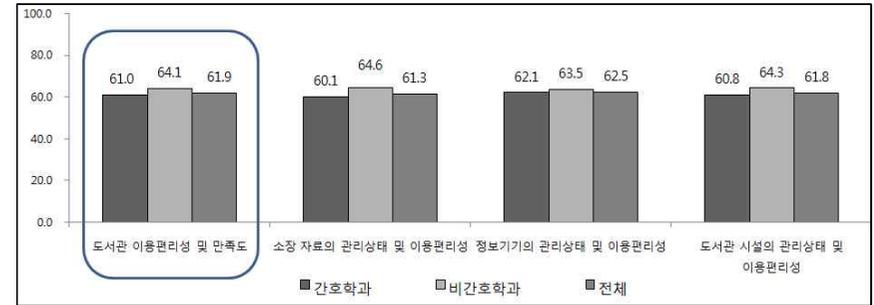
부문	설문항목	문항유형
도서관 이용편리성 및 만족도	도서관 이용 빈도	개선(실패)
	도서관 이용 목적	개선(실패)
	소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	정보기기의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	도서관 소장 자료 개선사항	개선(실패)
	도서관 정보기기 개선사항	개선(실패)
	도서관 시설 개선사항	개선(실패)
	도서관 우선 개선사항	개선(실패)

○ 재학생의 도서관 이용편리성 부문 만족도 결과를 살펴보면, 정보기기의 관리상태 및 이용편리성(62.5점)이 가장 높게 나타난 반면, 소장 자료의 관리상태 및 이용편리성(61.3점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-40> 도서관 이용편리성 및 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
도서관 이용편리성 및 만족도	소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	2.80	60.1	2.94	64.6	2.84	61.3
	정보기기의 관리상태 및 이용편리성	2.86	62.1	2.91	63.5	2.87	62.5
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	2.83	60.8	2.93	64.3	2.85	61.8
	평균	2.83	61.0	2.92	64.1	2.86	61.9

○ 간호학과의 도서관 이용편리성 부문 만족도 결과, 정보기기의 관리상태 및 이용편리성(62.1점)이 가장 높게 나타난 반면, 소장 자료의 관리상태 및 이용편리성(60.1점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우는 소장 자료의 관리상태 및 이용편리성(64.6점)이 가장 높게 나타난 반면, 정보기기의 관리상태 및 이용편리성(63.5점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남.



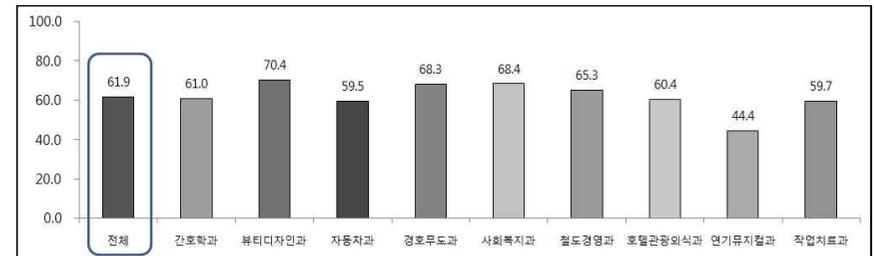
<그림 4-49> 재학생 도서관 이용편리성 부문 만족도

○ 재학생 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도는 다음 <표 4-41>과 같음.

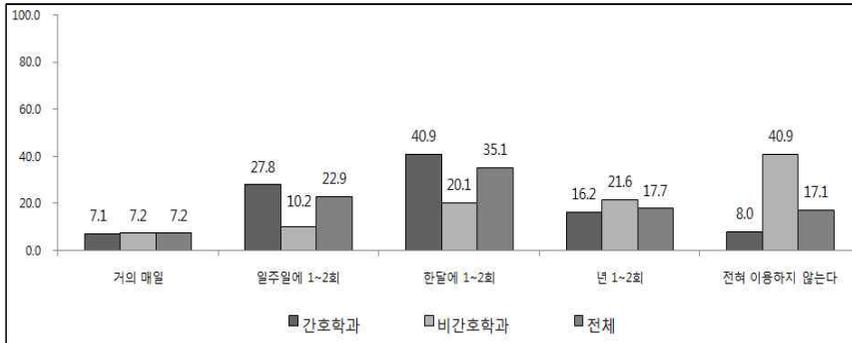
<표 4-41> 재학생 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	2.80	60.1	3.08	69.2	2.77	59.1	3.14	71.4	3.09	69.6
정보기기의 관리상태 및 이용편리성	2.86	62.1	3.11	70.4	2.77	59.1	3.00	66.7	2.96	65.2
도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	2.83	60.8	3.15	71.7	2.81	60.2	3.00	66.7	3.11	70.3
평균	2.83	61.0	3.11	70.4	2.78	59.5	3.05	68.3	3.05	68.4

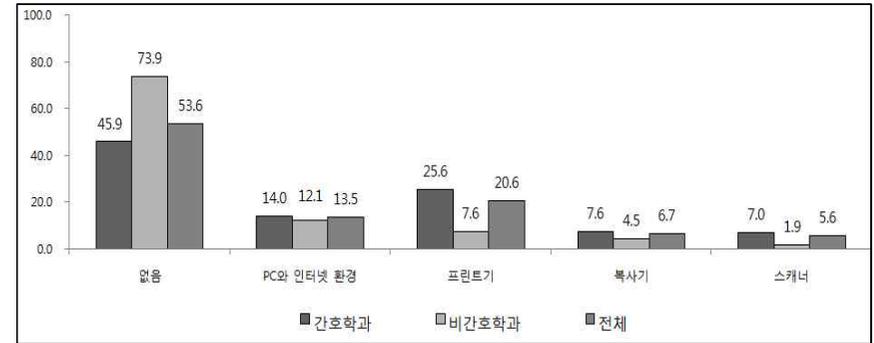
영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기뮤지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	2.94	64.6	2.96	65.2	2.44	48.1	2.80	60.1	2.84	61.3
정보기기의 관리상태 및 이용편리성	2.96	65.3	2.78	59.4	2.33	44.4	2.80	60.1	2.87	62.5
도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	2.98	66.0	2.70	56.5	2.22	40.7	2.76	58.7	2.85	61.8
평균	2.96	65.3	2.81	60.4	2.33	44.4	2.79	59.7	2.86	61.9



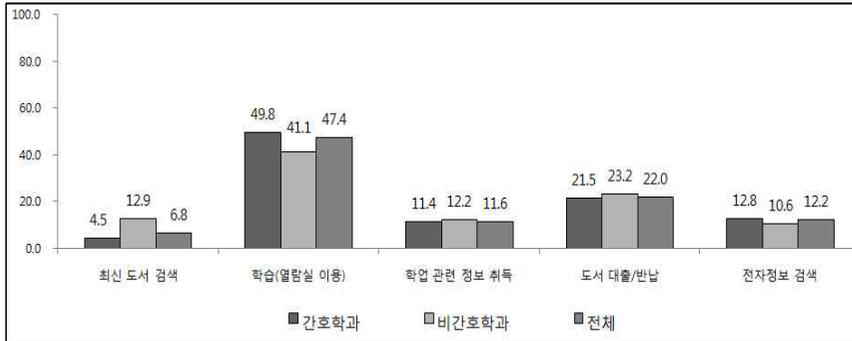
<그림 4-50> 재학생 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도



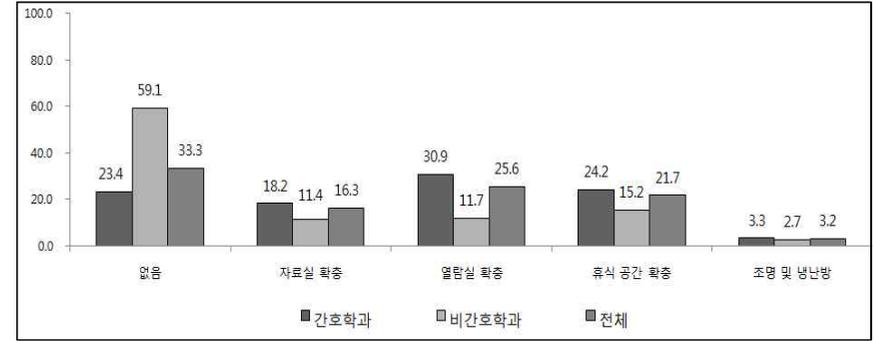
<그림 4-51> 도서관 이용 빈도



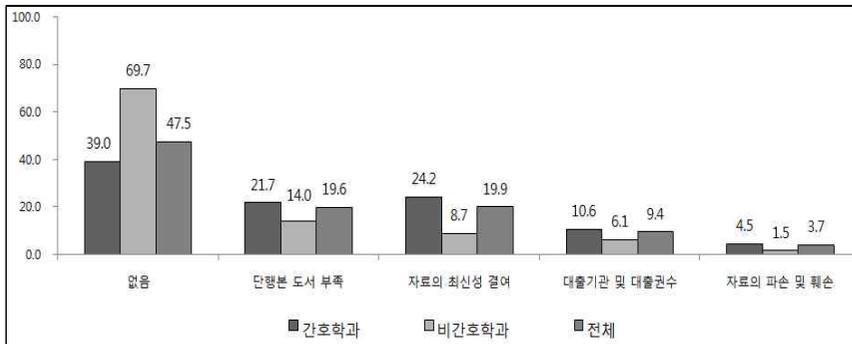
<그림 4-54> 도서관 정보기기 개선사항



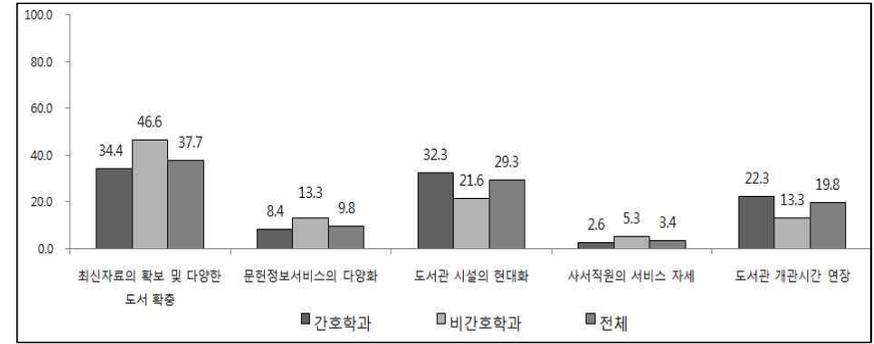
<그림 4-52> 도서관 이용 목적



<그림 4-55> 도서관 시설 개선사항



<그림 4-53> 도서관 소장자료 개선사항



<그림 4-56> 도서관 우선 개선사항

(14) 기숙사 만족도

○ 기숙사 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-42>과 같음.

<표 4-42> 기숙사 만족도 부문 설문항목

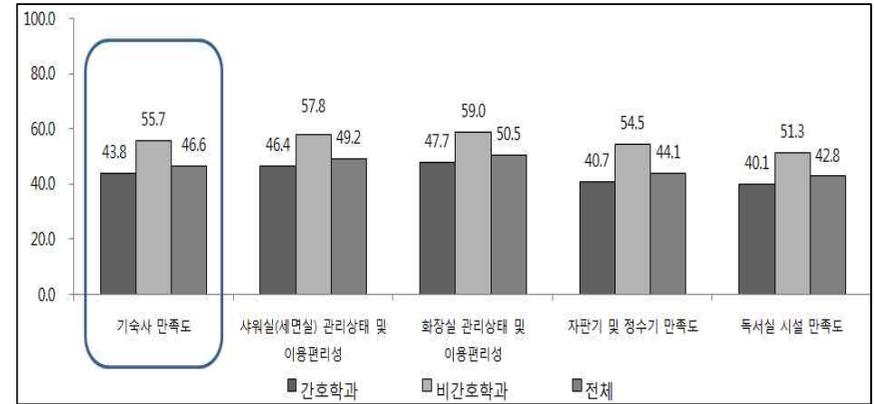
부문	설문항목	문항유형
기숙사 만족도	사위실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	만족도
	화장실 관리상태 및 이용편리성	만족도
	자판기 및 정수기 만족도	만족도
	독서실 시설 만족도	만족도
	사위실(세면실) 개선사항	개선(실태)
	화장실 개선사항	개선(실태)
	자판기 개선사항	개선(실태)
	정수기 개선사항	개선(실태)
	독서실 시설 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 기숙사 부문 만족도 결과를 살펴보면, 화장실 관리상태 및 이용편리성(50.5점)이 가장 높게 나타난 반면, 독서실 시설 만족도(42.8점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-43> 기숙사 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=585)		비간호학과 (N=187)		전체 (N=772)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
기숙사 만족도	사위실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	2.39	46.4	2.73	57.8	2.48	49.2
	화장실 관리상태 및 이용편리성	2.43	47.7	2.77	59.0	2.51	50.5
	자판기 및 정수기 만족도	2.22	40.7	2.64	54.5	2.32	44.1
	독서실 시설 만족도	2.20	40.1	2.54	51.3	2.28	42.8
	평균	2.31	43.8	2.67	55.7	2.40	46.6

○ 간호학과의 기숙사 부문 만족도 결과, 화장실 관리상태 및 이용편리성(47.7점)이 가장 높게 나타난 반면, 독서실 시설 만족도(40.1점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우도 화장실 관리상태 및 이용편리성(59.0점)이 가장 높게 나타난 반면, 독서실 시설 만족도(51.3점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



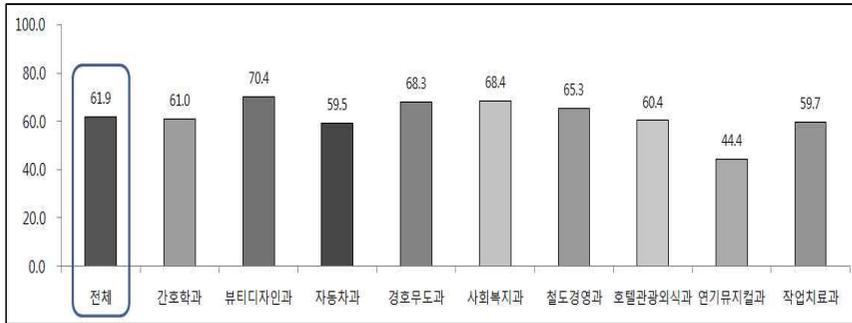
<그림 4-57> 재학생 기숙사 부문 만족도

○ 재학생 학과별 기숙사 부문 만족도는 다음 <표 4-44>과 같음.

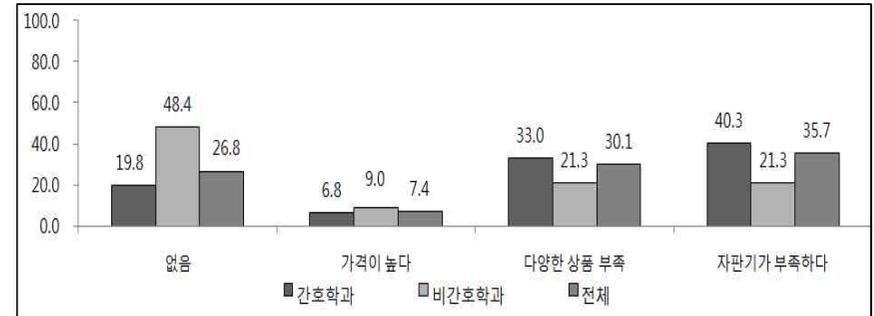
<표 4-44> 재학생 학과별 기숙사 부문 만족도

영역	간호학과 (N=187)		뷰티디자인과 (N=45)		자동차과 (N=23)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=10)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
사위실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	2.39	46.4	3.02	67.4	2.35	44.9	2.86	61.9	3.10	70.0
화장실 관리상태 및 이용편리성	2.43	47.7	3.00	66.7	2.39	46.4	2.71	57.1	3.20	73.3
자판기 및 정수기 만족도	2.22	40.7	2.96	65.2	2.52	50.7	2.86	61.9	2.70	56.7
독서실 시설 만족도	2.20	40.1	3.00	66.7	2.26	42.0	2.86	61.9	2.70	56.7
평균	2.31	43.8	2.99	66.5	2.38	46.0	2.82	60.7	2.93	64.2

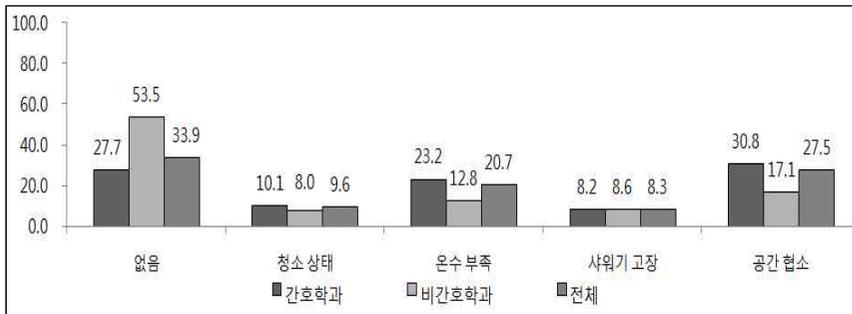
영역	철도경영과 (N=40)		호텔관광외식과 (N=16)		연기무지컬과 (N=9)		직업치료과 (N=37)		전체 (N=772)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
사위실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	2.45	48.3	2.88	62.5	1.89	29.6	2.95	64.9	2.48	49.2
화장실 관리상태 및 이용편리성	2.58	52.5	3.06	68.8	2.00	33.3	2.89	63.1	2.51	50.5
자판기 및 정수기 만족도	2.53	50.8	2.88	62.5	2.11	37.0	2.41	46.8	2.32	44.1
독서실 시설 만족도	2.38	45.8	2.81	60.4	1.78	25.9	2.30	43.2	2.28	42.8
평균	2.48	49.4	2.91	63.5	1.94	31.5	2.64	54.5	2.40	46.6



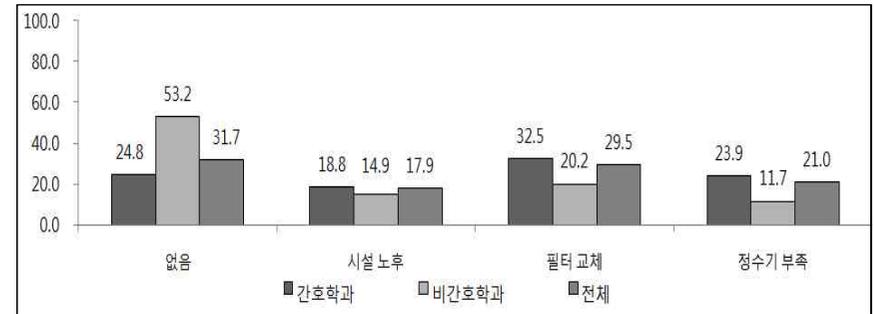
<그림 4-58> 재학생 학교별 기숙사 부문 만족도



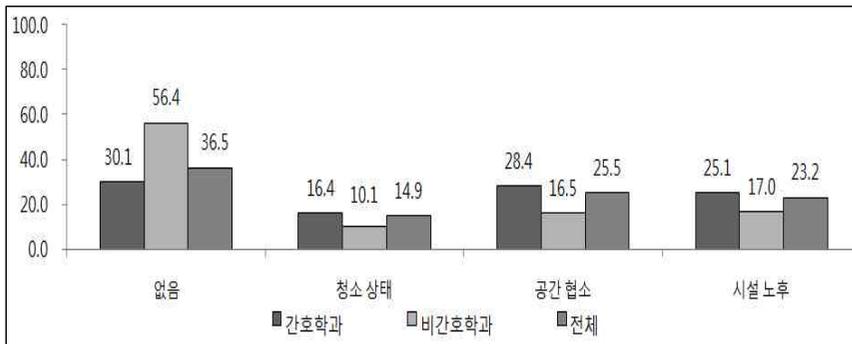
<그림 4-61> 자판기 개선사항



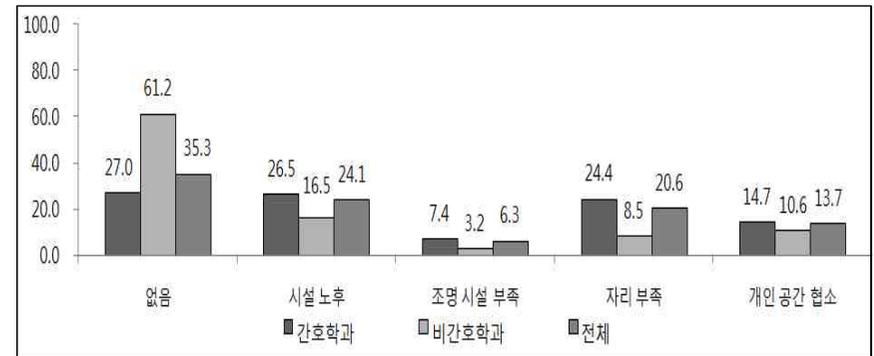
<그림 4-59> 샤워실(세면실) 개선사항



<그림 4-62> 정수기 개선사항



<그림 4-60> 화장실 개선사항



<그림 4-63> 독서실 시설 개선사항

(15) 복지시설 만족도

○ 복지시설 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-45>과 같음.

<표 4-45> 복지시설 만족도 부문 설문항목

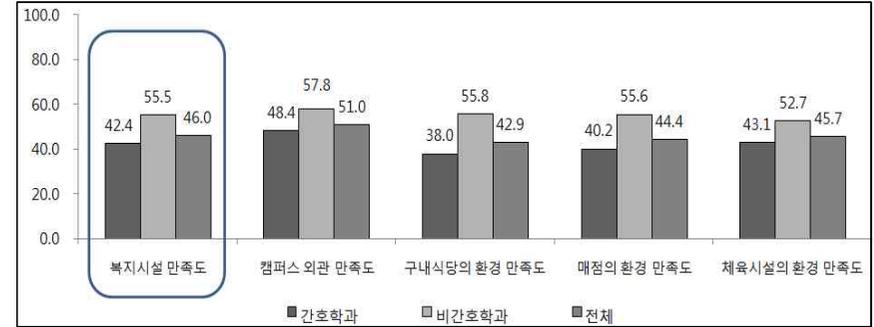
부문	설문항목	문항유형
복지시설 만족도	캠퍼스 외관 만족도	만족도
	구내식당의 환경 만족도	만족도
	매점의 환경 만족도	만족도
	체육시설의 환경 만족도	만족도
	캠퍼스 외관 개선사항	개선(실태)
	구내식당 개선사항	개선(실태)
	기타 편의 및 복지시설 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 복지시설 부문 만족도 결과를 살펴보면, 캠퍼스 외관 만족도(51.0점)가 가장 높게 나타난 반면, 구내식당의 환경 만족도(42.9점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-46> 복지시설 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
복지시설 만족도	캠퍼스 외관 만족도	2.45	48.4	2.73	57.8	2.53	51.0
	구내식당의 환경 만족도	2.14	38.0	2.67	55.8	2.29	42.9
	매점의 환경 만족도	2.21	40.2	2.67	55.6	2.33	44.4
	체육시설의 환경 만족도	2.29	43.1	2.58	52.7	2.37	45.7
	평균	2.27	42.4	2.66	55.5	2.38	46.0

○ 간호학과의 복지시설 부문 만족도 결과, 캠퍼스 외관 만족도(48.4점)가 가장 높게 나타난 반면, 구내식당의 환경 만족도(38.0점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우도 캠퍼스 외관 만족도(57.8점)가 가장 높게 나타난 반면, 구내식당의 환경 만족도(52.7점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



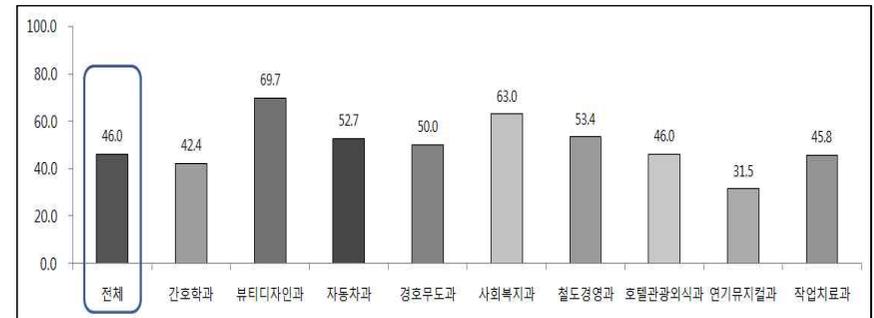
<그림 4-64> 재학생 복지시설 부문 만족도

○ 재학생 학과별 복지시설 부문 만족도는 다음 <표 4-47>과 같음.

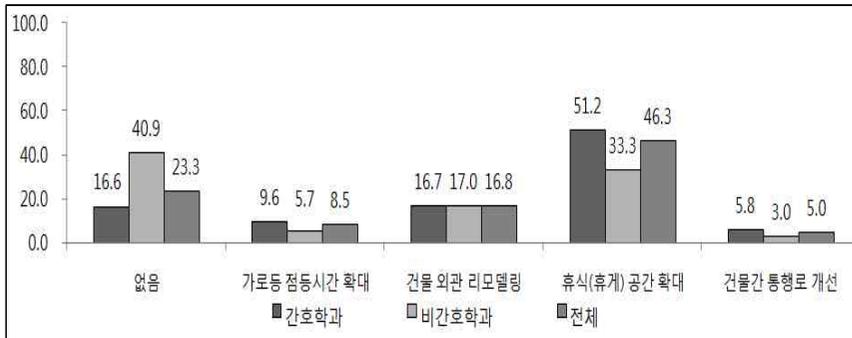
<표 4-47> 재학생 학과별 복지시설 부문 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
캠퍼스 외관 만족도	2.45	48.4	3.08	69.2	2.61	53.8	2.71	57.1	2.87	62.3
구내식당의 환경 만족도	2.14	38.0	3.04	67.9	2.65	54.8	2.57	52.4	2.85	61.6
매점의 환경 만족도	2.21	40.2	3.09	69.8	2.68	55.9	2.71	57.1	2.96	65.2
체육시설의 환경 만족도	2.29	43.1	3.15	71.7	2.39	46.2	2.00	33.3	2.89	63.0
평균	2.27	42.4	3.09	69.7	2.58	52.7	2.50	50.0	2.89	63.0

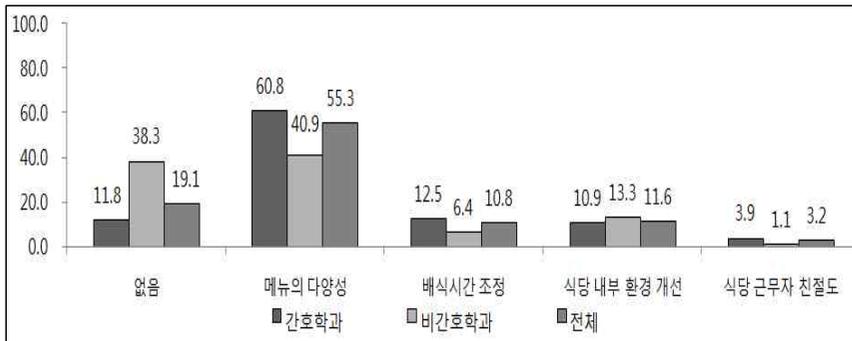
영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기뮤지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
캠퍼스 외관 만족도	2.84	61.2	2.65	55.1	1.78	25.9	2.41	47.1	2.53	51.0
구내식당의 환경 만족도	2.59	53.1	2.26	42.0	2.00	33.3	2.54	51.4	2.29	42.9
매점의 환경 만족도	2.51	50.3	2.39	46.4	2.44	48.1	2.22	40.6	2.33	44.4
체육시설의 환경 만족도	2.47	49.0	2.22	40.6	1.56	18.5	2.33	44.2	2.37	45.7
평균	2.60	53.4	2.38	46.0	1.94	31.5	2.38	45.8	2.38	46.0



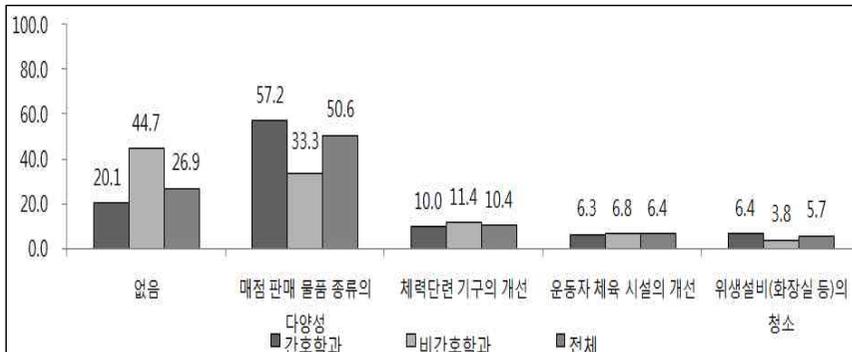
<그림 4-65> 재학생 학과별 복지시설 부문 만족도



<그림 4-66> 캠퍼스 외관 개선사항



<그림 4-67> 구내식당 개선사항



<그림 4-68> 기타 편의 및 복지시설 개선사항

(16) 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도

○ 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-48>과 같음.

<표 4-48> 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도 부문 설문항목

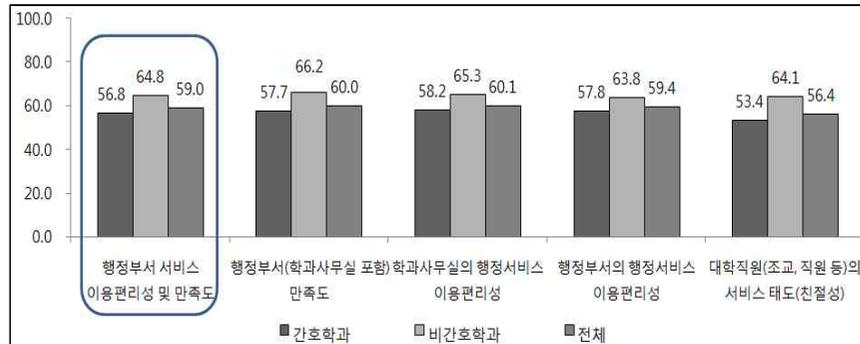
부문	설문항목	문항유형
행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도	행정부서(학과사무실 포함) 만족도	만족도
	학과사무실의 행정서비스 이용편리성	만족도
	행정부서의 행정서비스 이용편리성	만족도
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	만족도
	행정부서 관련 개선사항	개선(실태)

○ 재학생의 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도 결과를 살펴보면, 학과사무실의 행정서비스 이용편리성(60.1점)이 가장 높게 나타난 반면, 대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)(56.4점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-49> 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도	행정부서(학과사무실 포함) 만족도	2.73	57.7	2.98	66.2	2.80	60.0
	학과사무실의 행정서비스 이용편리성	2.75	58.2	2.96	65.3	2.80	60.1
	행정부서의 행정서비스 이용편리성	2.73	57.8	2.91	63.8	2.78	59.4
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	2.60	53.4	2.92	64.1	2.69	56.4
	평균	2.70	56.8	2.95	64.8	2.77	59.0

○ 간호학과와 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도 결과, 학과사무실의 행정서비스 이용편리성(58.2점)이 가장 높게 나타난 반면, 대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)(53.4점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우는 행정부서(학과사무실 포함) 만족도(66.2점)가 가장 높게 나타난 반면, 행정부서의 행정서비스 이용편리성(63.8점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남.



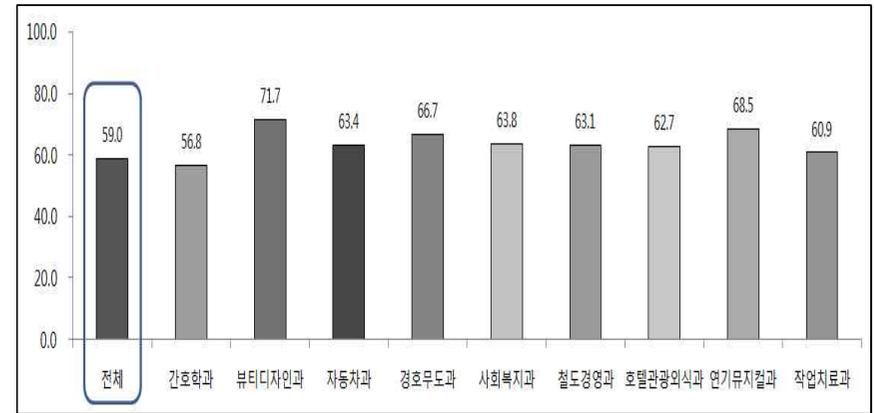
<그림 4-69> 재학생 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도

○ 재학생 학과별 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도는 다음 <표 4-50>과 같음.

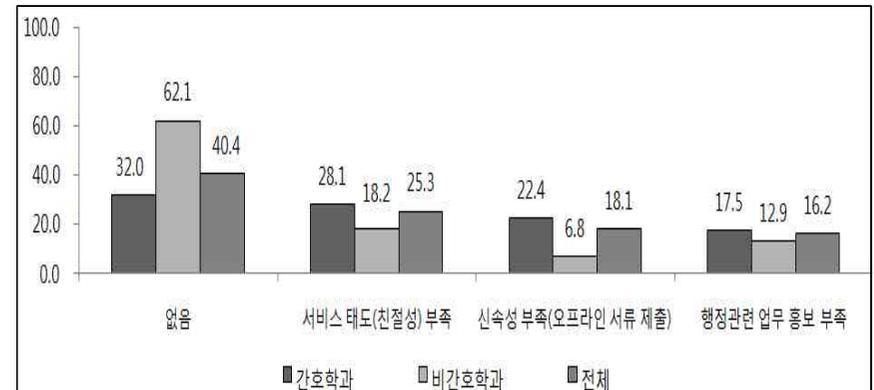
<표 4-50> 재학생 학과별 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도

영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
행정부서(학과사무실 포함) 만족도	2.73	57.7	3.15	71.7	2.94	64.5	3.00	66.7	2.93	64.5
학과사무실의 행정서비스 이용편리성	2.75	58.2	3.19	73.0	2.90	63.4	2.86	61.9	2.91	63.8
행정부서의 행정서비스 이용편리성	2.73	57.8	3.17	72.3	2.84	61.3	2.86	61.9	2.89	63.0
대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	2.60	53.4	3.09	69.8	2.94	64.5	3.29	76.2	2.91	63.8
평균	2.70	56.8	3.15	71.7	2.90	63.4	3.00	66.7	2.91	63.8

영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기뮤지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
행정부서(학과사무실 포함) 만족도	2.92	63.9	3.13	71.0	2.89	63.0	2.89	63.0	2.80	60.0
학과사무실의 행정서비스 이용편리성	2.92	63.9	2.91	63.8	3.00	66.7	2.85	61.6	2.80	60.1
행정부서의 행정서비스 이용편리성	2.90	63.3	2.70	56.5	2.89	63.0	2.83	60.9	2.78	59.4
대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	2.84	61.2	2.78	59.4	3.44	81.5	2.74	58.0	2.69	56.4
평균	2.89	63.1	2.88	62.7	3.06	68.5	2.83	60.9	2.77	59.0



<그림 4-70> 재학생 학과별 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도



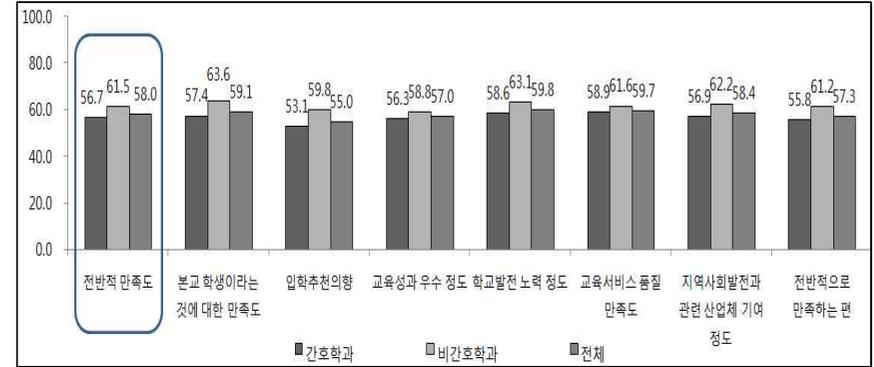
<그림 4-71> 행정부서 관련 개선사항

(17) 전반적 만족도

○ 전반적 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-51>과 같음.

<표 4-51> 전반적 만족도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	만족도
	입학추천의향	만족도
	교육성과 우수 정도	만족도
	학교발전 노력 정도	만족도
	교육서비스 품질 만족도	만족도
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	만족도
	전반적으로 만족하는 편	만족도



<그림 4-72> 재학생 전반적 만족도

○ 재학생 학과별 전반적 만족도는 다음 <표 4-53>과 같음.

○ 재학생의 전반적 만족도 결과를 살펴보면, 학교발전 노력 정도(59.8점)가 가장 높게 나타난 반면, 입학추천의향(55.0점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-53> 재학생 학과별 전반적 만족도

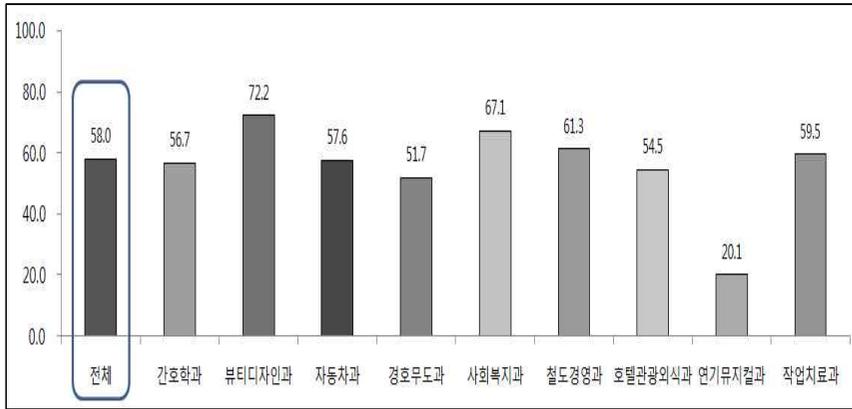
영역	간호학과 (N=687)		뷰티디자인과 (N=53)		자동차과 (N=31)		경호무도과 (N=7)		사회복지과 (N=46)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
본교 학생이라는 것에 대한 만족도	2.72	57.4	3.15	71.7	2.71	57.0	2.57	52.4	3.17	72.5
입학추천의향	2.59	53.1	3.19	73.0	2.65	54.8	2.43	47.6	3.02	67.4
교육성과 우수 정도	2.69	56.3	3.17	72.3	2.68	55.9	2.43	47.6	2.89	63.0
학교발전 노력 정도	2.76	58.6	3.19	73.0	2.77	59.1	2.57	52.4	3.04	68.1
교육서비스 품질 만족도	2.77	58.9	3.17	72.3	2.68	55.9	2.57	52.4	2.89	63.0
지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.71	56.9	3.17	72.3	2.87	62.4	2.57	52.4	3.02	67.4
전반적으로 만족하는 편	2.67	55.8	3.13	71.1	2.74	58.1	2.71	57.1	3.04	68.1
평균	2.70	56.7	3.17	72.2	2.73	57.6	2.55	51.7	3.01	67.1

영역	철도경영과 (N=49)		호텔관광외식과 (N=23)		연기무지컬과 (N=9)		작업치료과 (N=46)		전체 (N=951)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
본교 학생이라는 것에 대한 만족도	2.84	61.2	2.74	58.0	1.89	29.6	2.91	63.8	2.77	59.1
입학추천의향	2.67	55.8	2.74	58.0	1.44	14.8	2.70	56.5	2.65	55.0
교육성과 우수 정도	2.78	59.2	2.48	49.3	1.44	14.8	2.67	55.8	2.71	57.0
학교발전 노력 정도	2.92	63.9	2.52	50.7	1.78	25.9	2.91	63.8	2.79	59.8
교육서비스 품질 만족도	2.94	64.6	2.78	59.4	1.67	22.2	2.76	58.7	2.79	59.7
지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.90	63.3	2.61	53.6	1.56	18.5	2.76	58.7	2.75	58.4
전반적으로 만족하는 편	2.84	61.2	2.57	52.2	1.44	14.8	2.78	59.4	2.72	57.3
평균	2.84	61.3	2.63	54.5	1.60	20.1	2.79	59.5	2.74	58.0

<표 4-52> 전반적 만족도 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	2.72	57.4	2.91	63.6	2.77	59.1
	입학추천의향	2.59	53.1	2.80	59.8	2.65	55.0
	교육성과 우수 정도	2.69	56.3	2.77	58.8	2.71	57.0
	학교발전 노력 정도	2.76	58.6	2.89	63.1	2.79	59.8
	교육서비스 품질 만족도	2.77	58.9	2.85	61.6	2.79	59.7
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.71	56.9	2.87	62.2	2.75	58.4
	전반적으로 만족하는 편	2.67	55.8	2.84	61.2	2.72	57.3
	평균	2.70	56.7	2.85	61.5	2.74	58.0

○ 간호학과와 전반적 만족도 결과, 교육서비스 품질 만족도(58.9점)가 가장 높게 나타난 반면, 입학추천의향(53.1점)은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고 비간호학과 재학생의 경우는 본교 학생이라는 것에 대한 만족도(63.6점)가 가장 높게 나타난 반면, 교육성과 우수 정도(58.8점)는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-73> 재학생 학과별 전반적 만족도

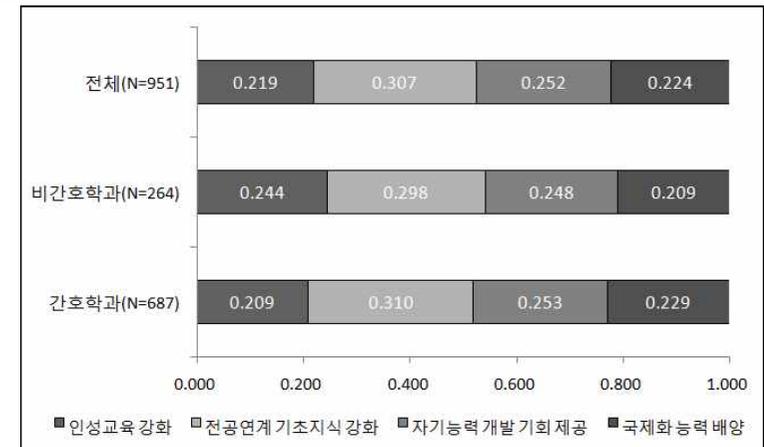
3. 교육과정 수요

(1) 교양교과 운영 목표 중요도

- 교양교과 운영 목표 부문별 중요도는 재학생 설문조사 결과를 분석하여 산정하였고, 전공연계 기초지식 강화(0.307), 자기능력 개발 기회 제공(0.252), 국제화 능력 배양(0.224), 인성교육 강화(0.219) 순으로 나타남.
- 간호학과는 전공연계 기초지식 강화(0.310), 자기능력 개발 기회 제공(0.253), 국제화 능력 배양(0.229), 인성교육 강화(0.209)순으로 나타남.
- 비간호학과는 전공연계 기초지식 강화(0.298), 자기능력 개발 기회 제공(0.248), 인성교육 강화(0.244), 국제화 능력 배양(0.209) 순으로 나타남.

<표 4-54> 교양교과 운영 목표 부문별 중요도

구분	중요도		
	간호학과 (N=687)	비간호학과 (N=264)	전체 (N=951)
직업관과 인성.봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화	0.209	0.244	0.219
실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화	0.310	0.298	0.307
다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공	0.253	0.248	0.252
국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)	0.229	0.209	0.224
합계	1.000		



<그림 4-74> 재학생 교양교과 운영 목표 부문별 중요도

(2) 수강희망 공통교양교과 수요

○ 재학생들이 2015년도에 수강 희망하는 공통교양교과 TOP3는 응급처치(22.1%), 영어회화(15.6%), 컴퓨터활용실무(13.9%) 순으로 나타남.

<표 4-55> 수강희망 공통교양교과 수요

(단위 : 명)

구분	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
영어회화1	224	14.2	97	20.3	321	15.6
사이버토익(온라인강좌)	170	10.8	34	7.1	204	9.9
중국어회화	117	7.4	34	7.1	151	7.3
컴퓨터활용실무	206	13.0	79	16.6	285	13.9
레저스포츠(골프)	86	5.4	34	7.1	120	5.8
리더쉽	116	7.3	50	10.5	166	8.1
대학생활설계	63	4.0	18	3.8	81	3.9
KSC사회봉사	187	11.8	42	8.8	229	11.1
응급처치	384	24.3	70	14.7	454	22.1
기타	27	1.7	19	4.0	46	2.2
합계	1,580	100.0	477	100.0	2,057	100.0

주) 다중응답 분석 결과임.

4. 심층 분석

(1) 개선 우선순위 분석

○ 우선순위분석은 점수 차이가 큰 평가항목을 찾아 개선전략에 반영하기 위한 것으로 복지시설 만족도 부문이 평균 46.0점으로 가장 낮게 나타났고, 그 다음 기숙사 만족도 부문이 46.6점으로 낮은 것으로 나타나 우선적인 개선이 요구됨.

○ 설문항목별로 살펴보면, 기숙사 만족도 부문의 '독서실 시설 만족도(42.8점)'이 가장 낮은 것으로 나타났고, 그 다음이 복지시설 만족도 부문의 '구내식당의 환경 만족도(42.9점)', 스쿨버스 운영 및 이용 만족도 부문의 '스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도(43.9점)' 등의 순으로 낮게 나타나 순차적인 개선이 요구됨.

<표 4-56> 재학생 부문별 만족도 설문항목별 결과

부문	설문항목	만족도	
		4점 척도	100점 환산
대학홈페이지(통합정보시스템) 이용편리성	대학 홈페이지의 이용편리성	2.84	61.4
	학사행정 통합정보시스템의 이용편리성	2.82	60.6
	메뉴 및 화면구성 이용편리성	2.79	59.6
	아이콘, 글자 크기, 글자체에 대한 이용편리성	2.89	63.1
	평균	2.84	61.2
강의실 및 실습실 이용편리성	강의실의 관리상태 및 이용편리성	2.54	51.4
	실습실의 관리상태 및 이용편리성	2.67	55.6
	평균	2.60	53.5
교육과정 및 운영 만족도	전공교육과정 만족도	2.93	64.4
	교양교육과정 만족도	2.78	59.3
	산학협력 만족도	2.78	59.2
	기초수학능력 향상 프로그램 만족도	2.82	60.6
	평균	2.83	60.9
교수학습 및 강의 만족도	강의계획서 만족도	2.98	66.1
	휴강 시 보강 수행 정도 만족도	2.94	64.6
	교수 강의 태도 만족도	2.99	66.4
	과제에 대한 피드백 만족도	2.76	58.7
	성적평가 만족도	2.80	59.9
	전공 및 교양 강의 내용 만족도	2.92	63.9
	교육수준 만족도	2.95	64.8
	수강인원수 만족도	2.84	61.3
	평균	2.90	63.2
	학생지도 만족도	지도교수와의 상담 만족도	2.82
전반적인 사항에 안내 만족도		2.75	58.3
평균		2.79	59.5

(계속)

부문	설문항목	만족도	
		4점 척도	100점 환산
학생지원 만족도	신입생 오리엔테이션 만족도	2.62	53.9
	학생 행사의 전반적 만족도	2.54	51.2
	평균	2.58	52.6
동아리 및 대학언론 만족도	동아리 활동지원의 전반적 만족도	2.46	48.6
	학보사의 전반적 만족도	2.71	57.0
	KSBS 방송국의 전반적 만족도	2.69	56.4
	평균	2.62	54.0
장학제도 만족도	장학제도의 다양성	2.63	54.2
	장학금 액수의 적정성	2.58	52.7
	평균	2.60	53.5
스쿨버스 운영 및 이용 만족도	스쿨버스 등하교 편리성	2.41	47.0
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	2.32	43.9
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	2.75	58.2
	평균	2.49	49.7
현장실습 운영 만족도	현장(임상) 실습 만족도	2.76	58.5
	현장(임상) 실습 연계(협력) 산업체 만족도	2.76	58.6
	현장(임상) 실습과정 만족도	2.68	55.9
	현장(임상) 실습생으로서의 존중과 대우 정도	2.39	46.5
	현장(임상) 실습평가 공정성	2.53	51.0
	현장(임상) 실습 환경 만족도	2.68	56.0
	현장(임상) 실습 연계 직무능력 향상도	2.70	56.8
	현장(임상) 실습 지도교수의 지도 만족도	2.81	60.4
	평균	2.66	55.5
	평균	2.66	55.5
취업지원 프로그램 및 취업시스템 만족도	잡카페 시설 만족도	2.35	45.1
	취창업지원센터 컨설턴트 개인 상담 만족도	2.73	57.7
	취업정보제공 홈페이지 만족도	2.71	57.0
	평균	2.60	53.3
도서관 이용편리성	소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	2.84	61.3
	정보기기의 관리상태 및 이용편리성	2.87	62.5
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	2.85	61.8
	평균	2.86	61.9
기숙사 만족도	샤워실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	2.48	49.2
	화장실 관리상태 및 이용편리성	2.51	50.5
	자판기 및 정수기 만족도	2.32	44.1
	독서실 시설 만족도	2.28	42.8
평균	2.40	46.6	
복지시설 만족도	캠퍼스 외관 만족도	2.53	51.0
	구내식당의 환경 만족도	2.29	42.9
	매점의 환경 만족도	2.33	44.4
	체육시설의 환경 만족도	2.37	45.7
	평균	2.38	46.0

(계속)

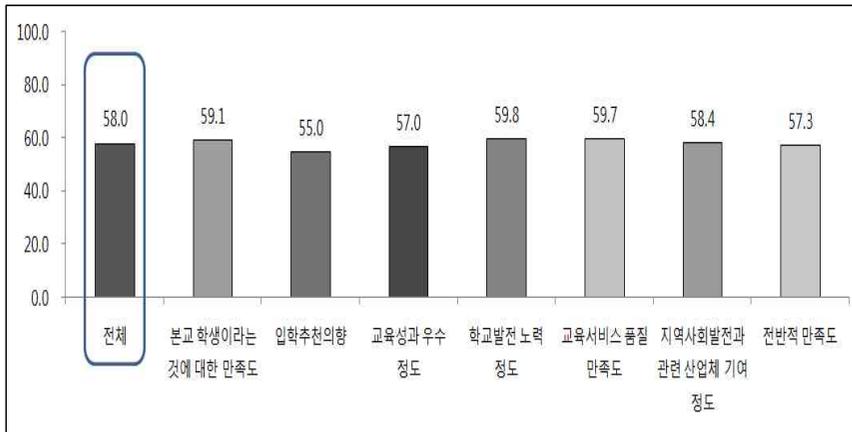
부문	설문항목	만족도	
		4점 척도	100점 환산
행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도	행정부서(학과사무실 포함) 만족도	2.80	60.0
	학과사무실의 행정서비스 이용편리성	2.80	60.1
	행정부서의 행정서비스 이용편리성	2.78	59.4
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	2.69	56.4
	평균	2.77	59.0
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	2.77	59.1
	입학추천의향	2.65	55.0
	교육성과 우수 정도	2.71	57.0
	학교발전 노력 정도	2.79	59.8
	교육서비스 품질 만족도	2.79	59.7
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.75	58.4
	전반적 만족도	2.72	57.3
	평균	2.74	58.0

(2) loyalty 분석

- 재학생의 loyalty 분석 결과를 살펴보면, 전체 평균은 58.0점으로 나타남.
- ‘입학추천의향(55.0점)’, ‘교육성과 우수 정도(57.0점)’, ‘전반적 만족도(57.3점)’가 평균보다 낮은 점수를 나타내고 있는데 향후 적극적인 노력이 필요할 것으로 판단됨.

<표 4-57> 재학생 전반적 만족도 항목별 결과

부분	설문항목	간호학과 (N=687)		비간호학과 (N=264)		전체 (N=951)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	2.72	57.4	2.91	63.6	2.77	59.1
	입학추천의향	2.59	53.1	2.80	59.8	2.65	55.0
	교육성과 우수 정도	2.69	56.3	2.77	58.8	2.71	57.0
	학교발전 노력 정도	2.76	58.6	2.89	63.1	2.79	59.8
	교육서비스 품질 만족도	2.77	58.9	2.85	61.6	2.79	59.7
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.71	56.9	2.87	62.2	2.75	58.4
	전반적 만족도	2.67	55.8	2.84	61.2	2.72	57.3
	평균	2.70	56.7	2.85	61.5	2.74	58.0



<그림 4-75> 재학생 loyalty 분석

(3) VOC 분석

- 김천과학대학교 교수님에게 바라는 사항을 살펴보면, 총 51건(50명 응답) 중 학생 상담 확대가 25건으로 가장 많았고, 다음으로 학생 관심 증대가 7건 등의 순으로 나타남.

<표 4-58> 교수님에게 바라는 사항

내용	빈도	비율
학생 상담 확대	25	49.0
학생 관심 증대	7	13.7
과제는 전공과 관련 있는 것으로 제시	1	2.0
교수님 연구실에 자주 가서 주세요	1	2.0
보강없는정상수업을하고싶음	1	2.0
사용하지 않는 교재 구입 강요 금지	1	2.0
수업 시작전 복습	1	2.0
시험성적구체적으로알려주었음좋겠음	1	2.0
실무교육 강화	1	2.0
인품, 성품이 있으신 교수님	1	2.0
전공 관련 정보 제공	1	2.0
조별과제를 안했음함	1	2.0
지도교수 선정 시 같은 교수로 배정	1	2.0
질의 시 자세한 답변	1	2.0
책만 읽고 나가는 진도는 힘들	1	2.0
최신 트렌드 강의	1	2.0
추천서로 인한 갈등 해결	1	2.0
평가의 공정성	1	2.0
학생들과 소통할 수 있도록	1	2.0
학생의 의견 존중	1	2.0
학생참여수업진행요	1	2.0
합계	51	100.0

주) 주관식 응답을 내용분석 후, 빈도분석 실시함.

- 김천과학대학교 정규과정 외 원하는 특강(수업)을 살펴보면, 총 196건(132명 응답) 중 토익(수준별 특강 포함)이 40건으로 가장 많았고, 다음으로 NCLEX-RN이 37건, MOS가 12건 등의 순으로 나타남.

<표 4-59> 정규과정 외 원하는 특강(수업)

내용	비율	빈도
토익(수준별 특강 포함)	40	20.4
NCLEX-RN	37	18.9
MOS	12	6.1
중국어(회화 포함)	11	5.6
BLS	10	5.1
영어(회화 포함)	10	5.1
컴퓨터활용능력	9	4.6
컴퓨터	8	4.1
전공관련 자격증	6	3.1
CPR	5	2.6
러시아어	5	2.6
응급처치자격증반	5	2.6
일본어(회화 포함)	4	2.0
병원코디네이터	3	1.5
한국사(한국사능력검정 포함)	3	1.5
IELTS	2	1.0
ITQ	2	1.0
자격증특강	2	1.0
취업(면접포함) 특강	2	1.0
EFR	1	0.5
국가자격증 취득	1	0.5
다양한자격증특강	1	0.5
독일어	1	0.5
레크레이션	1	0.5
바리스타	1	0.5
보건	1	0.5
보험심사간호사	1	0.5
산업간호사	1	0.5
상담사 자격증	1	0.5
세계사	1	0.5
스포츠	1	0.5
웃음치료사	1	0.5
워드프로세서	1	0.5
유명인사 특강	1	0.5
인격함양	1	0.5
인성과 스펙에 도움되는 특강	1	0.5
자격증 특강 인원보강	1	0.5
현 병원 고위관계자 특강	1	0.5
화학	1	0.5
합계	196	100.0

주) 주관식 응답을 내용분석 후, 빈도분석 실시함.

- 김천과학대학교 대학생활 개선 및 건의사항을 살펴보면, 총 260건(207명 응답) 중 매점 개선이 52건으로 가장 많았고, 다음으로 기숙사 개선 37건, 스쿨버스 확충 36건, 학교시설 개선 27건, 학생식당 개선 25건 등의 순으로 나타남.

<표 4-60> 대학생활 개선 및 건의사항

내용	비율	빈도
매점 개선(직원 불친절, 카드결제 서비스 도입, 현금영수증, 물품 다양화, 이용시간 등)	52	20.0
기숙사 개선(행정, 환경, 온수, 정수기, 전자레인지, 냉장고, 점호완화 등)	37	14.2
스쿨버스 확충(대구, 구매, 부곡동 등)	36	13.8
학교시설 개선(PC, 프린터, 음향, 와이파이, 강의실 의자, 자판기, CCTV 등)	27	10.4
학생식당 개선(배식시간 연장, 다양한 메뉴, 친절도, 맛, 의자, 환경, 식권 구매 개수 등)	25	9.6
편의시설 설치(편의점, 카페 설치 등)	14	5.4
스쿨버스 개선(정차 시간 준수, 기사 친절, 고속도로 이용, 안전운전 등)	9	3.5
화장실 개선(비누 비치 포함)	5	1.9
도서관 개선(열람실 확충, 와이파이 등)	5	1.9
휴게시설 확충	4	1.5
통합정보시스템 스마트폰으로 가능하게	4	1.5
신속한 공지(성적, 시험시간)	4	1.5
동아리 활성화	4	1.5
장학금 제도 개선(투명성, 행정)	3	1.2
잡카페 개선(토요일 운영, 시설)	3	1.2
사물함 설치(강의실, 열람실)	3	1.2
급식소 개선(환경, 메뉴 등)	3	1.2
직원 개선(친절)	2	0.8
건물 확장	2	0.8
강의실 문 교체	2	0.8
ATM 설치	2	0.8
흡연실 이동	1	0.4
휴게시설 개선	1	0.4
홍보 확대	1	0.4
프로그램 진행 시 인원수가 너무 많음	1	0.4
토익 지원 프로그램 확대	1	0.4
올빼미 특강 개선	1	0.4
여자 기숙사 자판기 설치요망	1	0.4
아간학생을 위한 시설 연장	1	0.4
신속한 행정처리	1	0.4
복학생들을 위한 시스템 마련	1	0.4
근로장학생 확충	1	0.4
교수들의 강의 참여 독려	1	0.4
24시 학습실 개방	1	0.4
108계단 보행선 설치	1	0.4
합계	260	100.0

주) 주관식 응답을 내용분석 후, 빈도분석 실시함.

5. 기타 분석

(1) 학생들이 생각하는/바라는 교수님

○ 김천과학대학교에서 학생들이 생각하는 교수님의 경우, 존경하는 교수님이 있다는 응답에 71.5%가 '예'라고 응답하였고, 상담하고 싶은 교수님이 있다는 응답에 67.5%가 '예'라고 응답한 것으로 나타남. 그리고 교수님과 개인적인 시간을 가져봤다는 학생이 64.5%로 나타남.

<표 4-61> 학생들이 생각하는 교수님

(단위 : 명, %)

구분	예		아니오		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
마음으로 존경하는 교수님이 우리 대학에 있다	684	71.9	267	28.1	951	100.0
어려운 문제가 생길 때 상담하고 싶은 교수님이 우리 대학 안에 있다	642	67.5	309	32.5	951	100.0
수업시간 외에 교수님과 10분 이상 개인적인 대화시간을 가져 본 적이 있다	613	64.5	338	33.5	951	100.0

주) 무응답의 경우 표에서 제외.

○ 김천과학대학교에서 학생들이 바라는 교수님의 경우, 인품이 훌륭한 교수(26.5%), 학생과 대화하기를 즐겨하는 교수(20.3%), 전공분야에 대한 실력을 갖춘 교수(19.9%) 등의 순으로 나타남.

<표 4-62> 학생들이 바라는 교수님

(단위 : 명, %)

구분	빈도	비율
인품이 훌륭한 교수	252	26.5
전공분야에 대한 실력을 갖춘 교수	189	19.9
수업을 잘 하는 교수	58	6.1
학생에게 친절한 교수	79	8.3
학생과 대화하기를 즐겨하는 교수	193	20.3
학생이 바랄 때 개인적인 도움을 주는 교수	169	17.8
외부활동으로 명성이 알려진 교수	5	0.5
기타	5	0.5
합계	950	100.0

주) 무응답의 경우 표에서 제외.

2014년 김천과학대학교 재학생 대학생활 요구
만족도 조사

부록

1. 재학생 대학생활 요구사항 만족도 조사 설문지

ID			
----	--	--	--

2014년 김천과학대학교 재학생 대학생활 요구사항 조사

안녕하십니까?

본 설문조사는 우리대학이 『특성화 전문대학 육성사업』 성과 자체평가 및 정책수립을 위해 교육 수요자인 학생들의 만족도를 알아보고자 실시하는 것입니다.

응답하시는 의견은 하나하나 소중하게 정리되어 우리대학의 발전에 귀중한 기초 자료로 활용될 것이며, 오직 통계적 목적으로만 사용할 것임을 약속드립니다.

본 설문지의 목적을 이해하시고 적극 참여해 주시기 바랍니다.

본 설문지에 대한 문의사항이 있으시면 아래의 전화로 문의하시길 바라며, 본 조사에 협조해 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

2014년 11월

김천과학대학교

본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.

- 조사기관 담당자 : 교수학습지원센터 심혜민
- 연락처 : T)054-420-9282 F)054-430-4477 E-mail)hmin5163@kcs.ac.kr

SECTION 1 응답자 일반 현황

1) 성 별	① 남성 ② 여성
2) 입학년도	① 2009년 이전 ② 2010년 ③ 2011년 ④ 2012년 ⑤ 2013년 ⑥ 2014년
3) 전 공	① 간호학과 ② 뷰티디자인과 ③ 자동차과 ④ 경호무도과 ⑤ 사회복지과 ⑥ 철도경영과 ⑦ 호텔관광외식과 ⑧ 연기뮤지컬과 ⑨ 작업치료과
4) 학 년	① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년
5) 거주지역 (주민등록상)	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주 ⑰ 기타()작성해주세요
6) 연 령	만() 세

SECTION 2 대학홈페이지(통합정보시스템) 요구/만족도

문1) 대학 홈페이지(학사행정 통합정보시스템) 이용편리성에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
대학 홈페이지의 이용편리성	④	③	②	①
학사행정 통합정보시스템의 이용편리성	④	③	②	①
메뉴 및 화면구성이 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있도록 되어 있는지에 대한 이용편리성	④	③	②	①
화면 아이콘, 글자 크기/글자체에 대한 이용편리성	④	③	②	①

문1-1) 대학 홈페이지에 얼마나 자주 방문하십니까?

(아래 항목 중 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.)

- ___① 하루 1회 이상 ___② 주 1~2회
- ___③ 월 1~2회 ___④ 연 2~3회
- ___⑤ 연 1회 이하

문1-2) 대학 홈페이지(통합정보시스템) 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 메인화면 디자인
- ___③ 글씨 크기 및 글씨체 ___④ 메뉴 구성
- ___⑤ 제공 정보 및 콘텐츠 ___⑥ 페이지 로딩 속도

SECTION 3 강의실 및 실습실 요구/만족도

문2) 강의실(칠판, 프로젝트, 강의용 PC등) 및 실습실(실습기자재, 장비 등)의 관리상태 및 이용편리성에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
강의실(칠판, 프로젝트, 강의용 PC등)의 관리상태 및 이용편리성	④	③	②	①
실습실(실습기자재, 장비 등)의 관리상태 및 이용편리성	④	③	②	①

문2-1) 강의실 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음 ___② 강의실 청소
- ___③ 강의실 공간 협소 ___④ 강의시설(프로젝트, PC) 오류
- ___⑤ 강의실 냉난방

문2-2) 강의실 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주 시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 실습기자재 노후
- ___③ 실습기자재 작동 오류
- ___④ 실습기자재 수리 시간
- ___⑤ 실습기자재 활용 수업의 연관성 부족

SECTION 4 교육과정 및 운영 요구/만족도

문3) 교육과정 및 운영 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
전공교육과정(취업분야 일치성, 이론/실습 비율, 실무기술 등)	④	③	②	①
교양교육과정(기초역량, 문제해결능력, 인성, 교양 등)	④	③	②	①
산학협력(산업체 견학, 특강, 프로젝트 진행 등)	④	③	②	①
기초수학능력 향상 프로그램(전공 관련성 및 도움 정도 등)	④	③	②	①

문3-1) 교육과정 및 운영 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 다양한 교양교육과정 개설 요구
- ___③ 전공교육과정의 취업연계성 부족
- ___④ 다양한 산학협력 프로그램 운영 요구
- ___⑤ 기초수학능력 향상 프로그램 부족

SECTION 5 교수학습 및 강의 요구/만족도

문4) 교육과정 및 운영 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
강의계획서(사전공지 및 일정 추진 적합도)	④	③	②	①
휴강 시 보강 수행 정도	④	③	②	①
교수 강의 태도(강의법, 질의 시 답변, 적극성 등)	④	③	②	①
과제에 대한 피드백	④	③	②	①
성적평가(공정성 등)	④	③	②	①
전공 및 교양 강의 내용(강의 품질 등)	④	③	②	①
교수진(구성 등) 수준 및 커리큘럼 등 교육수준	④	③	②	①
수강인원수	④	③	②	①

문4-1) 교수학습-강의 부문 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 강의계획서 사전 공지 부족
- ___③ 원하지 않는 잦은 휴강
- ___④ 교수 강의 태도 부족
- ___⑤ 성적평가의 불공정성
- ___⑥ 실습 및 강의 품질 저하
- ___⑦ 현장적응에 적합하지 않은 교육과정
- ___⑧ 수강인원 과다

SECTION 6 학생지도 요구/만족도

문5) 학생지도(상담, 대학생활 등) 전반에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담	④	③	②	①
대학생활 필요한 전반적인 사항에 대한 안내	④	③	②	①

문5-1) 대학생활 적응에 있어 가장 큰 문제라고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주 시기 바랍니다.

- ___① 건강
- ___② 경제사정
- ___③ 성격
- ___④ 학습여건
- ___⑤ 학습능력
- ___⑥ 적성
- ___⑦ 기타

문5-2) 지도교수와 가장 의논하고 싶은 항목이라고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 학업문제
- ___② 성격 및 인간관계
- ___③ 장래의 진로
- ___④ 의논하고 싶지 않다

문5-3) 교수님께 가장 기대하고 있는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 인간적인 지도
- ___② 충분한 연구와 성의있는 강의
- ___③ 인격적으로 존경할 수 있는 태도
- ___④ 대학생활에 필요한 구체적인 조언
- ___⑤ 전공 및 장래에 대한 조언

SECTION 7 학생지원(축제, 체육대회 등) 요구/만족도

문6) 학생 지원(신입생오리엔테이션, 축제, 체육대회 등) 전반에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생오리엔테이션	④	③	②	①
다학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사(축제 및 체육대회)의 전반적 만족도	④	③	②	①

문6-1) 신입생오리엔테이션 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 오리엔테이션 진행 시기
- ___③ 대학생활 정보 제공
- ___④ 레크레이션
- ___⑤ 외부 초청 강의

문6-2) 축제 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 홍보 및 출연진(가수 등)
- ___③ 진행 시기 및 기간
- ___④ 학생 참여 프로그램(장기자랑 등)
- ___⑤ 장소

문6-3) 체육대회 관련 사항 중 개선이 필요하다고 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 홍보 및 출연진(가수 등)
- ___③ 진행시기 및 기간
- ___④ 학생 참여 프로그램(장기자랑 등)
- ___⑤ 장소

SECTION 8 동아리 및 대학언론 요구/만족도

문7) 동아리 활동지원에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
전공 및 관심분야 교류의 장으로써 동아리 활동지원의 전반적 만족도	④	③	②	①

문7-1) 동아리 활동지원 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 오리엔테이션 진행 시기
- ___③ 대학생활 정보 제공
- ___④ 레크레이션
- ___⑤ 외부 초청 강의

문8) 언론사(학보사, 방송국) 운영지원에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
다양한 정보와 지식 전달 매개체로서 학보사의 전반적 만족도	④	③	②	①
다양한 정보와 지식 전달 매개체로서 KBS 방송국의 전반적 만족도	④	③	②	①

문8-1) 학보사(신문사) 운영지원 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 신문 발행 횟수
- ___③ 신문 내용의 질
- ___④ 학생 참여도

문8-2) 방송국 운영지원 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 방송 편성 시간
- ___③ 방송 내용의 질
- ___④ 학생 참여도

문17-1) 캠퍼스 외관(건물, 조경, 통행로 등) 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 가로등 점등시간 확대
- ___③ 건물 외관 리모델링
- ___④ 휴식(휴게) 공간 확대
- ___⑤ 건물간 통행로 개선

문17-2) 교내식당 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 메뉴의 다양성
- ___③ 배식시간 조정
- ___④ 식당 내부 환경 개선
- ___⑤ 식당 근무자 친절도

문17-3) 기타 편의 및 복지시설(구내매점, 체육시설) 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 매점 판매 물품 종류의 다양성
- ___③ 체력단련 기구의 개선
- ___④ 운동자 체육 시설의 개선
- ___⑤ 위생설비(화장실 등)의 청소

SECTION 17 **영정부서(학과사무실 포함) 서비스 요구/만족도**

문18) 행정부서(학과사무실 포함)의 행정서비스 및 이용편리성에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
행정부서(학과사무실 포함) 만족도	④	③	②	①
학과사무실의 행정서비스에 대한 이용편리성	④	③	②	①
행정부서의 행정서비스에 대한 이용편리성	④	③	②	①
대학직원(조교, 행정부서 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	④	③	②	①

문18-1) 행정부서 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 없음
- ___② 서비스 태도(친절성) 부족
- ___③ 신속성 부족(오프라인 서류 제출)
- ___④ 행정관련 업무 홍보 부족

SECTION 18 **전반적 만족도(대학브랜드, 자긍심, 충성도 등)**

문19) 다음 사항은 학교 전반에 관한 만족도입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
나는 김천과학대학교 학생이라는 것에 만족 한다	④	③	②	①
나는 다른 사람에게 김천과학대학교(학과) 입학을 추천할 의향이 있다	④	③	②	①
지인들은 김천과학대학교의 교육성과(취업률, 대외인지도 등)가 우수하다고 생각 한다	④	③	②	①
김천과학대학교는 학교 발전을 위해 체계적으로 계획을 수립하고 실천하고자 노력하고 있다고 생각 한다	④	③	②	①
등록금을 고려할 때, 김천과학대학교의 교육서비스 품질에 대해 전반적으로 만족 한다	④	③	②	①
김천과학대학교가 지역사회발전과 관련 산업체에 크게 기여할 것으로 생각 한다	④	③	②	①
설문내용을 종합하였을 때, 전반적으로 만족하는 편이다	④	③	②	①

SECTION 19 **교육과정 수요조사**

문20) 다음은 교양교과 운영 목표에 관한 질문입니다. 중요하게 여기는 순서대로 1부터 4까지 숫자로 기입해 주십시오.

1 : 중요도가 높음		4 : 중요도가 낮음	
교양교과 운영 목표		요인별 중요도	(바른 예시) (틀린 예시)
		숫자 중복 안됨	숫자 중복됨
1)	직업관과 인성.봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화	()	3
2)	실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화	()	1
3)	다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공	()	4
4)	국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)	()	2

문21) 다음은 2014학년도 수강희망 공동교양교과 선택에 관한 질문입니다. 해당되는 모든 항목에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

- ___① 영어회화1
- ___② 사이버토익(온라인강좌)
- ___③ 중국어회화1
- ___④ 컴퓨터활용실무
- ___⑤ 레저스포츠(골프)
- ___⑥ 리더쉽
- ___⑦ 대학생생활설계
- ___⑧ KSC사회봉사
- ___⑨ 응급처치
- ___⑩ 기타()

