2016년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사(재학생)

2017. 01

경북보건대학교
Gyeongbuk College of Health

제 출 문

경북보건대학교 산학협력단장 귀하

귀 대학에서 본 연구원에 의뢰하신『2016년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사』용역의 최종보고서를 제출합니다.

2017. 01. 17.

사단법인 새시대산업지식연구원 이사장

연 구 참 여 자

책임연구원 장 요 섭 연 구 원 박 원 신

연구보조원 정 지 영

목 차

제1장 조사개요

제1절 조사개요 ····· 3

1. 조사 배경 및 목적 ····· 3
2. 조사 범위 ····· 3
3. 조사의 수립과정 ····· 4

제2절 재학생 만족도 조사에 대한 고객만족도 접근 ····· 5

1. 공공기관 고객만족도 ····· 5
2. 교육수요자 만족도 ····· 6

제2장 조사방법론

제1절 만족도 평가체계 및 방법 ····· 9

1. 만족도 평가체계 ····· 9
2. 만족도 평가 산식 ····· 13

제2절 조사설계 ····· 14

1. 표본설계 ····· 14
2. 조사방법 ····· 14

제3장 조사결과 요약

1. 만족도 종합점수 ····· 19
2. 부문별 점수 ····· 20
3. 만족도 개선 우선순위 ····· 21

제4장 만족도 분석 종합결과

1. 응답자 일반현황 ····· 25
2. 부문별 만족도 ····· 27
3. 심층 분석 ····· 98

부 록

1. 재학생 조사 설문지 ····· 107

표 목 차

<표 2-1> 조사대상별 만족도 평가체계 ····· 9
<표 2-2> 부문별 평가항목 ····· 10
<표 2-3> 종합만족도 평가 산식 ····· 13
<표 2-4> 2016년 경북보건대학교 재학생 현황 및 회수율 ····· 14
<표 4-1> 학과별 응답자 현황 ····· 25
<표 4-2> 재학생 응답자 현황 ····· 25
<표 4-3> 재학생 부문별 만족도 결과 ····· 27
<표 4-4> 재학생 부문별 만족도 학과별 결과 ····· 29
<표 4-5> 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 설문항목 ····· 31
<표 4-6> 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도 ····· 31
<표 4-7> 재학생 학과별 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도 ····· 32
<표 4-8> 대학홈페이지 방문빈도 ····· 33
<표 4-9> 대학홈페이지 개선사항 ····· 33
<표 4-10> 통합정보시스템 방문 빈도 ····· 34
<표 4-11> 통합정보시스템 개선사항 ····· 34
<표 4-12> 강의실 및 실습실 부문 설문항목 ····· 35
<표 4-13> 강의실 및 실습실 부문 만족도 ····· 35
<표 4-14> 재학생 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도 ····· 36
<표 4-15> 강의실 개선사항 ····· 37
<표 4-16> 실습실 개선사항 ····· 38
<표 4-17> 교육과정 및 운영 부문 설문항목 ····· 39
<표 4-18> 교육과정 및 운영 부문 만족도 ····· 39
<표 4-19> 재학생 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도 ····· 41
<표 4-20> 교육과정 및 운영 관련 개선사항 ····· 42
<표 4-21> 교수학습 및 강의 부문 설문항목 ····· 43
<표 4-22> 교수학습 및 강의 부문 만족도 ····· 43
<표 4-23> 재학생 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도 ····· 44
<표 4-24> 학습역량강화 프로그램 희망 항목 ····· 45
<표 4-25> 학사제도 부문 설문항목 ····· 46
<표 4-26> 학사제도 부문 만족도 ····· 46
<표 4-27> 재학생 학과별 학사제도 부문 만족도 ····· 47
<표 4-28> 학사제도 개선사항 ····· 48
<표 4-29> 학생지도 부문 설문항목 ····· 49
<표 4-30> 학생지도 부문 만족도 ····· 49
<표 4-31> 재학생 학과별 학생지도 부문 만족도 ····· 50
<표 4-32> 대학생활 적응 문제 ····· 51
<표 4-33> 지도교수와 의논하고 싶은 항목 ····· 52
<표 4-34> 학생생활연구소 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목 ····· 52
<표 4-35> 학생지원 만족도 부문 설문항목 ····· 53
<표 4-36> 학생지원 만족도 ····· 53
<표 4-37> 재학생 학과별 학생지원 부문 만족도 ····· 54
<표 4-38> 신입생 오리엔테이션 개선사항 ····· 55
<표 4-39> 황악체육대회/황악한마당 축제 관련 개선사항 ····· 56
<표 4-40> 동아리 및 대학언론 부문 설문항목 ····· 57
<표 4-41> 동아리 및 대학언론 부문 만족도 ····· 57
<표 4-42> 재학생 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도 ····· 58
<표 4-43> 동아리 활동지원 관련 개선사항 ····· 59
<표 4-44> 학보사 개선사항 ····· 60
<표 4-45> 방송국 개선사항 ····· 60
<표 4-46> 장학제도 부문 설문항목 ····· 61
<표 4-47> 장학제도 부문 만족도 ····· 61

<표 4-48> 재학생 학과별 장학제도 부문 만족도 ····· 62
<표 4-49> 장학제도 개선사항 ····· 63
<표 4-50> 스쿨버스 운영 및 이용 부문 설문항목 ····· 64
<표 4-51> 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도 ····· 64
<표 4-52> 재학생 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도 ····· 65
<표 4-53> 스쿨버스 운영 및 이용 개선사항 ····· 66
<표 4-54> 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 설문항목 ····· 67
<표 4-55> 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 만족도 ····· 67
<표 4-56> 재학생 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 만족도 ····· 69
<표 4-57> 참여하고 싶은 취업역량강화 프로그램 ····· 70
<표 4-58> 추가로 원하는 취업역량강화 프로그램 ····· 71
<표 4-59> 국제화 프로그램 부문 설문항목 ····· 72
<표 4-60> 국제화 프로그램 부문 만족도 ····· 72
<표 4-61> 재학생 학과별 국제화 프로그램 부문 만족도 ····· 74
<표 4-62> 국제화센터(English Zone 포함) 개선사항) ····· 75
<표 4-63> 도서관 이용편리성 부문 설문항목 ····· 75
<표 4-64> 도서관 이용편리성 부문 만족도 ····· 75
<표 4-65> 재학생 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도 ····· 77
<표 4-66> 도서관 이용 빈도 ····· 78
<표 4-67> 도서관 이용 목적 ····· 79
<표 4-68> 도서관 소장자료 개선사항 ····· 79
<표 4-69> 도서관 정보기기 개선사항 ····· 80
<표 4-70> 도서관 시설 개선사항 ····· 80
<표 4-71> 도서관 우선 개선사항 ····· 81
<표 4-72> 기숙사 부문 설문항목 ····· 82
<표 4-73> 기숙사 만족도 결과 ····· 82
<표 4-74> 재학생 학과별 기숙사 부문 만족도 ····· 83
<표 4-75> 기숙사 개선사항 ····· 85
<표 4-76> 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 설문항목 ····· 86
<표 4-77> 캠퍼스 외관 및 복지시설 만족도 ····· 86
<표 4-78> 재학생 학과별 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도 ····· 87
<표 4-79> 캠퍼스 외관 및 복지시설 개선사항 ····· 88
<표 4-80> 행정부서 서비스 부문 설문항목 ····· 89
<표 4-81> 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도 ····· 89
<표 4-82> 재학생 학과별 행정부서 서비스 부문 만족도 ····· 90
<표 4-83> 행정부서 관련 개선사항 ····· 91
<표 4-84> 전반적 만족도 부문 설문항목 ····· 92
<표 4-85> 전반적 만족도 ····· 92
<표 4-86> 재학생 학과별 전반적 만족도 ····· 93
<표 4-87> 교양교과 운영 목표 부문별 중요도 ····· 95
<표 4-88> 재학생 학과별 교양교과 운영 목표 부문별 중요도 ····· 96
<표 4-89> 수강희망 공통교양교과 수요 ····· 97
<표 4-90> 재학생 부문별 만족도 설문항목별 결과 ····· 98
<표 4-91> 재학생 loyalty 분석 결과 ····· 101
<표 4-92> 교수님에게 바라는 사항 ····· 102
<표 4-93> 학생생활연구소에 바라는 사항 ····· 103
<표 4-94> 대학생활 개선 및 건의사항 ····· 104

그 림 목 차

<그림 1-1> flow-chart ····· 4
<그림 3-1> 만족도 종합점수 ····· 19
<그림 3-2> 재학생 부문별 만족도 및 종합만족도 ····· 20
<그림 4-1> 재학생 부문별 만족도 및 종합만족도 ····· 28
<그림 4-2> 재학생 학과별 종합만족도 ····· 30
<그림 4-3> 재학생 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도 ····· 32
<그림 4-4> 재학생 학과별 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도 ····· 32
<그림 4-5> 재학생 강의실 및 실습실 부문 만족도 ····· 36
<그림 4-6> 재학생 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도 ····· 37
<그림 4-7> 재학생 교육과정 및 운영 부문 만족도 ····· 40
<그림 4-8> 재학생 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도 ····· 42
<그림 4-9> 재학생 교수학습 및 강의 부문 만족도 ····· 44
<그림 4-10> 재학생 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도 ····· 45
<그림 4-11> 재학생 학사제도 부문 만족도 ····· 47
<그림 4-12> 재학생 학과별 학사제도 부문 만족도 ····· 48
<그림 4-13> 재학생 학생지도 부문 만족도 ····· 50
<그림 4-14> 재학생 학과별 학생지도 부문 만족도 ····· 51
<그림 4-15> 재학생 학생지원 부문 만족도 ····· 54
<그림 4-16> 재학생 학과별 학생지원 부문 만족도 ····· 55
<그림 4-17> 재학생 동아리 및 대학언론 부문 만족도 ····· 58
<그림 4-18> 재학생 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도 ····· 59
<그림 4-19> 재학생 장학제도 부문 만족도 ····· 62
<그림 4-20> 재학생 학과별 장학제도 부문 만족도 ····· 63
<그림 4-21> 재학생 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도 ····· 65
<그림 4-22> 재학생 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도 ····· 66
<그림 4-23> 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 만족도 ····· 68
<그림 4-24> 재학생 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 만족도 ····· 70
<그림 4-25> 재학생 국제화 프로그램 부문 만족도 ····· 73
<그림 4-26> 재학생 국제화 프로그램 부문 만족도 ····· 75
<그림 4-27> 재학생 도서관 이용편리성 부문 만족도 ····· 77
<그림 4-28> 재학생 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도 ····· 78
<그림 4-29> 재학생 기숙사 부문 만족도 ····· 83
<그림 4-30> 재학생 학과별 기숙사 부문 만족도 ····· 84
<그림 4-31> 재학생 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도 ····· 87
<그림 4-32> 재학생 학과별 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도 ····· 88
<그림 4-33> 재학생 행정부서 서비스 부문 만족도 ····· 90
<그림 4-34> 재학생 학과별 행정부서 서비스 부문 만족도 ····· 91
<그림 4-35> 재학생 전반적 만족도 ····· 93
<그림 4-36> 재학생 학과별 전반적 만족도 ····· 94
<그림 4-37> 재학생 교양교과 운영 목표 부문별 중요도 ····· 95
<그림 4-38> 재학생 학과별 교양교과 운영 목표 부문별 중요도 ····· 96
<그림 4-39> 재학생 loyalty 분석 ····· 101

2016년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사(재학생)

제1장 조사 개요

제1절 조사개요
제2절 재학생 만족도 조사에 대한 고객만족도 접근

제1장 조사개요

제1절 조사개요

1. 조사 배경 및 목적

○ 지식기반 사회에서 대학은 국제 경쟁력의 요체로 그 중요성이 증대함에 따라 우수인력을 양성하여 산업발전과 국가발전에 기여할 책무가 있음.

○ 국제화와 산학연관 협동을 지향하여 특성화함으로써 대학의 경쟁력을 강화하고, 실무중심 교육을 통한 전문 인력 양성 및 산학연관의 연계를 통한 지역혁신 클러스터 구축의 기반을 마련하여 취업경쟁력을 가진 전문교육기관으로 발전하고자 함.

○ 본 조사를 통해 재학생의 부문별·전반적 만족도를 통해 취약부문 및 개선방안을 도출하고 향후 대학 경쟁력 강화 및 전문 인력 양성의 방향을 제시하고자 함.

○ 교육 수요자 만족도 조사를 통한 수요자 맞춤형 인력 양성 방향 정립 및 학생중심의 대학발전 전략 수립을 위한 기초자료로 활용하기 위함임.

2. 조사 범위

(1) 시간적 범위

○ 총 조사기간 : ‘16. 12. 19 ~ ‘17. 01. 17(30일간)

(2) 공간적 범위

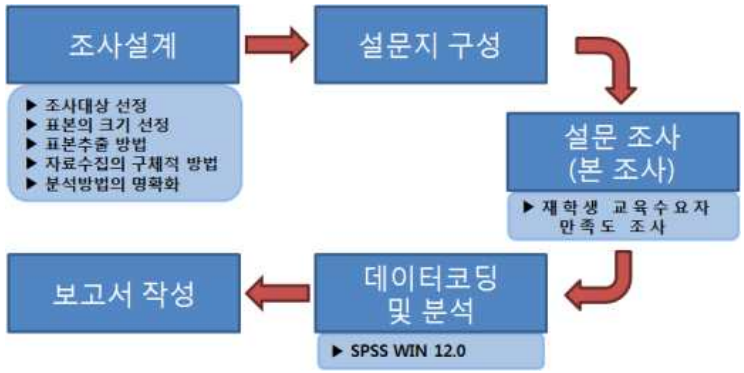
○ 모 집 단 : 경북보건대학교 2016년 재학생 전체

○ 표본추출 : 2016년 재학생 1,217명(전수)

(3) 내용적 범위

○ 조사내용
- 응답자 일반현황
- 부문별 이용편리성 및 만족도, 개선사항
  : 1) 대학홈페이지 및 통합정보시스템, 2) 강의실 및 실습실, 3) 교육과정 및 운영, 4) 교수학습 및 강의, 5) 학사제도, 6) 학생지도, 7) 학생지원(축제, 체육대회 등), 8) 동아리 및 대학언론, 9) 장학제도, 10) 스쿨버스 운영 및 이용, 11) 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅, 12) 국제화 프로그램 요구/만족도, 13) 도서관, 14) 기숙사, 15) 캠퍼스 외관 및 복지시설, 16) 행정부서(학과사무실 포함) 서비스
- 전반적 만족도
- 학과별 만족도
- 재학생 종합 만족도
- 교육과정 수요조사
- 대학생활 관련 기타사항

3. 조사의 수립과정



<그림 1-1> flow-chart

제2절 재학생 만족도 조사에 대한 고객만족도 접근

1. 공공기관 고객만족도

○ 공공정책에 대한 고객만족도(customer satisfaction)는 급속하게 변화하는 사회경제적 환경과 국민의 행정서비스에 대한 질적 기대 향상에 맞추어 매우 중요한 관심사가 되고 있음.

○ 따라서 공공정책에 대한 고객만족도의 개념은 다음과 같이 요약될 수 있음(김병준, 1998).
- 첫째, 공공정부의 정책 활동에 대한 고객개념의 도입은 공공정책에 대하여 고객이 느끼는 만족도를 측정하는 질적이며 주관적인 평가를 의미함.
- 둘째, 공공정책에 대한 고객의 평가는 궁극적으로 보다 높은 정책효과성을 국민에게 제공하는 것에 그 의의가 있음.
- 셋째, 고객만족도 조사를 통하여 주민참여의 확대를 도모하며 이를 통하여 개혁의 도구적 역할 또는 기대할 수 있음.

○ 현대의 공공정부는 이와 같은 관점에서 고객만족도의 개념을 행정혁신방안으로서 정책고객관리시스템(PCRM : Policy Customer Relations Management)으로 중시하고 있음(유길상, 임동진, 2002).

○ 따라서 고객만족도 조사는 주관적 의견에 의한 평가방법이 갖는 내생적 한계점에도 불구하고 투입 대비 산출물 평가 및 목표 성취도 평가와 같은 정량적, 객관적 성과 중심 평가를 보완하는 대안으로 보편화되고 있음.

○ 고객만족에 대한 연구는 1970년대 초반 마케팅 연구에서부터 발전하였으며 1990년대에 들어서 체감적 평가과정에 의하여 특정 서비스에 대한 사전 기대치와 사후 성과간의 불일치에 대한 고객의 평가과정(Oliver, 1997), 또는 고객의 욕구와 기대에 부응하여 그 결과로써 특정 상품과 서비스의 재구매가 이루어지고 고객의 신뢰감이 연속되는 상태(Parasuraman & Berry, 1985)등으로 개념화되고 있음.

○ 이와 같은 고객 만족의 개념은 민간분야의 고객만족 경영에서 시작되어 공공정부의 행정 서비스 부문으로 넓게 확산되고 있음.

○ 우리나라 역시 1996년 중앙행정기관에 대한 고객만족도 조사를 위한 조사모델과 방법을 개발하고 시범적으로 적용되기 시작하였으며 1998년 국무조정실 심사평가의 주요구성항목으로 규정되었으며, 2001년 ″정부업무 등의 평가에 관한 기본법 “이 제정된 이후 기관평가의 요소로 채택되었음.

○ 이와 같은 국민만족도조사는 민원 행정서비스, 주요정책과제, 기관행정이용자 만족도 등 3개 분야에 대하여 국민이 느끼는 만족도를 조사함으로서 시민의 요구에 충실한 정책추진 또는 서비스 제공 도모를 목적으로 시행하고 있음.

2. 교육수요자 만족도

○ 교육수요자 만족도 조사의 궁극적 목적은 대학 경쟁력 강화 및 전문 인력을 양성할 수 있는 기준을 제시하고 대학이 산업발전과 국가발전에 기여하는 것임.

○ 따라서 구체적인 방향을 제시하기 위한 교육 수요자 만족도 조사가 필요하며, 재학생 및 재학생이 고객 만족도 조사의 직접적인 대상이 되는 것임.

○ 특히, 대학 생활과 관련된 만족도를 평가함으로써 부문별 취약분야 발굴, 개선사항 등을 제시할 수 있고 세부 항목에 대한 만족도를 평가함으로써 만족도 향상을 위한 구체적인 대안을 제시할 수 있음.

○ 그리고, 전반적인 만족도 조사를 통해 대학의 발전방향을 제시할 수 있음.

2016년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사(재학생)

제2장 조사방법론

제1절 만족도 평가체계 및 방법
제2절 조사 설계

제2장 조사방법론

제1절 만족도 평가체계 및 방법

1. 만족도 및 개선사항 평가체계

○ 경북보건대학교 재학생 대학생활 요구 만족도 평가는 조사대상별로 종합만족도를 나타내는 부문별 만족도와 학교 전반에 관련한 사항을 나타내는 전반적 만족도 두 가지 측면으로 구체화 됨.

○ 또한, 각 부문별로 실태 및 개선사항을 조사하여 수요자의 요구사항 등을 파악함.

<표 2-1> 조사대상별 만족도 평가체계

구분	부문	
2016년 7개 학과 재학생	부문별 이용편리성 및 만족도	대학홈페이지 및 통합정보시스템
		강의실 및 실습실
		교육과정 및 운영
		교수학습 및 강의
		학사제도
		학생지도
		학생지원(축제, 체육대회 등)
		동아리 및 대학언론
		장학제도
		스쿨버스 운영 및 이용
		취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅
		국제화 프로그램
		도서관
		기숙사(해당자만)
		캠퍼스 외관 및 복지시설
		행정부서(학과사무실 포함) 서비스
	전반적 만족도	

○ 종합 만족도 평가방식

- 개별설문에 대해 4점 척도로 응답된 응답내용을 집계해 응답자 개인별 점수를 구하고 이러한 개인별 점수를 전체로 재집계해서 항목에 대한 점수를 구하는 방식

○ 평가항목구성

- 평가항목구성은 <표2-2>와 같음.

<표 2-2> 부문별 평가항목

부문	항목별		문항유형
대학홈페이지 및 통합정보시스템	대학 홈페이지의 이용편리성		만족도
	통합정보시스템의 이용편리성		만족도
	홈페이지 방문 빈도		개선(실태)
	홈페이지 개선사항		개선(실태)
	통합정보시스템 방문 빈도		개선(실태)
	통합정보시스템 개선사항		개선(실태)
강의실 및 실습실	강의실의 관리상태 및 이용편리성		만족도
	실습실의 관리상태 및 이용편리성		만족도
	강의실 개선사항		개선(실태)
	실습실 개선사항		개선(실태)
교육과정 및 운영	전공교육과정	전공교육과정 만족도	만족도
		전공교과목의 학과 교육목표 달성 적합성	만족도
		단계별/수준별 교과목 구성 적절성	만족도
		전공교육과정의 취업 적절성	만족도
	교양교육과정	교양교육과정 만족도	만족도
		교양교육과정 구성 적절성	만족도
		직업기초능력 향상 프로그램	만족도
	NCS기반/현장직무중심 교육과정 (1, 2학년만)	교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	만족도
		NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	만족도
		직무능력평가계획 일치성	만족도
		직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성	만족도
	교육과정 및 운영 개선사항		개선(실태)
교수학습 및 강의	강의계획서		만족도
	휴강 시 보강 수행 정도		만족도
	교수 강의 태도		만족도
	과제에 대한 피드백		만족도
	성적평가		만족도
	전공 및 교양 강의 내용		만족도
	교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준		만족도
	수강인원수		만족도
	학습역량강화 프로그램 희망 항목		개선(실태)
학사제도	성적공지 시기의 적절성		만족도
	학사제도 안내 및 지원의 적절성		만족도
	다양한 학사제도 운영		만족도
	학사제도 종합만족도		만족도
	학사제도 개선사항		개선(실태)
학생지도	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담		만족도
	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담		만족도
	대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담		만족도
	대학생활 적응 문제		개선(실태)
	지도교수와 의논하고 싶은 항목		개선(실태)
	학생생활연구소 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목		개선(실태)
학생지원	대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션		만족도
	대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도		만족도
	신입생 오리엔테이션 개선사항		개선(실태)
	황악체육대회/황악한마당 축제 관련 개선사항		개선(실태)

부문	항목별		문항유형
동아리 및 대학언론	동아리 활동지원		만족도
	동아리 활동지원 관련 개선사항		개선(실태)
	학보사의 전반적 만족도		만족도
	방송국의 전반적 만족도		만족도
	학보사 개선사항		개선(실태)
	방송국 개선사항		개선(실태)
장학제도	장학제도의 다양성		만족도
	장학금 액수의 적정성		만족도
	장학제도 개선사항		개선(실태)
스쿨버스 운영 및 이용	스쿨버스 등하교 편리성		만족도
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도		만족도
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도		만족도
	스쿨버스 운행 개선사항		개선(실태)
취업창업 프로그램 및 취업컨설팅	취업(창업)지원 프로그램 전반적 만족도		만족도
	취업역량강화 프로그램	자격증 프로그램	만족도
		특강 프로그램	만족도
		견학 프로그램	만족도
		박람회 프로그램	만족도
		창업동아리 프로그램	만족도
		진로설정 및 취업스킬 향상 프로그램	만족도
	참여하고 싶은 취업역량강화 프로그램		개선(실태)
	추가로 원하는 취업역량강화 프로그램		개선(실태)
	취창업지원센터 내 취업컨설팅 전반적 만족도		만족도
	취창업지원센터 개선사항		만족도
국제화 프로그램	국제화 프로그램 전반적 만족도		만족도
	국제화 프로그램	English Space	만족도
		English Time	만족도
		Global Leadership	만족도
		Global Challenge	만족도
	참여하고 싶은 국제화 프로그램		개선(실태)
	국제화센터 개선사항		개선(실태)
도서관	도서관 이용 빈도		개선(실태)
	도서관 이용 목적		개선(실태)
	소장 자료의 관리상태 및 이용편리성		만족도
	정보기기의 관리상태 및 이용편리성		만족도
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성		만족도
	도서관 소장 자료 개선사항		개선(실태)
	도서관 정보기기 개선사항		개선(실태)
	도서관 시설 개선사항		개선(실태)
	도서관 우선 개선사항		개선(실태)
기숙사*	샤워실(세면실) 관리상태 및 이용편리성		만족도
	화장실 관리상태 및 이용편리성		만족도
	자판기 및 정수기 만족도		만족도
	독서실 시설 만족도		만족도
	기숙사 개선사항		개선(실태)

주) *는 해당자만 응답

부문	항목별	문항유형
캠퍼스 외관 미 복지시설	캠퍼스 외관 만족도	만족도
	학생식당의 환경 만족도	만족도
	매점의 환경 만족도	만족도
	체육시설의 환경 만족도	만족도
	캠퍼스 외관 및 복지시설 개선사항	개선(실태)
행정부서 서비스	학과사무실의 행정서비스 이용편리성	만족도
	행정부서의 행정서비스 이용편리성	만족도
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	만족도
	행정부서 관련 개선사항	개선(실태)
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	만족도
	입학추천의향	만족도
	교육성과 우수 정도	만족도
	학교발전 노력 정도	만족도
	교육서비스 품질 만족도	만족도
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	만족도
	전반적으로 만족하는 편	만족도
교육과정 수요조사	인성교육 강화	중요도
	전공연계 기초지식 강화	중요도
	자기능력 개발 기회 제공	중요도
	국제화 능력 배양	중요도
	수강희망 공통교양 교과	개선(실태)
기타사항	교수님께 바라는 사항	개선(실태)
	학생생활연구소에 바라는 사항	개선(실태)
	대학생활 및 건의사항	개선(실태)

2. 만족도 평가 산식

○ 만족도 평가 산식

- 부문별 만족도를 구하고, 부문별 만족도의 평균을 종합만족도로 산정함.
- 조사대상별 평가 종합만족도 산식은 <표 2-3>과 같음.

<표 2-3> 종합만족도 평가 산식

<재학생 만족도 조사>

Csi = 각 부문별 만족도(A_i~Q_i)의 평균

부문별 만족도만족도(A_i~Q_i) = 세부 만족도 항목의 평균

Csi	=	재학생 종합만족도
A_i	=	대학홈페이지 및 통합정보시스템
B_i	=	강의실 및 실습실
C_i	=	교육과정 및 운영
D_i	=	교수학습 및 강의
E_i	=	학사제도
F_i	=	학생지도
G_i	=	학생지원(축제, 체육대회 등)
H_i	=	동아리 및 대학언론
I_i	=	장학제도
J_i	=	스쿨버스 운영 및 이용
K_i	=	취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅
L_i	=	국제화 프로그램
M_i	=	도서관 이용편리성
N_i	=	기숙사
O_i	=	캠퍼스 외관 및 복지시설
P_i	=	행정부서(학과사무실 포함) 서비스
Q_i	=	전반적 만족도

제2절 조사 설계

1. 표본 설계

○ 조사대상은 2016년도 경북보건대학교 재학생 1,271명임.

<표 2-4> 2016년 경북보건대학교 재학생 현황 및 회수율

전공		표본수(명)					응답자수(명)	회수율(%)
		계	1학년	2학년	3학년	4학년		
간호학과		884	221	210	237	216	557	63.0
비간호학과	뷰티디자인과	76	31	45	-	-	23	30.3
	자동차과	47	31	16	-	-	16	34.0
	보건복지과(사회복지과)	79	38	41	-	-	67	84.8
	철도경영과	82	36	46	-	-	42	51.2
	작업치료과	70	23	26	21	-	41	58.6
	발전플랜트설계과	33	24	9	-	-	24	72.7
간호학과		884	221	210	237	216	557	63.0
비간호학과		387	183	183	21	-	213	55.0
합계		1,271	404	393	258	216	770	60.6

주1) 출처 : 학사운영처, 2016년 11월 기준
2) 조사기점에 따라, 휴학 등록인원, 실습 등의 사유로 인해 조사가 이루어지지 않은 경우가 발생함
3) 보건복지과는 야간 포함(1학년 주간 16명, 야간 22명, 2학년 주간 16명, 야간 25명)

2. 조사방법

○ 조사방법 : 구조화된 설문지를 이용하여, 재학생이 자기기입식 응답 조사 실시

○ 조사요원(학과 조교)의 교육 및 관리
- 조사결과의 신뢰성, 타당성 제고를 위해 조사자의 교육을 철저히 실시
- 조사목적을 제대로 숙지하여 응답자에게 성실한 응답을 유도
- 조사원의 주관적 감정이나 선입관이 전달되지 않도록 각별히 주의

○ 조사요원의 관리
- 조사원의 어투, 친절도 등 거부반응이 없도록 교육
- 설문조사 시간 중 연구원들의 검증과 감독 실시

○ 자료검증
- 설문지 입력 시 설문지별 고유번호 기입
- 설문지 부수 및 신뢰성 확인

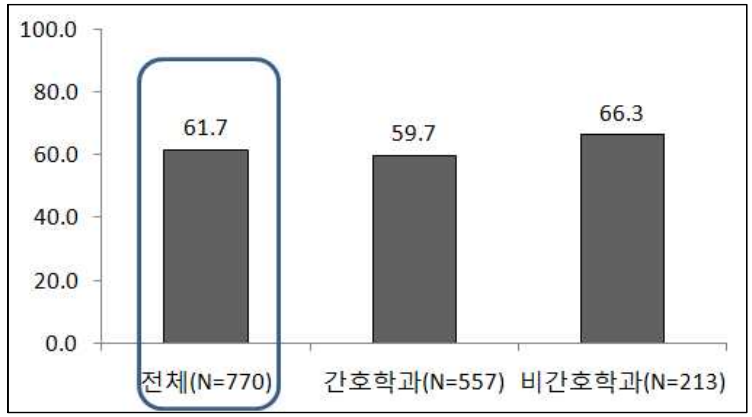
2016년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사(재학생)

제3장 조사 결과 요약

제3장 조사결과 요약

1. 만족도 종합점수

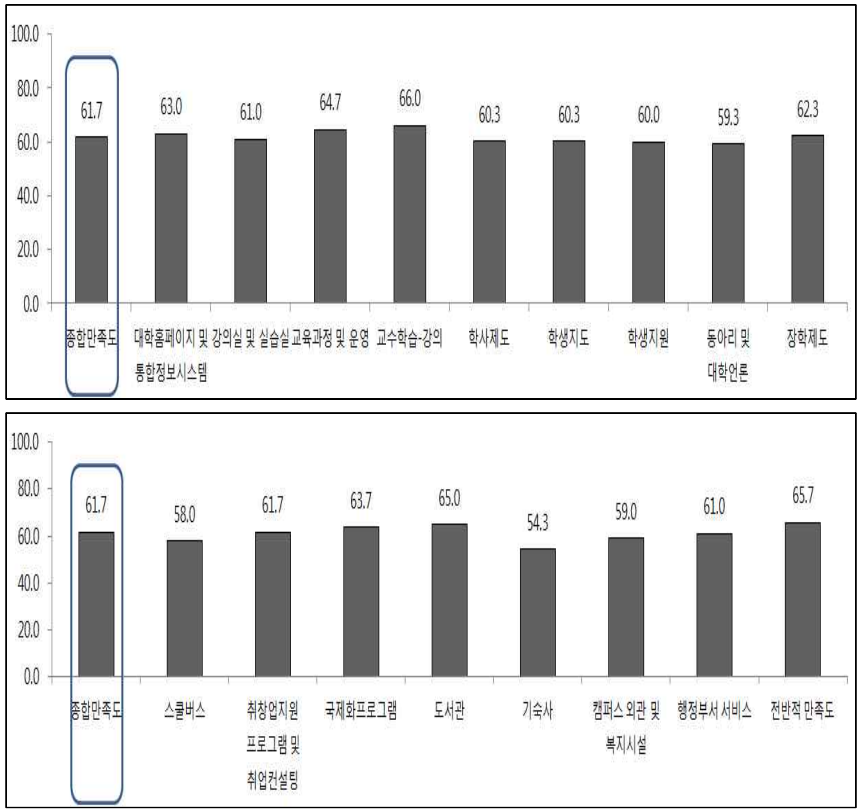
○ 경북보건대학교 재학생 만족도 점수는 전체 61.7점(4점 척도, 2.85점), 간호학과 59.7점(4점 척도, 2.79점), 비간호학과 66.3점(4점 척도, 2.99점)으로 나타남.



<그림 3-1> 만족도 종합점수

2. 부문별 점수

○ 재학생 부문별 전체 만족도 점수는 교수학습-강의 부문(66.0점)이 가장 높게 나타났고, 기숙사 부문(54.3점)이 가장 낮게 나타남.



<그림 3-2> 재학생 부문별 만족도 및 종합만족도

3. 만족도 개선 우선순위

○ 재학생 만족도 종합점수가 61.7점으로 나타나고 있는데, 특히 기숙사 부문이 54.3점으로 가장 낮게 나타나고 있음. 설문항목별 점수는 '독서실 시설 만족도(51.7점)'가 가장 낮게 나타남.

○ 그 다음으로는 스쿨버스 운영 및 이용 부문이 58.0점으로 낮게 나타났고, 설문항목별 점수는 '스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도(57.0점)'와 '스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도(57.0점)'가 가장 낮게 나타남.

○ 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문은 59.0점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '학생식당의 환경 만족도(53.0점)'가 가장 낮게 나타남.

○ 동아리 및 대학언론 부문은 59.3점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '동아리 활동지원(57.0점)'가 가장 낮게 나타남.

○ 학생 지원(신입생오리엔테이션, 축제, 체육대회 등) 부문은 60.0점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사(축제 및 체육대회)의 전반적 만족도(58.3점)'가 가장 낮게 나타남.

○ 학사제도 부문은 60.3점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '성적공지 시기의 적절성(53.7점)'이 가장 낮게 나타남.

○ 학생지도 부문은 60.3점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담(59.3점)'이 가장 낮게 나타남.

○ 강의실 및 실습실 부문은 61.0점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '강의실의 관리상태 및 이용편리성(61.0점)'과 '실습실의 관리상태 및 이용편리성(61.0점)' 모두가 낮게 나타남.

○ 행정부서 서비스 부문은 61.0점으로 나타났고, 설문항목별 점수는 '대학직원(조교, 행정부서 직원 등)의 서비스 태도(친절성)(57.7점)'가 가장 낮게 나타남.

○ 따라서 점수가 낮은 항목에 대한 개선이 필요하며, 재학생 만족도 점수에 영향력이 큰 부문에 대해 우선적으로 검토할 필요가 있음.

2016년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사(재학생)

제4장 만족도 분석 종합결과

제4장 만족도 분석 종합결과

1. 응답자 일반현황

○ 통계분석을 위한 재학생의 학과별 응답자 현황은 다음과 같음.

<표 4-1> 학과별 응답자 현황

전공		모집단(명)	조사표본(명)	회수율(%)
간호학과		884	557	63.0
비간호학과	뷰티디자인과	76	23	30.3
	자동차과	47	16	34.0
	보건복지과(사회복지과)	79	67	84.8
	철도경영과	82	42	51.2
	작업치료과	70	41	58.6
	발전플랜트설계과	33	24	72.7
간호학과		884	557	63.0
비간호학과		387	213	55.0
합계		1,271	770	60.6

주) 불성실한 응답 설문지 제외함.

○ 재학생의 응답자 일반현황은 다음과 같음.

<표 4-2> 재학생 응답자 현황

구분	입학년도						합계
	2011년 이전	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	
빈도	7	27	24	193	197	322	770
비율	0.9	3.5	3.1	25.1	25.6	41.8	100.0

구분	거주지역						
	서울	부산	대구	인천	대전	울산	경기
빈도	35	22	28	12	31	12	57
비율	4.6	2.9	3.6	1.6	4.0	1.6	7.4

구분	거주지역							합계
	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	
빈도	7	18	16	2	3	489	37	769
비율	0.9	2.3	2.1	0.3	0.4	63.6	4.8	100.0

(표 계속)

구분	성별		합계
	남성	여성	
빈도	150	620	770
비율	19.5	80.5	100.0
구분	주야간		합계
	주간	야간	
빈도	730	40	770
비율	94.8	5.2	100.0

구분	연령				합계
	20세이하	21세이상~30세 이하	31세이상~40세 이하	41세이상	
빈도	432	288	7	32	759
비율	56.9	37.9	0.9	4.2	100.0

주) 무응답/없음은 결측값으로 처리, 결측값의 경우 합계에서 제외함.

2. 부문별 만족도

○ 재학생 부문별 만족도를 살펴보면, 먼저 부문별로는 학사제도 부문이 66.0점, 기숙사 부문 65.0점, 교수학습-강의 부문 64.7점 등의 순으로 나타남. 비간호학과 재학생의 만족도 점수가 간호학과 재학생 점수보다 6.7점 높은 것으로 나타남.

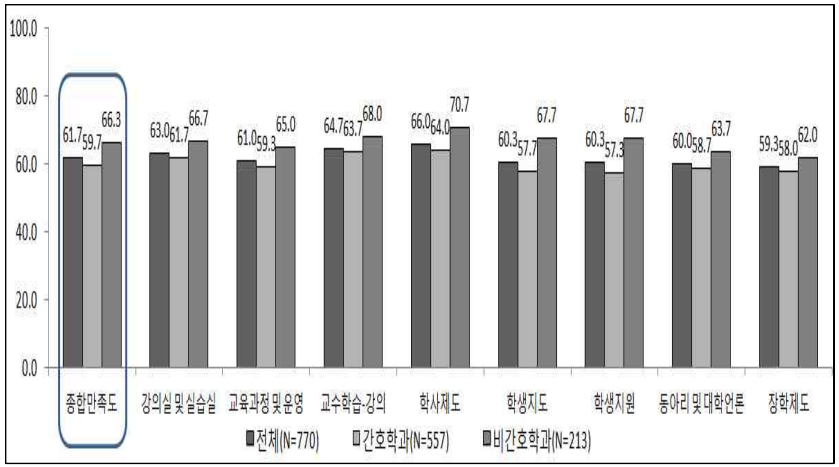
○ 간호학과 재학생 부문별 만족도를 살펴보면, 기숙사 부문 65.0점, 학사제도 부문 64.0점, 교수학습-강의 부문 63.7점 등의 순으로 나타남. 종합만족도는 59.7점으로 나타남.

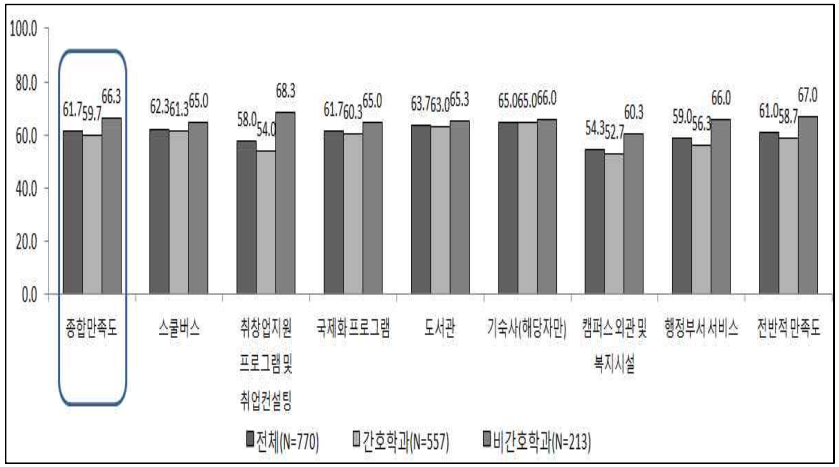
○ 비간호학과 재학생 부문별 만족도를 살펴보면, 학사제도 부문 70.7점, 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 68.3점, 교수학습-강의 부문 68.0점 등의 순으로 나타남. 종합만족도는 66.3점으로 나타남.

<표 4-3> 재학생 부문별 만족도 결과

부문	간호학과(N=557)		비간호학과(N=213)		전체(N=770)	
	4점척도	100점 환산	4점척도	100점 환산	4점척도	100점 환산
종합만족도	**2.79**	**59.7**	**2.99**	**66.3**	**2.85**	**61.7**
강의실 및 실습실	2.85	61.7	3.00	66.7	2.89	63.0
교육과정 및 운영	2.78	59.3	2.95	65.0	2.83	61.0
교수학습-강의	2.91	63.7	3.04	68.0	2.94	64.7
학사제도	2.92	64.0	3.12	70.7	2.98	66.0
학생지도	2.73	57.7	3.03	67.7	2.81	60.3
학생지원	2.72	57.3	3.03	67.7	2.81	60.3
동아리 및 대학언론	2.76	58.7	2.91	63.7	2.8	60.0
장학제도	2.74	58.0	2.86	62.0	2.78	59.3
스쿨버스	2.84	61.3	2.95	65.0	2.87	62.3
취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅	2.62	54.0	3.05	68.3	2.74	58.0
국제화 프로그램	2.81	60.3	2.95	65.0	2.85	61.7
도서관	2.89	63.0	2.96	65.3	2.91	63.7
기숙사(해당자만)	2.95	65.0	2.98	66.0	2.95	65.0
캠퍼스 외관 및 복지시설	2.58	52.7	2.81	60.3	2.63	54.3
행정부서 서비스	2.69	56.3	2.98	66.0	2.77	59.0
전반적 만족도	2.76	58.7	3.01	67.0	2.83	61.0

○ 간호학과와 비간호학과 재학생간 점수 차가 가장 큰 부문은 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문으로 나타났으며, 간호학과(54.0점), 비간호학과(68.3점)의 점수 차이는 14.3점으로 나타남. 그 다음으로는 학생지원 부문으로 간호학과(57.3점)와 비간호학과(67.7점)의 차이는 10.3점으로 나타남.





<그림 4-1> 재학생 부문별 만족도 및 종합만족도

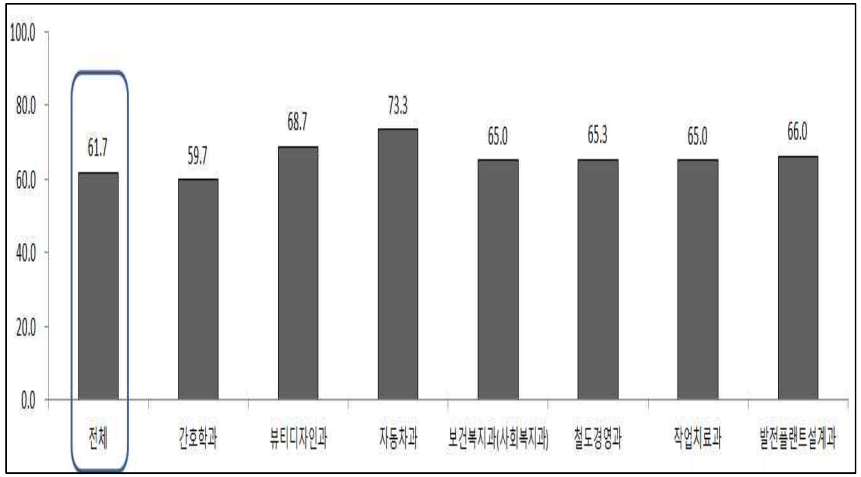
<표 4-4> 재학생 부문별 만족도 학과별 결과

부문	간호학과 (N=557)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과)(N=67)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
종합만족도	**2.79**	**59.7**	**3.06**	**68.7**	**3.20**	**73.3**	**2.95**	**65.0**
강의실 및 실습실	2.85	61.7	3.04	68.0	3.06	68.7	3.10	70.0
교육과정 및 운영	2.78	59.3	3.00	66.7	3.06	68.7	2.81	60.3
교수학습-강의	2.91	63.7	3.10	70.0	3.25	75.0	2.95	65.0
학사제도	2.92	64.0	3.15	71.7	3.38	79.3	3.07	69.0
학생지도	2.73	57.7	2.97	65.7	3.30	76.7	3.00	66.7
학생지원	2.72	57.3	3.15	71.7	3.35	78.3	2.88	62.7
동아리 및 대학언론	2.76	58.7	2.98	66.0	3.28	76.0	2.84	61.3
장학제도	2.74	58.0	3.09	69.7	3.09	69.7	2.77	59.0
스쿨버스	2.84	61.3	3.02	67.3	3.16	72.0	3.04	68.0
취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅	2.62	54.0	3.06	68.7	3.13	71.0	3.04	68.0
국제화 프로그램	2.81	60.3	3.07	69.0	3.23	74.3	2.88	62.7
도서관	2.89	63.0	3.10	70.0	3.15	71.7	2.89	63.0
기숙사(해당자만)	2.95	65.0	3.08	69.3	3.13	71.0	3.02	67.3
캠퍼스 외관 및 복지시설	2.58	52.7	2.89	63.0	3.13	71.0	2.82	60.7
행정부서 서비스	2.69	56.3	3.10	70.0	3.16	72.0	2.94	64.7
전반적 만족도	2.76	58.7	3.12	70.7	3.23	74.3	3.03	67.7

부문	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=41)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=770)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점척도	100점 환산
종합만족도	**2.96**	**65.3**	**2.95**	**65.0**	**2.98**	**66.0**	**2.85**	**61.7**
강의실 및 실습실	2.93	64.3	2.92	64.0	2.94	64.7	2.89	63.0
교육과정 및 운영	3.06	68.7	2.95	65.0	3.02	67.3	2.83	61.0
교수학습-강의	3.10	70.0	3.04	68.0	3.00	66.7	2.94	64.7
학사제도	3.13	71.0	3.13	71.0	3.04	68.0	2.98	66.0
학생지도	3.09	69.7	2.95	65.0	3.02	67.3	2.81	60.3
학생지원	2.98	66.0	3.16	72.0	2.96	65.3	2.81	60.3
동아리 및 대학언론	3.02	67.3	2.69	56.3	2.98	66.0	2.80	60.0
장학제도	2.75	58.3	2.89	63.0	2.90	63.3	2.78	59.3
스쿨버스	2.80	60.0	2.86	62.0	2.92	64.0	2.87	62.3
취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅	3.07	69.0	2.98	66.0	3.10	70.0	2.74	58.0
국제화 프로그램	2.94	64.7	2.92	64.0	2.95	65.0	2.85	61.7
도서관	2.84	61.3	3.03	67.7	2.94	64.7	2.91	63.7
기숙사(해당자만)	2.95	65.0	2.83	61.0	2.97	65.7	2.95	65.0
캠퍼스 외관 및 복지시설	2.70	56.7	2.72	57.3	2.89	63.0	2.63	54.3
행정부서 서비스	2.91	63.7	2.97	65.7	3.00	66.7	2.77	59.0
전반적 만족도	2.97	65.7	2.89	63.0	2.97	65.7	2.83	61.0

주) 표본수가 적은 학과가 있어 일반화 하는데 어려움이 있어 참고만 하도록 함.

○ 종합만족도를 학과별로 살펴보면, 자동차과 73.3점, 뷰티디자인과 68.7점, 발전플랜트설계과 66.0점, 철도경영과 65.3점, 보건복지과(사회복지과)와 작업치료과가 각각 65.0점, 간호학과 59.7점 순으로 나타남.



<그림 4-2> 재학생 학과별 종합만족도

(1) 대학홈페이지 및 통합정보시스템 요구/만족도

○ 대학홈페이지 및 학사행정 통합정보시스템 부문의 설문항목은 다음 <표 4-5>과 같음.

<표 4-5> 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
대학홈페이지 및 통합정보시스템	대학 홈페이지의 이용편리성	만족도
	통합정보시스템의 이용편리성	만족도
	홈페이지 방문 빈도	개선(실태)
	홈페이지 개선사항	개선(실태)
	통합정보시스템 방문 빈도	개선(실태)
	통합정보시스템 개선사항	개선(실태)

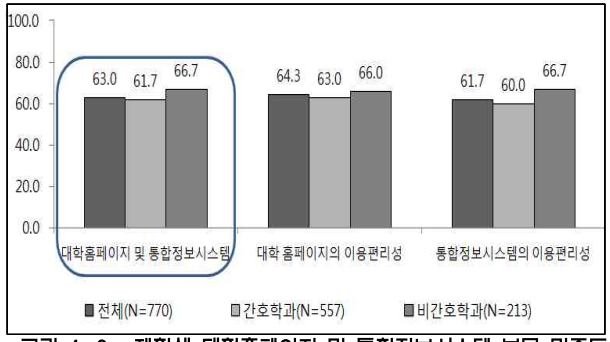
○ 재학생의 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도 결과를 살펴보면, '대학 홈페이지의 이용편리성'(64.3점)이 높게 나타난 반면, '통합정보시스템의 이용편리성(61.7점)'은 상대적으로 낮게 나타남.

<표 4-6> 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=553)		비간호학과 (N=211)		전체(N=764)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학홈페이지 및 통합정보시스템	대학 홈페이지의 이용편리성	2.89	63.0	3.03	67.7	2.93	64.3
	통합정보시스템의 이용편리성	2.80	60.0	2.98	66.0	2.85	61.7
	평균	2.85	61.7	3.00	66.7	2.89	63.0

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도 결과, '대학 홈페이지의 이용편리성'(63.0점)이 높게 나타난 반면, '통합정보시스템의 이용편리성(60.0점)'은 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우도 '대학 홈페이지의 이용편리성'(67.7점)이 높게 나타난 반면, '통합정보시스템의 이용편리성(66.0점)'은 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-3> 재학생 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도

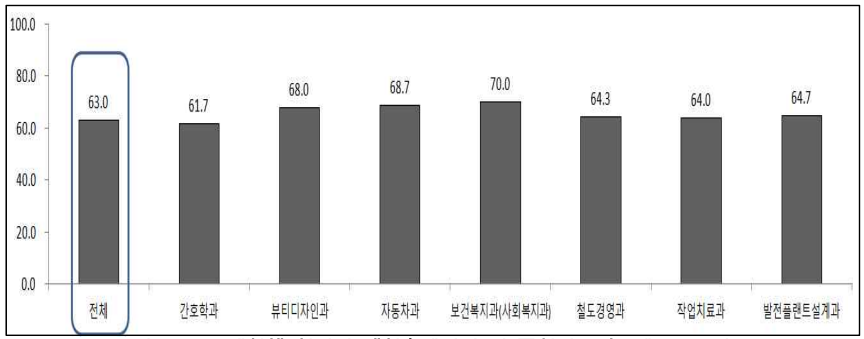
○ 재학생 학과별 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도는 다음 <표 4-7>과 같음.

<표 4-7> 재학생 학과별 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=553)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과)(N=67)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학 홈페이지의 이용편리성	2.89	63.0	3.04	68.0	3.06	68.7	3.13	71.0
통합정보시스템의 이용편리성	2.80	60.0	3.04	68.0	3.06	68.7	3.06	68.7
평균	2.85	61.7	3.04	68.0	3.06	68.7	3.10	70.0

항목별	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=39)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=764)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학 홈페이지의 이용편리성	2.98	66.0	2.92	64.0	2.96	65.3	2.93	64.3
통합정보시스템의 이용편리성	2.88	62.7	2.92	64.0	2.91	63.7	2.85	61.7
평균	2.93	64.3	2.92	64.0	2.94	64.7	2.89	63.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-4> 재학생 학과별 대학홈페이지 및 통합정보시스템 부문 만족도

○ 대학홈페이지 방문빈도는 다음 <표 4-8>과 같음.

<표 4-8> 대학홈페이지 방문빈도

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
대학홈페이지 방문빈도	하루 1회 이상	빈도	37	8	45
		비율	6.6	3.8	5.8
	주 1~2회	빈도	304	89	393
		비율	54.6	41.8	51.0
	월 1~2회	빈도	194	87	281
		비율	34.8	40.8	36.5
	연 2~3회	빈도	19	17	36
		비율	3.4	8.0	4.7
	연 1회 이하	빈도	3	12	15
		비율	0.5	5.6	1.9
전체		빈도	557	213	770
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 대학홈페이지 개선사항은 다음 <표 4-9>과 같음.

<표 4-9> 대학홈페이지 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
대학홈페이지 개선사항	없음	빈도	132	83	215
		비율	23.7	39.0	28.0
	메인화면 디자인	빈도	97	21	118
		비율	17.4	9.9	15.3
	글씨 크기 및 글씨체	빈도	14	8	22
		비율	2.5	3.8	2.9
	메뉴 구성	빈도	50	20	70
		비율	9.0	9.4	9.1
	제공 정보 및 콘텐츠	빈도	139	60	199
		비율	25.0	28.2	25.9
	페이지 로딩 속도	빈도	124	21	145
		비율	22.3	9.9	18.9
전체		빈도	556	213	769
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 통합정보시스템 방문빈도는 다음 <표 4-10>과 같음.

<표 4-10> 통합정보시스템 방문 빈도

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
통합정보시스템 방문빈도	하루 1회 이상	빈도	7	8	15
		비율	1.3	3.8	2.0
	주 1~2회	빈도	145	57	202
		비율	26.2	26.9	26.4
	월 1~2회	빈도	299	100	399
		비율	54.0	47.2	52.1
	연 2~3회	빈도	98	33	131
		비율	17.7	15.6	17.1
	연 1회 이하	빈도	5	14	19
		비율	0.9	6.6	2.5
전체		빈도	554	212	766
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 통합정보시스템 개선사항은 다음 <표 4-11>과 같음.

<표 4-11> 통합정보시스템 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
통합정보시스템 개선사항	없음	빈도	125	96	221
		비율	22.6	45.1	28.9
	메인화면 디자인	빈도	46	11	57
		비율	8.3	5.2	7.4
	글씨 크기 및 글씨체	빈도	12	7	19
		비율	2.2	3.3	2.5
	메뉴 구성	빈도	65	31	96
		비율	11.8	14.6	12.5
	제공 정보 및 콘텐츠	빈도	119	38	157
		비율	21.5	17.8	20.5
	페이지 로딩 속도	빈도	186	30	216
		비율	33.6	14.1	28.2
전체		빈도	553	213	766
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(2) 강의실 및 실습실 요구/만족도

○ 강의실 및 실습실 부문의 설문항목은 다음 <표 4-12>과 같음.

<표 4-12> 강의실 및 실습실 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
강의실 및 실습실	강의실의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	실습실의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	강의실 개선사항	개선(실태)
	실습실 개선사항	개선(실태)

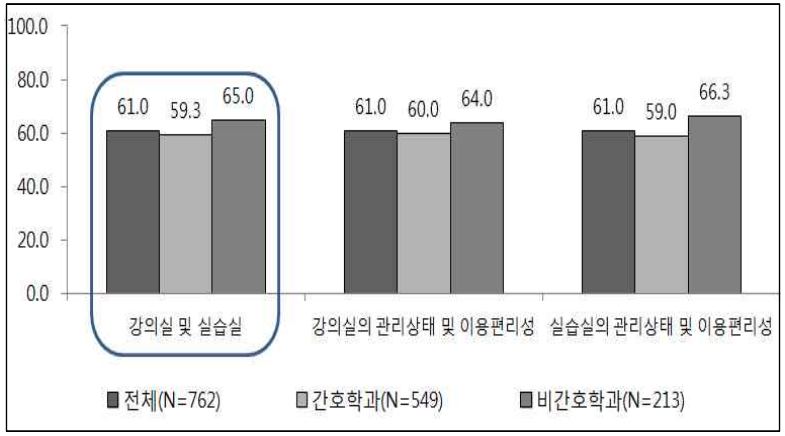
○ 재학생의 강의실 및 실습실 부문 만족도 결과를 살펴보면, '강의실의 관리상태 및 이용편리성(61.0점)'과 '실습실의 관리상태 및 이용편리성(61.0점)'은 모두 같게 나타남.

<표 4-13> 강의실 및 실습실 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=549)		비간호학과 (N=213)		전체 (N=762)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의실 및 실습실	강의실의 관리상태 및 이용편리성	2.80	60.0	2.92	64.0	2.83	61.0
	실습실의 관리상태 및 이용편리성	2.77	59.0	2.99	66.3	2.83	61.0
	평균	2.78	59.3	2.95	65.0	2.83	61.0

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 강의실 및 실습실 부문 만족도 결과, '강의실의 관리상태 및 이용편리성(60.0점)'이 높게 나타난 반면, '실습실의 관리상태 및 이용편리성(59.0점)'은 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '실습실의 관리상태 및 이용편리성(66.3점)'이 높게 나타난 반면, '강의실의 관리상태 및 이용편리성(64.0점)'은 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-5> 재학생 강의실 및 실습실 부문 만족도

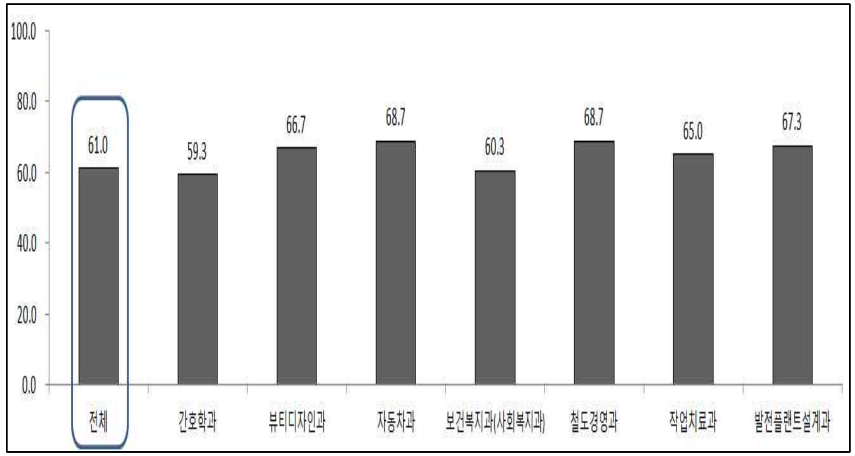
○ 재학생 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도는 다음 <표 4-14>과 같음.

<표 4-14> 재학생 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=549)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의실의 관리상태 및 이용편리성	2.8	60.0	2.96	65.3	3.00	66.7	2.81	60.3
실습실의 관리상태 및 이용편리성	2.77	59.0	3.04	68.0	3.13	71.0	2.82	60.7
평균	2.78	59.3	3.00	66.7	3.06	68.7	2.81	60.3

항목별	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=41)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=762)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의실의 관리상태 및 이용편리성	3.07	69.0	2.85	61.7	2.96	65.3	2.83	61.0
실습실의 관리상태 및 이용편리성	3.05	68.3	3.05	68.3	3.08	69.3	2.83	61.0
평균	3.06	68.7	2.95	65.0	3.02	67.3	2.83	61.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-6> 재학생 학과별 강의실 및 실습실 부문 만족도

○ 강의실 개선사항은 다음 <표 4-15>과 같음.

<표 4-15> 강의실 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
강의실 개선사항	없음	빈도	116	94	210
		비율	21.0	44.5	27.5
	강의실 청소	빈도	68	25	93
		비율	12.3	11.8	12.2
	강의실 공간 협소	빈도	52	13	65
		비율	9.4	6.2	8.5
	강의시설 (프로젝트, PC) 오류	빈도	259	67	326
		비율	46.8	31.8	42.7
	강의실 냉난방	빈도	58	12	70
		비율	10.5	5.7	9.2
전체		빈도	553	211	764
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 실습실 개선사항은 다음 <표 4-16>과 같음.

<표 4-16> 실습실 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
실습실 개선사항	없음	빈도	251	138	389
		비율	46.1	65.1	51.4
	실습기자재 노후	빈도	160	31	191
		비율	29.4	14.6	25.2
	실습기자재 작동 오류	빈도	88	17	105
		비율	16.1	8.0	13.9
	실습기자재 수리 시간	빈도	16	6	22
		비율	2.9	2.8	2.9
	실습기자재 활용 수업의 연관성 부족	빈도	30	20	50
		비율	5.5	9.4	6.6
전체		빈도	545	212	757
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(3) 교육과정 및 운영 요구/만족도

○ 교육과정 및 운영 부문의 설문항목은 다음 <표 4-17>과 같음.

<표 4-17> 교육과정 및 운영 부문 설문항목

부문	항목별		문항유형
교육과정 및 운영	전공교육과정	전공교육과정 만족도	만족도
		전공교과목의 학과 교육목표 달성 적합성	만족도
		단계별/수준별 교과목 구성 적절성	만족도
		전공교육과정의 취업 적절성	만족도
	교양교육과정	교양교육과정 만족도	만족도
		교양교육과정 구성 적절성	만족도
		직업기초능력 향상 프로그램	만족도
	NCS기반/현장직무중심 교육과정 (1, 2학년만)	교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	만족도
		NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	만족도
		직무능력평가계획 일치성	만족도
		직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성	만족도
	교육과정 및 운영 개선사항		개선(실태)

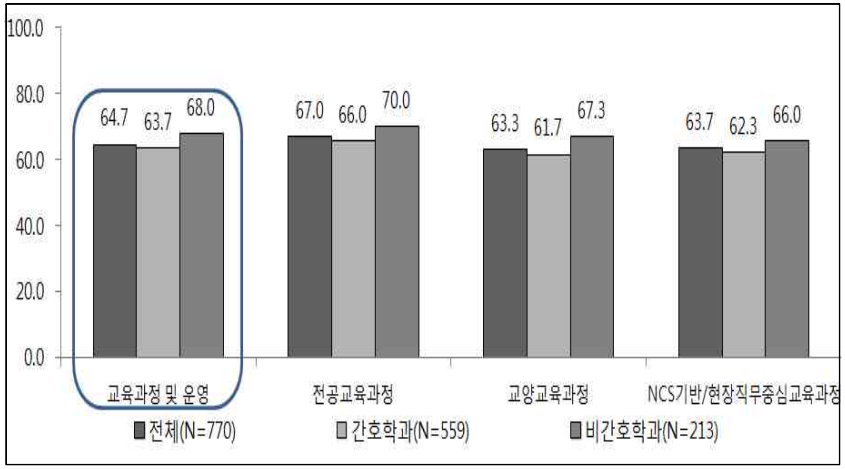
○ 재학생의 교육과정 및 운영 부문 만족도 결과를 살펴보면, '전공교육과정 영역(67.0점)', 'NCS기반/현장직무중심 교육과정(63.7점)', '교양교육과정(63.3점)' 순으로 나타남.

<표 4-18> 교육과정 및 운영 부문 만족도

부문	항목별		간호학과 (N=557)		비간호학과 (N=213)		전체 (N=770)	
			4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
교육과정 및 운영	전공교육과정	전공교육과정 만족도	2.97	65.7	3.08	69.3	3.00	66.7
		전공교과목의 학과 교육목표 달성 적합성	2.99	66.3	3.13	71.0	3.03	67.7
		단계별/수준별 교과목 구성 적절성	2.95	65.0	3.11	70.3	2.99	66.3
		전공교육과정의 취업 적절성	3.03	67.7	3.08	69.3	3.04	68.0
		평균	2.98	66.0	3.10	70.0	3.01	67.0
	교양교육과정	교양교육과정 만족도	2.86	62.0	3.02	67.3	2.91	63.7
		교양교육과정 구성 적절성	2.85	61.7	3.04	68.0	2.90	63.3
		직업기초능력 향상 프로그램	2.84	61.3	3.00	66.7	2.89	63.0
		평균	2.85	61.7	3.02	67.3	2.90	63.3
	NCS기반/현장직무중심 교육과정 (1, 2학년만)	교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	2.87	62.3	2.98	66.0	2.91	63.7
		NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	2.82	60.7	2.95	65.0	2.87	62.3
		직무능력평가계획 일치성	2.90	63.3	2.99	66.3	2.93	64.3
		직무능력 미성취에 따른 재평가 기회 부여의 적절성	2.90	63.3	2.98	66.0	2.93	64.3
		평균	2.87	62.3	2.98	66.0	2.91	63.7
	평균		2.91	63.7	3.04	68.0	2.94	64.7

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 교육과정 및 운영 부문 만족도 결과, '전공교육과정 영역(66.0점)', 'NCS 기반/현장직무중심 교육과정(62.3점)', '교양교육과정(61.7점)' 순으로 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '전공교육과정 영역(70.0점)', '교양교육과정(67.3점)', 'NCS기반/현장직무중심 교육과정(66.0점)' 순으로 나타남.



<그림 4-7> 재학생 교육과정 및 운영 부문 만족도

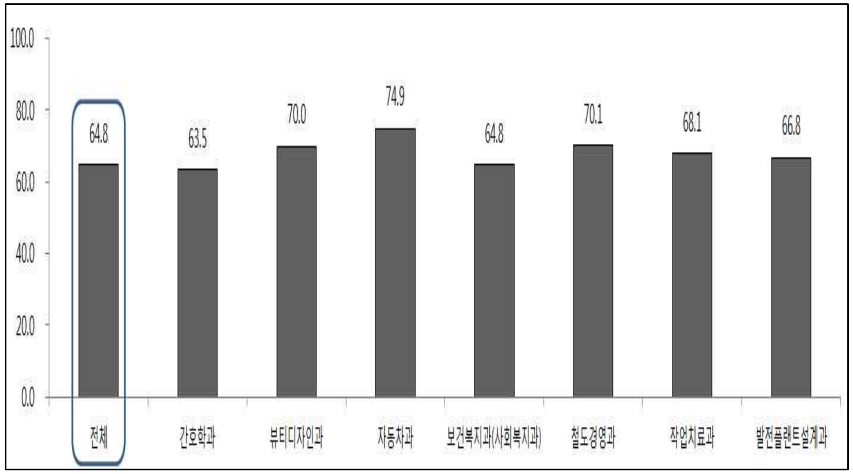
○ 재학생 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도는 다음 <표 4-19>과 같음.

<표 4-19> 재학생 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도

항목별		간호학과 (N=557)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
전공교육 과정	전공교육과정 만족도	2.97	65.7	3.09	69.7	3.38	79.3	3.01	67.0
	전공교과목의 학과 교육목표 달성 적합성	2.99	66.3	3.09	69.7	3.38	79.3	3.06	68.7
	단계별/수준별 교과목 구성 적절성	2.95	65.0	3.09	69.7	3.44	81.3	3.01	67.0
	전공교육과정의 취업 적절성	3.03	67.7	3.09	69.7	3.38	79.3	2.96	65.3
	평균	2.98	66.0	3.09	69.7	3.39	79.7	3.01	67.0
교양교육 과정	교양교육과정 만족도	2.86	62.0	3.09	69.7	3.31	77.0	2.93	64.3
	교양교육과정 구성 적절성	2.85	61.7	3.09	69.7	3.19	73.0	2.93	64.3
	직업기초능력 향상 프로그램	2.84	61.3	3.04	68.0	3.19	73.0	2.93	64.3
	평균	2.85	61.7	3.07	69.0	3.23	74.3	2.93	64.3
NCS기반/ 현장직무 중심 교육과정 (1, 2학년만)	교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	2.87	62.3	3.13	71.0	3.19	73.0	2.88	62.7
	NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	2.82	60.7	3.13	71.0	3.06	68.7	2.88	62.7
	직무능력평가계획 일치성	2.90	63.3	3.13	71.0	3.13	71.0	2.93	64.3
	직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성	2.90	63.3	3.17	72.3	3.13	71.0	2.91	63.7
	평균	2.87	62.3	3.14	71.3	3.13	71.0	2.90	63.3
평균		2.91	63.7	3.10	70.0	3.25	75.0	2.95	65.0

항목별		철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=41)		발전플랜트 설계과 (N=24)		전체 (N=770)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
전공교육 과정	전공교육과정 만족도	3.14	71.3	3.07	69.0	2.96	65.3	3.00	66.7
	전공교과목의 학과 교육목표 달성 적합성	3.21	73.7	3.10	70.0	3.13	71.0	3.03	67.7
	단계별/수준별 교과목 구성 적절성	3.14	71.3	3.12	70.7	3.08	69.3	2.99	66.3
	전공교육과정의 취업 적절성	3.17	72.3	3.12	70.7	3.04	68.0	3.04	68.0
	평균	3.17	72.3	3.10	70.0	3.05	68.3	3.01	67.0
교양교육 과정	교양교육과정 만족도	3.10	70.0	3.05	68.3	2.88	62.7	2.91	63.7
	교양교육과정 구성 적절성	3.12	70.7	3.07	69.0	3.00	66.7	2.90	63.3
	직업기초능력 향상 프로그램	3.02	67.3	3.02	67.3	3.00	66.7	2.89	63.0
	평균	3.08	69.3	3.05	68.3	2.96	65.3	2.90	63.3
NCS기반/ 현장직무 중심 교육과정 (1, 2 학년만)	교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	3.07	69.0	2.70	56.7	3.04	68.0	2.91	63.7
	NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	3.07	69.0	2.70	56.7	2.91	63.7	2.87	62.3
	직무능력평가계획 일치성	3.10	70.0	2.70	56.7	3.00	66.7	2.93	64.3
	직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성	3.02	67.3	2.75	58.3	3.04	68.0	2.93	64.3
	평균	3.07	69.0	2.71	57.0	3.00	66.7	2.91	63.7
평균		3.10	70.0	3.04	68.0	3.00	66.7	2.94	64.7

주) 무응답 제외.



<그림 4-8> 재학생 학과별 교육과정 및 운영 부문 만족도

○ 교육과정 및 운영 관련 개선사항은 다음 <표 4-20>과 같음.

<표 4-20> 교육과정 및 운영 관련 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
교육과정 및 운영 개선사항	없음	빈도	222	123	345
		비율	41.0	58.3	45.8
	NCS 능력단위의 평가체계 부족(평가시스템, 평가기회, 평가배점 등)	빈도	98	18	116
		비율	18.1	8.5	15.4
	전공교육과정의 취업연계성 부족	빈도	46	21	67
		비율	8.5	10.0	8.9
	다양한 산학협력 프로그램 운영 요구	빈도	118	40	158
		비율	21.8	19.0	21.0
	기초수학능력 향상 프로그램 부족(국어, 영어, 수학 등)	빈도	23	4	27
		비율	4.2	1.9	3.6
	직업기초능력 향상 교과목 부족(문제해결능력, 의사소통능력 등)	빈도	35	5	40
		비율	6.5	2.4	5.3
전체		빈도	542	211	753
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(4) 교수학습 및 강의 요구/만족도

○ 교수학습 및 강의 부문의 설문항목은 다음 <표 4-21>과 같음.

<표 4-21> 교수학습 및 강의 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
교수학습 및 강의	강의계획서 만족도	만족도
	휴강 시 보강 수행 정도	만족도
	교수 강의 태도	만족도
	과제에 대한 피드백	만족도
	성적평가	만족도
	전공 및 교양 강의 내용	만족도
	교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준	만족도
	수강인원수	만족도
	학습역량강화 프로그램 희망 항목	개선(실태)

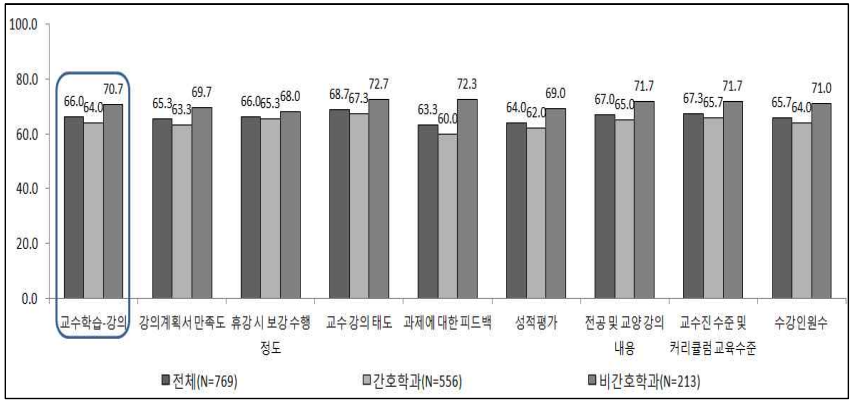
○ 재학생의 교수학습 및 강의 부문 만족도 결과를 살펴보면, '교수 강의 태도(68.7점)'가 가장 높게 나타난 반면, '과제에 대한 피드백(63.3점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-22> 교수학습 및 강의 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=556)		비간호학과 (N=213)		전체 (N=769)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
교수학습 및 강의	강의계획서 만족도	2.90	63.3	3.09	69.7	2.96	65.3
	휴강 시 보강 수행 정도	2.96	65.3	3.04	68.0	2.98	66.0
	교수 강의 태도	3.02	67.3	3.18	72.7	3.06	68.7
	과제에 대한 피드백	2.80	60.0	3.17	72.3	2.90	63.3
	성적평가	2.86	62.0	3.07	69.0	2.92	64.0
	전공 및 교양 강의 내용	2.95	65.0	3.15	71.7	3.01	67.0
	교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준	2.97	65.7	3.15	71.7	3.02	67.3
	수강인원수	2.92	64.0	3.13	71.0	2.97	65.7
	평균	2.92	64.0	3.12	70.7	2.98	66.0

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 교수학습 및 강의 부문 만족도 결과, '교수 강의 태도(67.3점)'가 가장 높게 나타난 반면, '과제에 대한 피드백(60.0점)'이 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '교수 강의 태도(72.7점)'가 가장 높게 나타난 반면, '휴강 시 보강 수행 정도(68.0점)'가 가장 낮게 나타남.



<그림 4-9> 재학생 교수학습 및 강의 부문 만족도

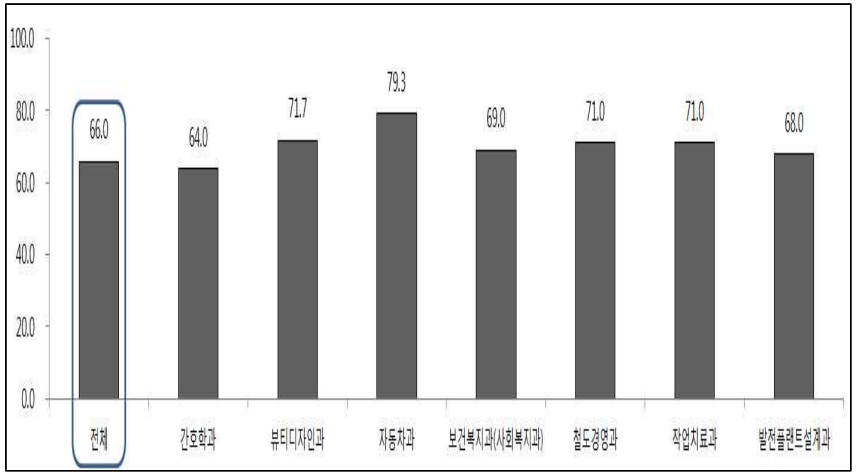
○ 재학생 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도는 다음 <표 4-23>과 같음.

<표 4-23> 재학생 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=556)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의계획서 만족도	2.90	63.3	3.17	72.3	3.31	77.0	3.04	68.0
휴강 시 보강 수행 정도	2.96	65.3	3.04	68.0	3.38	79.3	3.00	66.7
교수 강의 태도	3.02	67.3	3.22	74.0	3.44	81.3	3.15	71.7
과제에 대한 피드백	2.80	60.0	3.17	72.3	3.38	79.3	3.10	70.0
성적평가	2.86	62.0	3.13	71.0	3.31	77.0	2.93	64.3
전공 및 교양 강의 내용	2.95	65.0	3.13	71.0	3.31	77.0	3.04	68.0
교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준	2.97	65.7	3.13	71.0	3.50	83.3	3.01	67.0
수강인원수	2.92	64.0	3.13	71.0	3.44	81.3	3.04	68.0
평균	2.92	64.0	3.15	71.7	3.38	79.3	3.07	69.0

항목별	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=41)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=769)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
강의계획서 만족도	3.10	70.0	3.05	68.3	3.08	69.3	2.96	65.3
휴강 시 보강 수행 정도	3.00	66.7	3.15	71.7	2.83	61.0	2.98	66.0
교수 강의 태도	3.19	73.0	3.20	73.3	3.04	68.0	3.06	68.7
과제에 대한 피드백	3.21	73.7	3.15	71.7	3.21	73.7	2.90	63.3
성적평가	3.19	73.0	3.15	71.7	2.92	64.0	2.92	64.0
전공 및 교양 강의 내용	3.26	75.3	3.17	72.3	3.08	69.3	3.01	67.0
교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준	3.26	75.3	3.17	72.3	3.04	68.0	3.02	67.3
수강인원수	3.19	73.0	3.05	68.3	3.17	72.3	2.97	65.7
평균	3.13	71.0	3.13	71.0	3.04	68.0	2.98	66.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-10> 재학생 학과별 교수학습 및 강의 부문 만족도

○ 학습역량강화 프로그램 희망 항목은 다음 <표 4-24>과 같음.

<표 4-24> 학습역량강화 프로그램 희망 항목

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
학습역량 강화 희망 프로그램	자기주도학습 프로그램(튜터링, 학습노트, 행복한 동행 등)	빈도	184	85	269
		비율	33.6	41.3	35.7
	전공심화 프로그램(학술경진대회 등)	빈도	55	29	84
		비율	10.1	14.1	11.2
	학습동기부여 프로그램(졸업생 특강, 학습법 특강 등)	빈도	293	86	379
		비율	53.6	41.7	50.3
	기타	빈도	15	6	21
		비율	2.7	2.9	2.8
전체		빈도	547	206	753
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(5) 학사제도 요구/만족도

○ 학사제도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-25>과 같음.

<표 4-25> 학사제도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
학생지도	성적공지 시기의 적절성	만족도
	학사제도 안내 및 지원의 적절성	만족도
	다양한 학사제도 운영	만족도
	학사제도 종합만족도	만족도
	학사제도 개선사항	개선(실태)

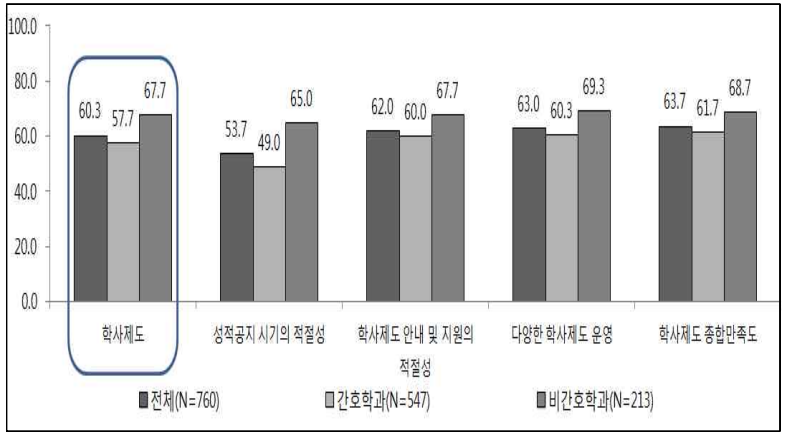
○ 재학생의 학사제도 부문 만족도 결과를 살펴보면, '학사제도 종합만족도(63.7점)'가 가장 높게 나타난 반면, '성적공지 시기의 적절성(543.7점)'이 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-26> 학사제도 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=547)		비간호학과 (N=213)		전체 (N=760)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학사제도	성적공지 시기의 적절성	2.47	49.0	2.95	65.0	2.61	53.7
	학사제도 안내 및 지원의 적절성	2.80	60.0	3.03	67.7	2.86	62.0
	다양한 학사제도 운영	2.81	60.3	3.08	69.3	2.89	63.0
	학사제도 종합만족도	2.85	61.7	3.06	68.7	2.91	63.7
	평균	2.73	57.7	3.03	67.7	2.81	60.3

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 학사제도 부문 만족도 결과, '학사제도 종합만족도(61.7점)'이 가장 높게 나타난 반면, '성적공지 시기의 적절성(49.0점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우은 '학사제도 종합만족도(68.7점)'가 가장 높게 나타난 반면, '성적공지 시기의 적절성(65.0점)'이 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-11> 재학생 학사제도 부문 만족도

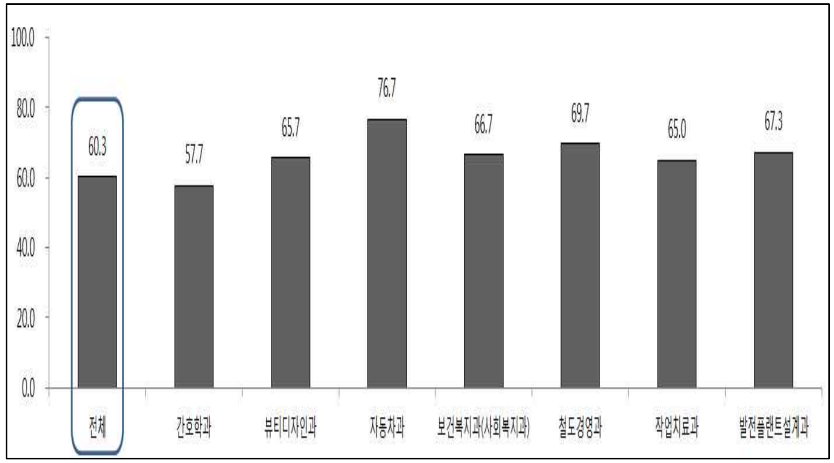
○ 재학생 학과별 학사제도 부문 만족도는 다음 <표 4-27>과 같음.

<표 4-27> 재학생 학과별 학사제도 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=547)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
성적공지 시기의 적절성	2.47	49.0	2.87	62.3	3.31	77.0	2.96	65.3
학사제도 안내 및 지원의 적절성	2.80	60.0	3.00	66.7	3.19	73.0	2.99	66.3
다양한 학사제도 운영	2.81	60.3	2.96	65.3	3.38	79.3	3.06	68.7
학사제도 종합만족도	2.85	61.7	3.04	68.0	3.31	77.0	3.01	67.0
평균	2.73	57.7	2.97	65.7	3.30	76.7	3.00	66.7

항목별	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=41)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=760)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
성적공지 시기의 적절성	3.05	68.3	2.76	58.7	2.96	65.3	2.61	53.7
학사제도 안내 및 지원의 적절성	3.07	69.0	3.00	66.7	3.04	68.0	2.86	62.0
다양한 학사제도 운영	3.12	70.7	3.02	67.3	3.04	68.0	2.89	63.0
학사제도 종합만족도	3.12	70.7	3.00	66.7	3.04	68.0	2.91	63.7
평균	3.09	69.7	2.95	65.0	3.02	67.3	2.81	60.3

주) 무응답 제외.



<그림 4-12> 재학생 학과별 학사제도 부문 만족도

○ 학사제도 개선사항은 다음 <표 4-28>과 같음.

<표 4-28> 학사제도 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
학사제도 개선사항	휴, 복학제도	빈도	46	22	68
		비율	9.0	12.7	10.0
	전과제도	빈도	39	47	86
		비율	7.6	27.2	12.6
	계절학기	빈도	179	32	211
		비율	35.1	18.5	30.9
	학점인정	빈도	199	58	257
		비율	39.0	53.5	37.6
	기타	빈도	47	14	61
		비율	9.2	8.1	8.9
전체		빈도	510	173	683
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(6) 학생지도 요구/만족도

○ 학생지도 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-29>과 같음.

<표 4-29> 학생지도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
학생지도	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담	만족도
	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담	만족도
	대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담	만족도
	대학생활 적응 문제	개선(실태)
	지도교수와 의논하고 싶은 항목	개선(실태)
	학생생활연구소 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목	개선(실태)

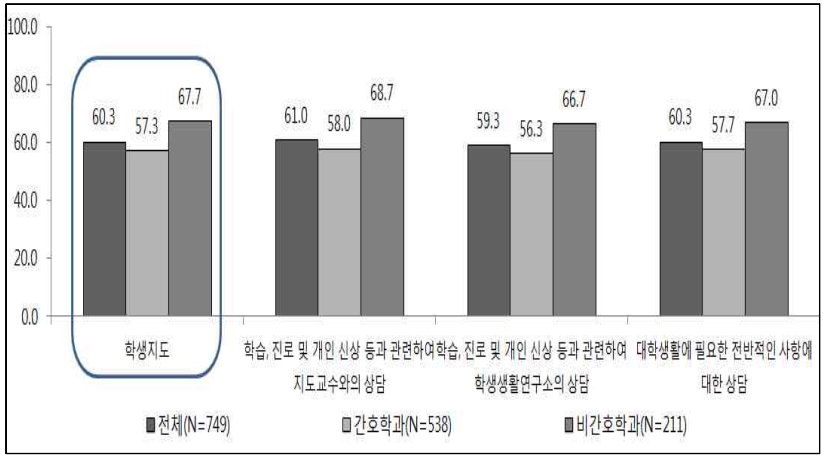
○ 재학생의 학생지도 만족도 부문 만족도 결과를 살펴보면, '학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담(61.0점)'이 가장 높게 나타난 반면, '학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담(59.3점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-30> 학생지도 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=538)		비간호학과 (N=211)		전체 (N=749)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학생지도	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담	2.74	58.0	3.06	68.7	2.83	61.0
	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담	2.69	56.3	3.00	66.7	2.78	59.3
	대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담	2.73	57.7	3.01	67.0	2.81	60.3
	평균	2.72	57.3	3.03	67.7	2.81	60.3

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 학생지도 부문 만족도 결과, '학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담(58.0점)'이 가장 높게 나타난 반면, '학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담(56.3점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우 '학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담(68.7점)'이 가장 높게 나타난 반면, '학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담(66.7점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-13> 재학생 학생지도 부문 만족도

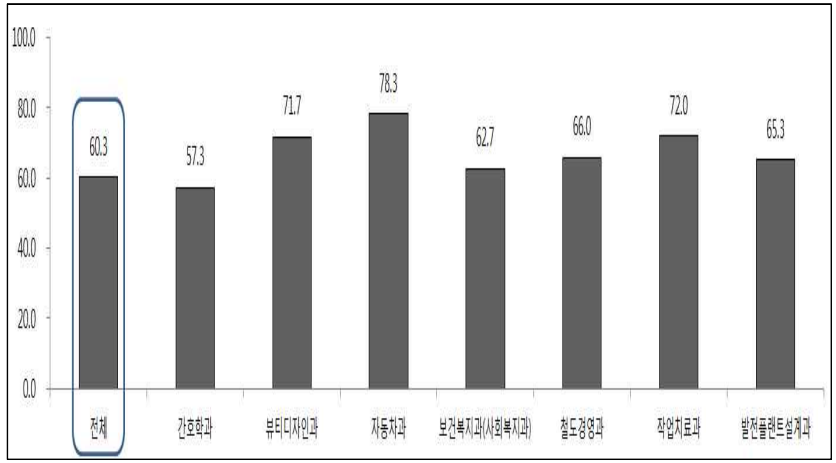
○ 재학생 학과별 학생지도 부문 만족도는 다음 <표 4-31>과 같음.

<표 4-31> 재학생 학과별 학생지도 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=538)		뷰티디자인과 (N=22)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담	2.74	58.0	3.18	72.7	3.38	79.3	2.93	64.3
학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담	2.69	56.3	3.14	71.3	3.38	79.3	2.82	60.7
대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담	2.73	57.7	3.14	71.3	3.31	77.0	2.88	62.7
평균	2.72	57.3	3.15	71.7	3.35	78.3	2.88	62.7

항목별	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=40)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=749)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담	2.98	66.0	3.20	73.3	3.00	66.7	2.83	61.0
학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담	3.00	66.7	3.13	71.0	2.96	65.3	2.78	59.3
대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담	2.98	66.0	3.15	71.7	2.92	64.0	2.81	60.3
평균	2.98	66.0	3.16	72.0	2.96	65.3	2.81	60.3

주) 무응답 제외.



<그림 4-14> 재학생 학과별 학생지도 부문 만족도

○ 대학생활 적응 문제는 다음 <표 4-32>과 같음.

<표 4-32> 대학생활 적응 문제

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
대학생활 적응 문제	건강	빈도	37	27	64
		비율	6.7	12.7	12.7
	경제사정	빈도	62	35	97
		비율	11.3	16.5	12.7
	성격	빈도	61	25	86
		비율	11.1	11.8	11.3
	학습여건	빈도	70	17	87
		비율	12.7	8.0	11.4
	학습능력	빈도	149	34	183
		비율	27.1	16.0	24.0
	적성	빈도	138	46	184
		비율	25.1	21.7	24.1
	기타	빈도	33	28	61
		비율	6.0	13.2	8.0
전체		빈도	550	212	762
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 지도교수와 의논하고 싶은 항목은 다음 <표 4-33>과 같음.

<표 4-33> 지도교수와 의논하고 싶은 항목

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
지도교수와 상담하고 싶은 문제	학업문제	빈도	133	35	168
		비율	24.0	16.4	21.9
	성격 및 인간관계	빈도	43	26	69
		비율	7.8	12.2	9.0
	장래의 진로	빈도	333	136	469
		비율	60.1	63.8	61.1
	의논하고 싶지 않다	빈도	45	16	61
		비율	8.1	7.5	8.0
전체		빈도	554	213	767
		비율	100.0	100.0%	100.0

주) 무응답 제외.

○ 학생생활연구소 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목은 다음 <표 4-34>과 같음.

<표 4-34> 학생생활연구소 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
학생생활연구소와 상담하고 싶은 문제	학업문제	빈도	120	32	152
		비율	21.7	15.0	19.8
	성격 및 인간관계	빈도	60	26	86
		비율	10.8	12.2	11.2
	장래의 진로	빈도	264	115	379
		비율	47.7	54.0	49.4
	의논하고 싶지 않다	빈도	110	40	150
		비율	19.9	18.8	19.6
전체		빈도	554	213	767
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(7) 학생지원(축제/체육대회 등) 요구/만족도

○ 학생지원 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-35>과 같음.

<표 4-35> 학생지원 만족도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
학생지원	대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션	만족도
	대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도	만족도
	신입생 오리엔테이션 개선사항	개선(실태)
	황악체육대회/황악한마당 축제 관련 개선사항	개선(실태)

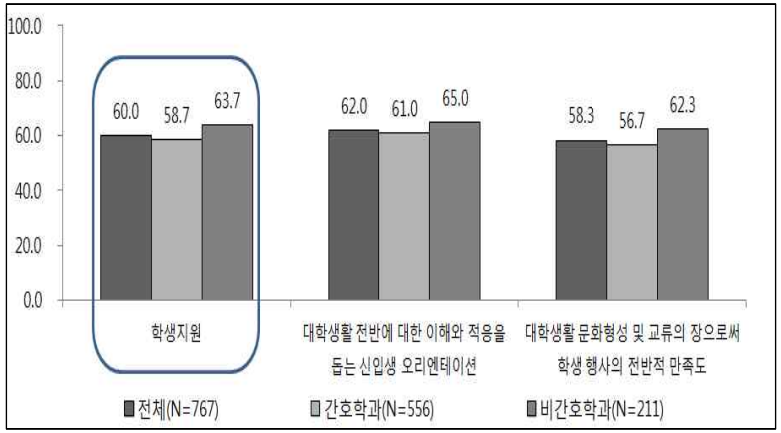
○ 재학생의 학생지원 부문 만족도 결과를 살펴보면, '대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션(62.0점)'이 높게 나타난 반면, '대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도(58.3점)'는 상대적으로 낮게 나타남.

<표 4-36> 학생지원 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=556)		비간호학과 (N=211)		전체 (N=767)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학생지원	대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션	2.83	61.0	2.95	65.0	2.86	62.0
	대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도	2.70	56.7	2.87	62.3	2.75	58.3
	평균	2.76	58.7	2.91	63.7	2.80	60.0

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 학생지원 부문 만족도 결과, '대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션(61.0점)'이 높게 나타난 반면, '대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도(56.7점)'는 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우도 '대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션(65.0점)'이 높게 나타난 반면, '대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도(62.3점)'는 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-15> 재학생 학생지원 부문 만족도

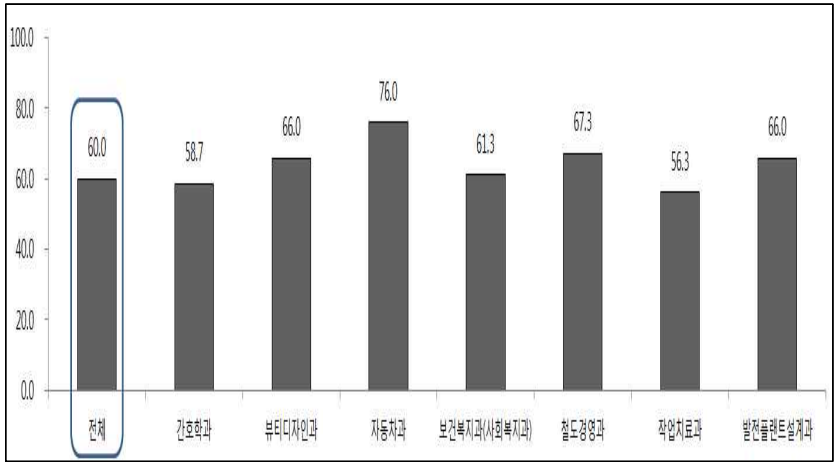
○ 재학생 학과별 학생지원 부문 만족도는 다음 <표 4-37>과 같음.

<표 4-37> 재학생 학과별 학생지원 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=556)		뷰티디자인과 (N=22)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션	2.83	61.0	3.00	66.7	3.31	77.0	2.93	64.3
대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도	2.70	56.7	2.95	65.0	3.25	75.0	2.75	58.3
평균	2.76	58.7	2.98	66.0	3.28	76.0	2.84	61.3

항목별	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=40)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=767)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션	3.00	66.7	2.73	57.7	3.04	68.0	2.86	62.0
대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도	3.05	68.3	2.65	55.0	2.92	64.0	2.75	58.3
평균	3.02	67.3	2.69	56.3	2.98	66.0	2.80	60.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-16> 재학생 학과별 학생지원 부문 만족도

○ 신입생 오리엔테이션 개선사항은 다음 <표 4-38>과 같음.

<표 4-38> 신입생 오리엔테이션 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
신입생오리엔테이션 개선사항	없음	빈도	139	90	229
		비율	25.2	42.3	29.9
	오리엔테이션 진행 시기	빈도	70	23	93
		비율	12.7	10.8	12.2
	대학생활 정보 제공	빈도	229	56	285
		비율	41.5	26.3	37.3
	레크레이션	빈도	87	31	118
		비율	15.8	14.6	15.4
	외부 초청 강의	빈도	27	13	40
		비율	4.9	6.1	5.2
전체		빈도	552	213	765
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 황악체육대회/황악한마당 축제 관련 개선사항은 다음 <표 4-39>과 같음.

<표 4-39> 황악체육대회/황악한마당 축제 관련 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
황악체육대회/한마당축제 개선사항	없음	빈도	109	70	179
		비율	19.8	32.9	23.5
	홍보 및 출연진 (가수 등)	빈도	131	48	179
		비율	23.8	22.5	23.5
	진행 시기 및 기간	빈도	148	35	183
		비율	26.9	16.4	24.0
	장소	빈도	87	15	102
		비율	15.8	7.0	13.4
	학생 참여 프로그램(장기자랑 등)	빈도	75	45	120
		비율	13.6	21.1	15.7
전체		빈도	550	213	763
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(8) 동아리 및 대학언론 요구/만족도

○ 동아리 및 대학언론 부문의 설문항목은 다음 <표 4-40>과 같음.

<표 4-40> 동아리 및 대학언론 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
동아리 및 대학언론	동아리 활동지원	만족도
	동아리 활동지원 관련 개선사항	개선(실태)
	학보사의 전반적 만족도	만족도
	방송국의 전반적 만족도	만족도
	학보사 개선사항	개선(실태)
	방송국 개선사항	개선(실태)

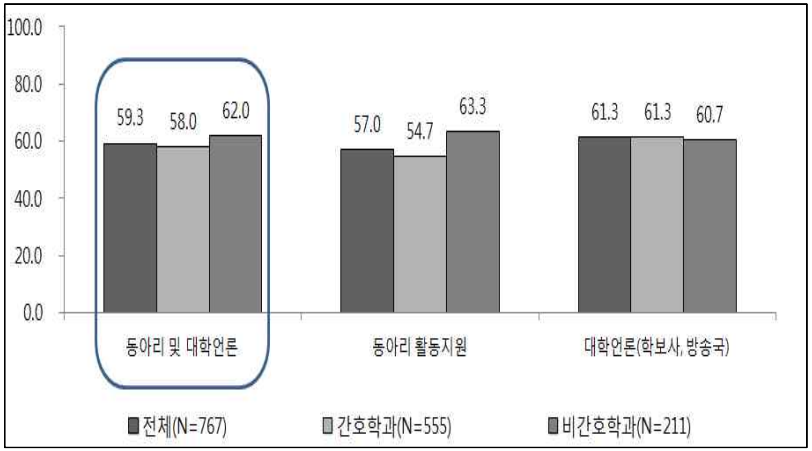
○ 재학생의 동아리 및 대학언론 부문 만족도 결과를 살펴보면, '대학언론(61.3점)'이 높게 나타난 반면, '동아리 활동지원(57.0점)'은 상대적으로 낮게 나타남.

<표 4-41> 동아리 및 대학언론 부문 만족도

부문	설문항목		간호학과 (N=555)		비간호학과 (N=212)		전체 (N=767)	
			4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
동아리 및 대학언론	동아리 활동지원		2.64	54.7	2.9	63.3	2.71	57.0
	대학언론	학보사의 전반적 만족도	2.84	61.3	2.82	60.7	2.84	61.3
		KSBS 방송국의 전반적 만족도	2.84	61.3	2.83	61.0	2.84	61.3
		평균	2.84	61.3	2.82	60.7	2.84	61.3
	평균		2.74	58.0	2.86	62.0	2.78	59.3

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 동아리 및 대학언론 부문 만족도 결과, '대학언론(61.3점)'이 높게 나타난 반면, '동아리 활동지원(54.7점)'은 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '동아리 활동지원(63.3점)'이 높게 나타난 반면, '대학언론(60.7점)'은 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-17> 재학생 동아리 및 대학언론 부문 만족도

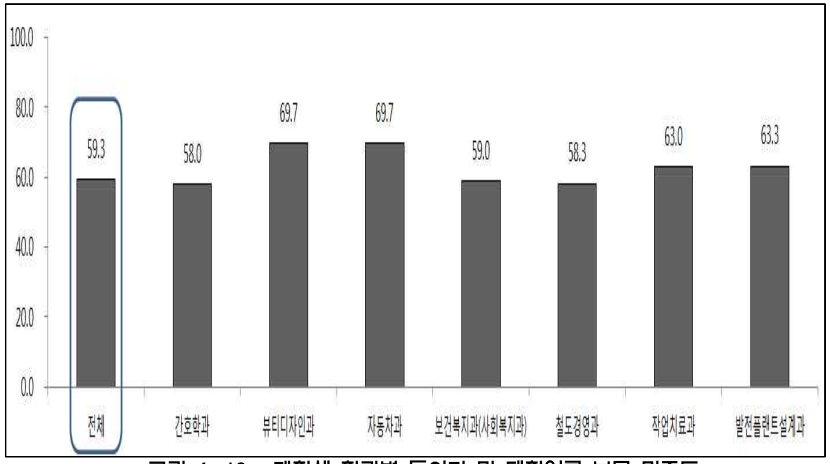
○ 재학생 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도는 다음 <표 4-42>과 같음.

<표 4-42> 재학생 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도

항목별		간호학과 (N=555)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
동아리 활동지원		2.64	54.7	3.09	69.7	3.00	66.7	2.78	59.3
대학언론	학보사의 전반적 만족도	2.84	61.3	3.09	69.7	3.19	73.0	2.76	58.7
	KSBS 방송국의 전반적 만족도	2.84	61.3	3.09	69.7	3.19	73.0	2.79	59.7
	평균	2.84	61.3	3.09	69.7	3.19	73.0	2.78	59.3
평균		2.74	58.0	3.09	69.7	3.09	69.7	2.77	59.0

항목별		철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=40)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=767)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
동아리 활동지원		2.76	58.7	3.08	69.3	2.96	65.3	2.71	57.0
대학언론	학보사의 전반적 만족도	2.71	57.0	2.69	56.3	2.88	62.7	2.84	61.3
	KSBS 방송국의 전반적 만족도	2.76	58.7	2.68	56.0	2.79	59.7	2.84	61.3
	평균	2.74	58.0	2.69	56.3	2.83	61.0	2.84	61.3
평균		2.75	58.3	2.89	63.0	2.90	63.3	2.78	59.3

주) 무응답 제외.



<그림 4-18> 재학생 학과별 동아리 및 대학언론 부문 만족도

○ 동아리 활동지원 관련 개선사항은 다음 <표 4-43>과 같음.

<표 4-43> 동아리 활동지원 관련 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
동아리 활동지원 개선사항	없음	빈도	132	112	244
		비율	23.8	52.8	31.9
	동아리 관련 이용시설(동아리방 등)	빈도	189	33	222
		비율	34.1	15.6	29.0
	학생 참여도	빈도	122	38	160
		비율	22.0	17.9	20.9
	물품 및 활동 경비	빈도	61	21	82
		비율	11.0	9.9	10.7
	동아리 평가 및 포상	빈도	50	8	58
		비율	9.0	3.8	7.6
전체		빈도	554	212	766
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 학보사 개선사항은 다음 <표 4-44>과 같음.

<표 4-44> 학보사 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
학보사 개선사항	없음	빈도	246	112	358
		비율	44.6	52.6	46.9
	신문 발행 횟수	빈도	52	26	78
		비율	9.4	12.2	10.2
	신문 내용의 질	빈도	69	19	88
		비율	12.5	8.9	11.5
	학생 참여도	빈도	184	56	240
		비율	33.4	26.3	31.4
전체		빈도	551	213	764
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 방송국 개선사항은 다음 <표 4-45>과 같음.

<표 4-45> 방송국 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
방송국 개선사항	없음	빈도	238	115	353
		비율	43.4	54.0	46.3
	방송 편성 시간	빈도	118	36	154
		비율	21.5	16.9	20.2
	방송 내용의 질	빈도	87	25	112
		비율	15.8	11.7	14.7
	학생 참여도	빈도	106	37	143
		비율	19.3	17.4	18.8
전체		빈도	549	213	762
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(9) 장학제도 요구/만족도

○ 장학제도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-46>과 같음.

<표 4-46> 장학제도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
장학제도	장학제도의 다양성	만족도
	장학금 액수의 적정성	만족도
	장학제도 개선사항	개선(실태)

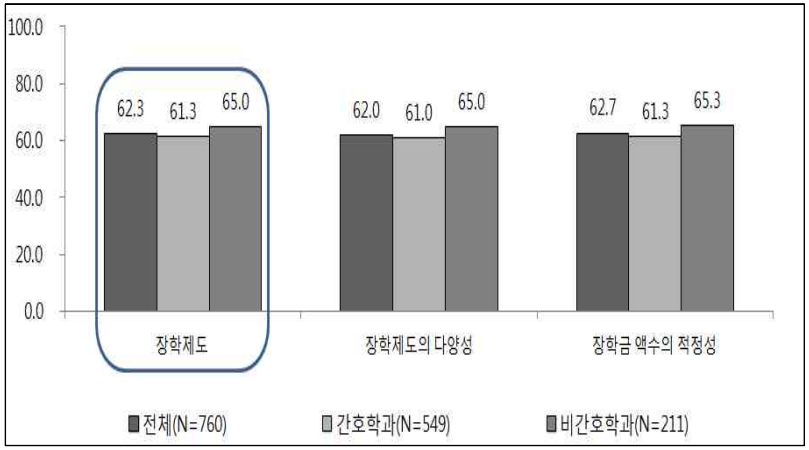
○ 재학생의 장학제도 부문 만족도 결과를 살펴보면, '장학금 액수의 적정성(62.7점)'이 높게 나타난 반면, '장학제도의 다양성(62.0점)'은 상대적으로 낮게 나타남.

<표 4-47> 장학제도 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=549)		비간호학과 (N=211)		전체 (N=760)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
장학제도	장학제도의 다양성	2.83	61.0	2.95	65.0	2.86	62.0
	장학금 액수의 적정성	2.84	61.3	2.96	65.3	2.88	62.7
	평균	2.84	61.3	2.95	65.0	2.87	62.3

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 장학제도 부문 만족도 결과, '장학금 액수의 적정성(61.3점)'이 높게 나타난 반면, '장학제도의 다양성(61.0점)'은 상대적으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '장학금 액수의 적정성(65.3점)'이 높게 나타난 반면, '장학제도의 다양성(65.0점)'은 상대적으로 낮게 나타남.



<그림 4-19> 재학생 장학제도 부문 만족도

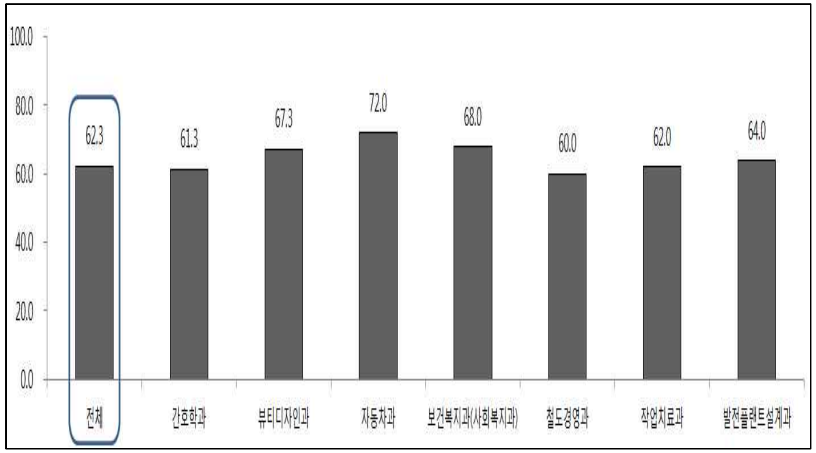
○ 재학생 학과별 장학제도 부문 만족도는 다음 <표 4-48>과 같음.

<표 4-48> 재학생 학과별 장학제도 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=549)		뷰티디자인과 (N=22)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
장학제도의 다양성	2.83	61.0	3.05	68.3	3.19	73.0	3.04	68.0
장학금 액수의 적정성	2.84	61.3	3.00	66.7	3.13	71.0	3.06	68.7
평균	2.84	61.3	3.02	67.3	3.16	72.0	3.04	68.0

항목별	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=40)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=760)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
장학제도의 다양성	2.81	60.3	2.85	61.7	2.83	61.0	2.86	62.0
장학금 액수의 적정성	2.79	59.7	2.88	62.7	3.00	66.7	2.88	62.7
평균	2.80	60.0	2.86	62.0	2.92	64.0	2.87	62.3

주) 무응답 제외.



<그림 4-20> 재학생 학과별 장학제도 부문 만족도

○ 장학제도 개선사항은 다음 <표 4-49>과 같음.

<표 4-49> 장학제도 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
장학제도 개선사항	없음	빈도	120	87	207
		비율	21.8	40.8	27.1
	장학제도 다양성	빈도	210	69	279
		비율	38.1	32.4	36.5
	장학금 선정 결과 공지	빈도	103	22	125
		비율	18.7	10.3	16.4
	장학금 지급 시기	빈도	49	9	58
		비율	8.9	4.2	7.6
	장학금 지급 방법	빈도	20	14	34
		비율	3.6	6.6	4.5
	장학 금액	빈도	49	12	61
		비율	8.9	5.6	8.0
전체		빈도	551	213	764
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(10) 스쿨버스 운영 및 이용 요구/만족도

○ 스쿨버스 운영 및 이용 부문의 설문항목은 다음 <표 4-50>과 같음.

<표 4-50> 스쿨버스 운영 및 이용 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
스쿨버스 운영 및 이용 만족도	스쿨버스 등하교 편리성	만족도
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	만족도
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	만족도
	스쿨버스 운행 개선사항	개선(실태)

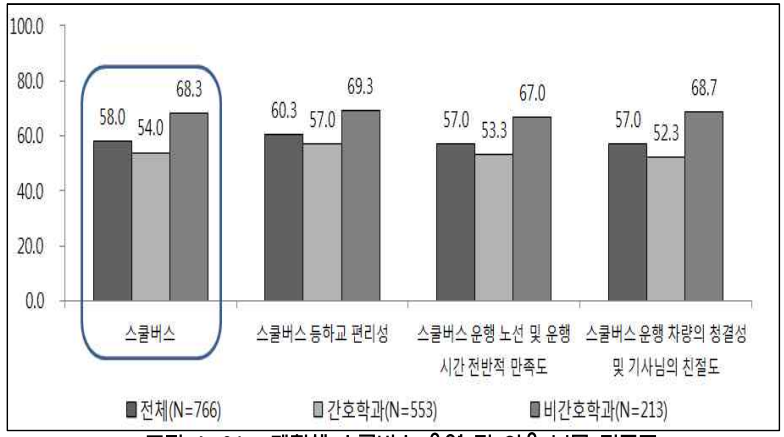
○ 재학생의 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도 결과를 살펴보면, '스쿨버스 등하교 편리성(60.3점)'이 가장 높게 나타난 반면, '스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도(57.0점)'와 '스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도(57.0점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-51> 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=553)		비간호학과 (N=213)		전체 (N=766)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
스쿨버스 운영 및 이용 만족도	스쿨버스 등하교 편리성	2.71	57.0	3.08	69.3	2.81	60.3
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	2.60	53.3	3.01	67.0	2.71	57.0
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	2.57	52.3	3.06	68.7	2.71	57.0
	평균	2.62	54.0	3.05	68.3	2.74	58.0

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도 결과, '스쿨버스 등하교 편리성(57.0점)'이 가장 높게 나타난 반면, '스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도(52.3점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우도 '스쿨버스 등하교 편리성(69.3점)'이 가장 높게 나타난 반면, '스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도(67.0점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-21> 재학생 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도

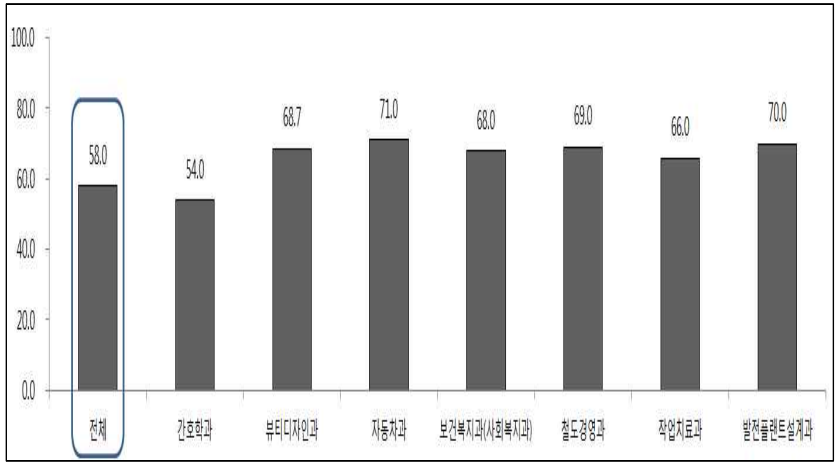
○ 재학생 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도는 다음 <표 4-52>과 같음.

<표 4-52> 재학생 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=553)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
스쿨버스 등하교 편리성	2.71	57.0	3.04	68.0	3.13	71.0	3.06	68.7
스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	2.60	53.3	3.04	68.0	2.94	64.7	3.04	68.0
스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	2.57	52.3	3.09	69.7	3.31	77.0	3.01	67.0
평균	2.62	54.0	3.06	68.7	3.13	71.0	3.04	68.0

항목별	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=41)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=766)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
스쿨버스 등하교 편리성	3.12	70.7	3.05	68.3	3.13	71.0	2.81	60.3
스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도	3.00	66.7	2.95	65.0	3.08	69.3	2.71	57.0
스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	3.10	70.0	2.95	65.0	3.08	69.3	2.71	57.0
평균	3.07	69.0	2.98	66.0	3.10	70.0	2.74	58.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-22> 재학생 학과별 스쿨버스 운영 및 이용 부문 만족도

○ 스쿨버스 운영 및 이용 개선사항은 다음 <표 4-53>과 같음.

<표 4-53> 스쿨버스 운영 및 이용 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
스쿨버스 개선사항	없음	빈도	83	83	166
		비율	15.0	39.3	21.7
	운행(노선, 시간) 사전 공지 부족	빈도	90	28	118
		비율	16.3	13.3	15.4
	운행 노선	빈도	89	25	114
		비율	16.1	11.8	14.9
	운행 시간	빈도	138	46	184
		비율	25.0	21.8	24.1
	탑승 정원 과다	빈도	44	5	49
		비율	8.0	25.4	6.4
	차량의 청결성	빈도	2	0	2
		비율	0.4	0.0	0.3
	기사님의 친절도	빈도	107	24	131
		비율	19.3	11.4	17.1
전체		빈도	553	211	764
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(11) 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 만족도

○ 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문의 설문항목은 다음 <표 4-54>과 같음.

<표 4-54> 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 설문항목

부문	항목별		문항유형
취업창업 프로그램 및 취업컨설팅	취업(창업)지원 프로그램 전반적 만족도		만족도
	취업역량강화 프로그램	자격증 프로그램	만족도
		특강 프로그램	만족도
		견학 프로그램	만족도
		박람회 프로그램	만족도
		창업동아리 프로그램	만족도
		진로설정 및 취업스킬 향상 프로그램	만족도
	참여하고 싶은 취업역량강화 프로그램		개선(실태)
	추가로 원하는 취업역량강화 프로그램		개선(실태)
	취창업지원센터 내 취업컨설팅 전반적 만족도		만족도
	취창업지원센터 개선사항		개선(실태)

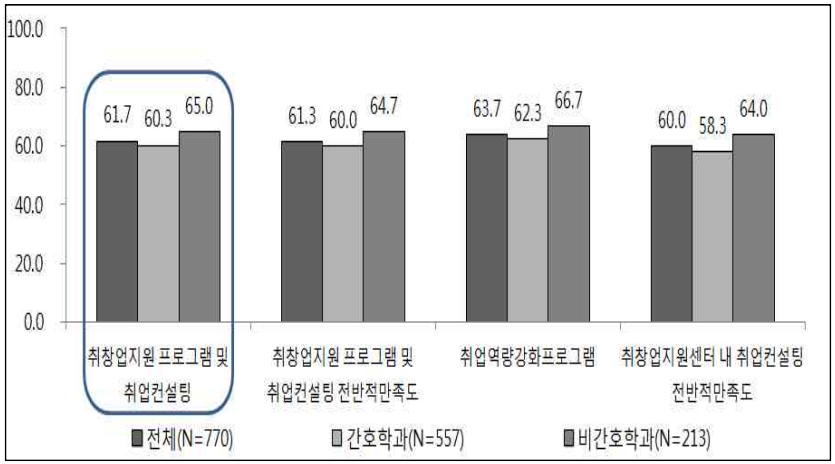
○ 재학생의 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 만족도 결과를 살펴보면, '취업역량강화프로그램(63.7점)'이 가장 높게 나타난 반면, '취창업지원센터 내 취업컨설팅 전반적 만족도(60.0점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-55> 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 만족도

부문	항목별		간호학과 (N=557)		비간호학과 (N=213)		전체 (N=770)	
			4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
취업창업 프로그램 및 취업컨설팅	취업(창업)지원 프로그램 전반적 만족도		2.80	60.0	2.94	64.7	2.84	61.3
	취업역량강화 프로그램	자격증 프로그램	2.97	65.7	3.02	67.3	2.98	66.0
		특강 프로그램	2.98	66.0	3.00	66.7	2.99	66.3
		견학 프로그램	2.86	62.0	3.05	68.3	2.91	63.7
		박람회 프로그램	2.76	58.7	2.98	66.0	2.82	60.7
		창업동아리 프로그램	2.81	60.3	2.94	64.7	2.85	61.7
		진로설정 및 취업스킬 향상 프로그램	2.85	61.7	3.00	66.7	2.89	63.0
		평균	2.87	62.3	3.00	66.7	2.91	63.7
	취창업지원센터 내 취업컨설팅 전반적 만족도		2.75	58.3	2.92	64.0	2.80	60.0
평균			2.81	60.3	2.95	65.0	2.85	61.7

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 만족도 결과, '취업역량강화 프로그램(62.3점)'이 가장 높게 나타난 반면, '취창업지원센터 내 취업컨설팅 전반적 만족도(58.3점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우도 '취업역량강화프로그램(66.7점)'이 가장 높게 나타난 반면, '취창업지원센터 내 취업컨설팅 전반적 만족도(64.0점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-23> 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 만족도

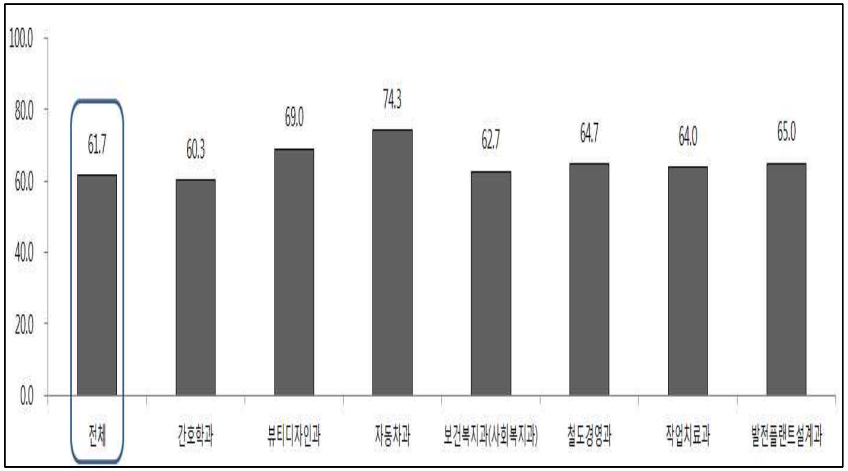
○ 재학생 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 만족도는 다음 <표 4-56>과 같음.

<표 4-56> 재학생 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 만족도

항목별		간호학과 (N=557)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
취업(창업)지원 프로그램 전반적 만족도		2.80	60.0	3.09	69.7	3.25	75.0	2.87	62.3
취업역량강화프로그램	자격증 프로그램	2.97	65.7	3.13	71.0	3.38	79.3	2.97	65.7
	특강 프로그램	2.98	66.0	3.13	71.0	3.38	79.3	2.90	63.3
	견학 프로그램	2.86	62.0	3.13	71.0	3.56	85.3	3.01	67.0
	박람회 프로그램	2.76	58.7	3.09	69.7	3.38	79.3	2.88	62.7
	창업동아리 프로그램	2.81	60.3	3.13	71.0	3.31	77.0	2.87	62.3
	진로설정 및 취업스킬 향상 프로그램	2.85	61.7	3.17	72.3	3.31	77.0	2.88	62.7
	평균	2.87	62.3	3.13	71.0	3.39	79.7	2.92	64.0
취창업지원센터 내 취업컨설팅 전반적 만족도		2.75	58.3	3.00	66.7	3.06	68.7	2.86	62.0
평균		2.81	60.3	3.07	69.0	3.23	74.3	2.88	62.7

항목별		철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=41)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=770)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
취업(창업)지원 프로그램 전반적 만족도		2.90	63.3	2.93	64.3	2.92	64.0	2.84	61.3
취업역량강화프로그램	자격증 프로그램	3.05	68.3	2.80	60.0	3.17	72.3	2.98	66.0
	특강 프로그램	3.07	69.0	2.93	64.3	2.96	65.3	2.99	66.3
	견학 프로그램	3.12	70.7	2.83	61.0	2.96	65.3	2.91	63.7
	박람회 프로그램	2.98	66.0	2.90	63.3	3.00	66.7	2.82	60.7
	창업동아리 프로그램	2.88	62.7	2.85	61.7	2.96	65.3	2.85	61.7
	진로설정 및 취업스킬 향상 프로그램	3.02	67.3	2.90	63.3	3.08	69.3	2.89	63.0
	평균	3.02	67.3	2.87	62.3	3.02	67.3	2.91	63.7
취창업지원센터 내 취업컨설팅 전반적 만족도		2.88	62.7	2.97	65.7	2.92	64.0	2.80	60.0
평균		2.94	64.7	2.92	64.0	2.95	65.0	2.85	61.7

주) 무응답 제외.



<그림 4-24> 재학생 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 부문 만족도

○ 참여하고 싶은 취업역량강화 프로그램은 다음 <표 4-57>과 같음.

<표 4-57> 참여하고 싶은 취업역량강화 프로그램

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
희망 취업역량 프로그램	자격증 프로그램(컴퓨터관련자격증, 전공자격증, 전공경진대회)	빈도	250	94	344
		비율	45.1	44.8	45.0
	특강 프로그램(멘토링, 진로 및 취업특강, 창업특강, 국가고시특강, 공채고시원)	빈도	119	24	143
		비율	21.5	11.4	18.7
	견학 프로그램(산업체견학, 창업기관탐방, 창업박람회 견학)	빈도	60	38	98
		비율	10.8	18.1	12.8
	박람회 프로그램 (잡페스티벌)	빈도	24	15	39
		비율	4.3	7.1	5.1
	창업동아리 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회)	빈도	7	7	14
		비율	1.3	3.3	1.8
	진로설정 및 취업스킬 향상 프로그램(진로 및 취업캠프)	빈도	94	32	126
		비율	17.0	15.2	16.5
전체		빈도	554	210	764
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 추가로 원하는 프로그램은 121건(97명 응답)이 있었으며, <표 4-58>과 같음.

<표 4-58> 추가로 원하는 취업역량강화 프로그램

(단위 : 명, %)

내용	빈도	비율
토익	46	38.0
전공 관련 자격증	27	22.3
컴퓨터(컴퓨터활용능력, MOS 포함)	13	10.7
영어회화	6	5.0
BLS 수강인원 확대	3	2.5
토플	2	1.7
토익스피킹	2	1.7
중국어 자격증(HSK)	2	1.7
모의면접	2	1.7
마사지	2	1.7
현직 전문가 특강	1	0.8
해외취업프로그램	1	0.8
해외연수	1	0.8
한국사	1	0.8
특강 일정 조정	1	0.8
취업 특강	1	0.8
일본어	1	0.8
아이엘츠	1	0.8
실습	1	0.8
실무자 초빙 특강	1	0.8
스피치	1	0.8
상담스킬	1	0.8
멘토링	1	0.8
기초영어	1	0.8
공무원 관련 특강	1	0.8
NCS 기반 자기소개서 특강	1	0.8
합계	121	100.0

(12) 국제화 프로그램 요구/만족도

○ 국제화 프로그램 부문의 설문항목은 다음 <표 4-59>과 같음.

<표 4-59> 국제화 프로그램 부문 설문항목

부문	설문항목		문항유형
국제화 프로그램	국제화 프로그램 전반적 만족도		만족도
	국제화 프로그램	English Space	만족도
		English Time	만족도
		Global Leadership	만족도
		Global Challenge	만족도
	참여하고 싶은 국제화 프로그램		개선(실태)
	국제화센터 개선사항		개선(실태)

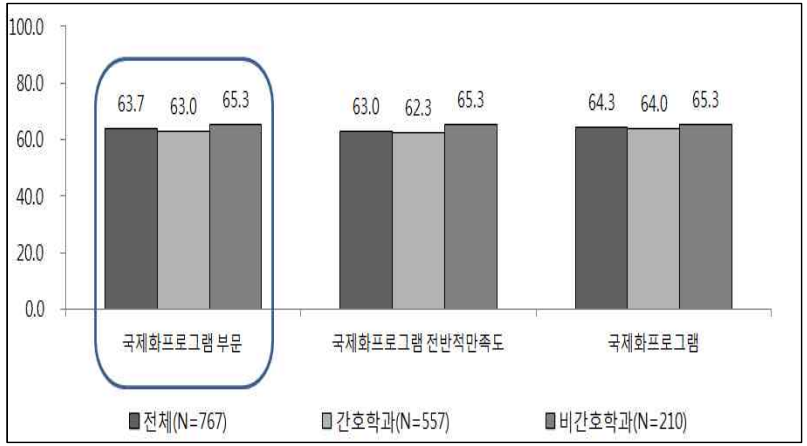
○ 재학생의 국제화 프로그램 부문 만족도 결과를 살펴보면, '국제화 프로그램(64.3점')이 높게 나타난 반면, '국제화 프로그램 전반적만족도(63.0점)'는 상대적으로 낮게 나타남.

<표 4-60> 국제화 프로그램 부문 만족도

부문	설문항목		간호학과 (N=557)		비간호학과 (N=210)		전체 (N=767)	
			4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
국제화 프로그램	국제화 프로그램 전반적만족도		2.87	62.3	2.96	65.3	2.89	63.0
	국제화 프로그램	English Space	2.93	64.3	2.95	65.0	2.93	64.3
		English Time	2.89	63.0	2.96	65.3	2.91	63.7
		Global Leadership	2.93	64.3	2.95	65.0	2.93	64.3
		Global Challenge	2.92	64.0	2.96	65.3	2.93	64.3
		평균	2.92	64.0	2.96	65.3	2.93	64.3
	평균		2.89	63.0	2.96	65.3	2.91	63.7

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 국제화 프로그램 부문 만족도 결과, '국제화 프로그램(64.0점')이 높게 나타난 반면, '국제화 프로그램 전반적만족도(62.3점)'는 상대적 으로 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '국제화 프로그램(65.3점')과 '국제화 프로그램 전반적만족도(65.3점)'는 동일한 수준으로 나타남.



<그림 4-25> 재학생 국제화 프로그램 부문 만족도

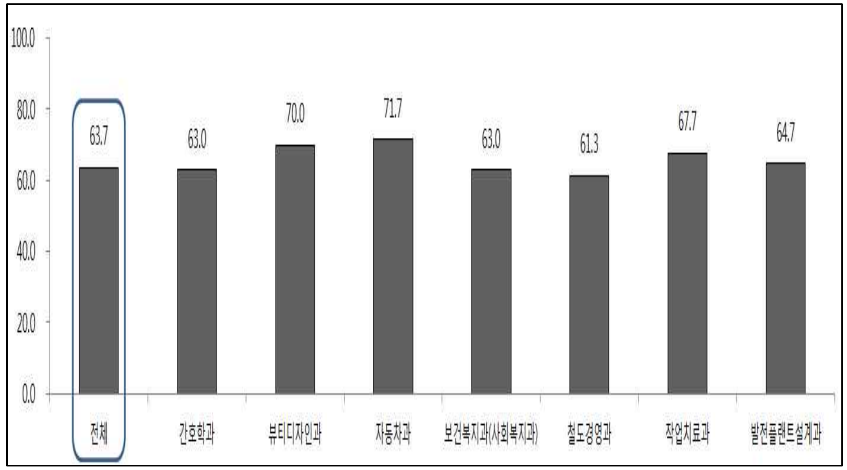
○ 재학생 학과별 국제화 프로그램 부문 만족도는 다음 <표 4-61>과 같음.

<표 4-61> 재학생 학과별 국제화 프로그램 부문 만족도

항목별		간호학과 (N=557)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=65)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
국제화 프로그램 전반적만족도		2.87	62.3	3.13	71.0	3.13	71.0	2.89	63.0
국제화 프로그램	English Space	2.93	64.3	3.09	69.7	3.13	71.0	2.89	63.0
	English Time	2.89	63.0	3.04	68.0	3.19	73.0	2.92	64.0
	Global Leadership	2.93	64.3	3.04	68.0	3.19	73.0	2.92	64.0
	Global Challenge	2.92	64.0	3.09	69.7	3.19	73.0	2.91	63.7
	평균	2.92	64.0	3.07	69.0	3.17	72.3	2.91	63.7
평균		2.89	63.0	3.10	70.0	3.15	71.7	2.89	63.0

항목별		철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=40)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=767)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
국제화 프로그램 전반적만족도		2.86	62.0	3.08	69.3	2.88	62.7	2.89	63.0
국제화 프로그램	English Space	2.83	61.0	2.97	65.7	3.00	66.7	2.93	64.3
	English Time	2.86	62.0	2.95	65.0	3.00	66.7	2.91	63.7
	Global Leadership	2.83	61.0	2.92	64.0	3.00	66.7	2.93	64.3
	Global Challenge	2.81	60.3	3.03	67.7	3.00	66.7	2.93	64.3
	평균	2.83	61.0	2.99	66.3	3.00	66.7	2.93	64.3
평균		2.84	61.3	3.03	67.7	2.94	64.7	2.91	63.7

주) 무응답 제외.



<그림 4-26> 재학생 학과별 국제화 프로그램 부문 만족도

○ 국제화센터(English Zone 포함) 개선사항은 다음 <표 4-62>과 같음.

<표 4-62> 국제화센터(English Zone 포함) 개선사항

(단위 : 명, %)

내용	빈도	비율
기회 확대(토익 외 다른 어학자격증 인정)	31	59.6
GLOBAL CHALLENGE 기회 확대	6	11.5
원어민	4	7.7
홍보 확대	2	3.8
선발 투명화	2	3.8
학과에 맞는 프로그램	1	1.9
인원이 적은 학과 배려	1	1.9
이용 활성화	1	1.9
신속한 공지	1	1.9
다양한 국가 확대	1	1.9
국제 보건 현장 참여 기회	1	1.9
겹치는 일정, 기회 확대	1	1.9
합계	52	100.0

(13) 도서관 이용편리성 요구/만족도

○ 도서관 이용편리성 부문의 설문항목은 다음 <표 4-63>과 같음.

<표 4-63> 도서관 이용편리성 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
도서관 이용편리성	도서관 이용 빈도	개선(실태)
	도서관 이용 목적	개선(실태)
	소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	정보기기의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	만족도
	도서관 소장 자료 개선사항	개선(실태)
	도서관 정보기기 개선사항	개선(실태)
	도서관 시설 개선사항	개선(실태)
	도서관 우선 개선사항	개선(실태)

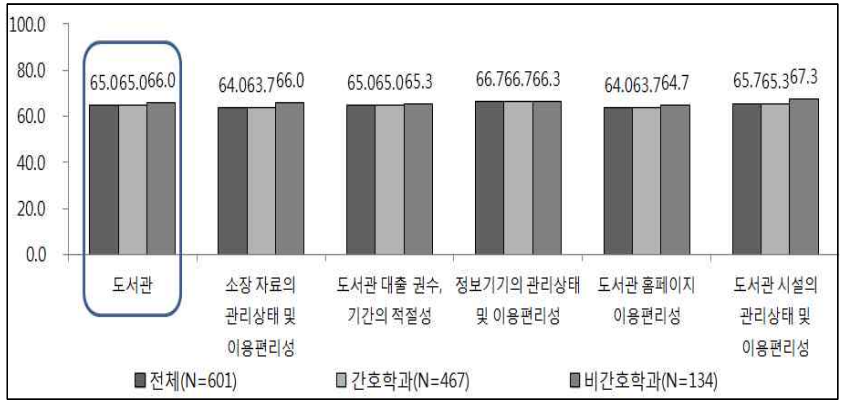
○ 재학생의 도서관 이용편리성 부문 만족도 결과를 살펴보면, '정보기기의 관리상태 및 이용편리성(66.7점)'이 가장 높게 나타난 반면, '소장 자료의 관리상태 및 이용편리성(64.0점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-64> 도서관 이용편리성 부문 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=467)		비간호학과 (N=134)		전체 (N=601)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
도서관 이용편리성	소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	2.91	63.7	2.98	66.0	2.92	64.0
	도서관 대출 권수, 기간의 적절성	2.95	65.0	2.96	65.3	2.95	65.0
	정보기기의 관리상태 및 이용편리성	3.00	66.7	2.99	66.3	3.00	66.7
	도서관 홈페이지 이용편리성	2.91	63.7	2.94	64.7	2.92	64.0
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	2.96	65.3	3.02	67.3	2.97	65.7
	평균	2.95	65.0	2.98	66.0	2.95	65.0

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 도서관 이용편리성 부문 만족도 결과, '정보기기의 관리상태 및 이용편리성(66.7점)'이 가장 높게 나타난 반면, '소장 자료의 관리상태 및 이용편리성(63.7점)'과 '도서관 홈페이지 이용편리성(63.7점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성(67.3점)'이 가장 높게 나타난 반면, '도서관 대출 권수, 기간의 적절성(65.3점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-27> 재학생 도서관 이용편리성 부문 만족도

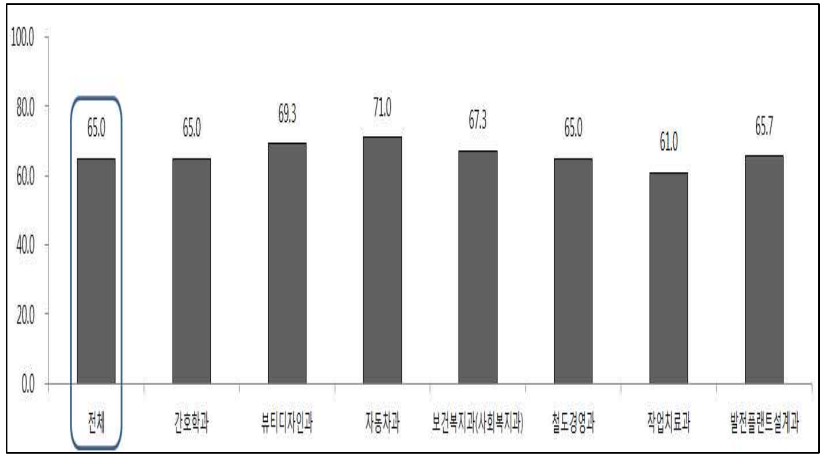
○ 재학생 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도는 다음 <표 4-62>과 같음.

<표 4-65> 재학생 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=467)		뷰티디자인과 (N=22)		자동차과 (N=8)		보건복지과 (사회복지과) (N=26)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	2.91	63.7	3.09	69.7	3.25	75.0	3.00	66.7
도서관 대출 권수, 기간의 적절성	2.95	65.0	3.05	68.3	3.00	66.7	3.00	66.7
정보기기의 관리상태 및 이용편리성	3.00	66.7	3.05	68.3	3.00	66.7	3.15	71.7
도서관 홈페이지 이용편리성	2.91	63.7	3.09	69.7	3.13	71.0	2.96	65.3
도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	2.96	65.3	3.14	71.3	3.25	75.0	3.00	66.7
평균	2.95	65.0	3.08	69.3	3.13	71.0	3.02	67.3

항목별	철도경영과 (N=30)		작업치료과 (N=25)		발전플랜트 설계과(N=23)		전체 (N=601)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
소장 자료의 관리상태 및 이용편리성	2.87	62.3	2.88	62.7	3.00	66.7	2.92	64.0
도서관 대출 권수, 기간의 적절성	2.97	65.7	2.96	65.3	2.83	61.0	2.95	65.0
정보기기의 관리상태 및 이용편리성	2.97	65.7	2.72	57.3	3.09	69.7	3.00	66.7
도서관 홈페이지 이용편리성	2.90	63.3	2.80	60.0	2.91	63.7	2.92	64.0
도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	3.07	69.0	2.80	60.0	3.04	68.0	2.97	65.7
평균	2.95	65.0	2.83	61.0	2.97	65.7	2.95	65.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-28> 재학생 학과별 도서관 이용편리성 부문 만족도

○ 도서관 이용 빈도는 다음 <표 4-66>과 같음.

<표 4-66> 도서관 이용 빈도

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
도서관 방문빈도	주 1회 이상	빈도	131	25	156
		비율	23.6	11.8	20.3
	월 1회 이상	빈도	183	35	218
		비율	33.0	16.5	28.4
	학기 1회 이상	빈도	127	56	183
		비율	22.9	26.4	23.9
	연 1회 이상	빈도	30	18	48
		비율	5.4	8.5	6.3
	이용한 적 없음	빈도	84	78	162
		비율	15.1	36.8	21.1
전체		빈도	555	212	767
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 도서관 이용 목적은 다음 <표 4-67>과 같음.

<표 4-67> 도서관 이용 목적

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
도서관 이용목적	최신 도서 검색	빈도	13	13	26
		비율	2.8	9.8	4.3
	학습(열람실 이용)	빈도	266	57	323
		비율	56.8	43.2	53.8
	학업관련 정보 취득	빈도	51	18	69
		비율	10.9	13.6	11.5
	도서 대출/반납	빈도	101	36	137
		비율	21.6	27.3	22.8
	전자정보 검색	빈도	37	8	45
		비율	7.9	6.1	7.5
전체		빈도	468	132	600
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 도서관 소장자료 개선사항은 다음 <표 4-68>과 같음.

<표 4-68> 도서관 소장자료 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
도서관 소장자료 개선사항	없음	빈도	204	78	282
		비율	43.2	58.2	46.5
	단행본 도서 부족	빈도	80	20	100
		비율	16.9	14.9	16.5
	자료의 최신성 결여	빈도	114	20	134
		비율	24.2	14.9	22.1
	대출기간 및 대출권수	빈도	53	10	63
		비율	11.2	7.5	10.4
	자료의 파손 및 훼손	빈도	21	6	27
		비율	4.4	4.5	4.5
전체		빈도	472	134	606
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 도서관 정보기기 개선사항은 다음 <표 4-69>과 같음.

<표 4-69> 도서관 정보기기 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
도서관 정보기기 개선사항	없음	빈도	253	84	337
		비율	53.9	62.7	55.9
	PC와 인터넷 환경	빈도	96	28	124
		비율	20.5	20.9	20.6
	프린트기	빈도	71	12	83
		비율	15.1	9.0	13.8
	복사기	빈도	26	9	35
		비율	5.5	6.7	5.8
	스캐너	빈도	23	1	24
		비율	4.9	0.7	4.0
전체		빈도	469	134	603
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 도서관 시설 개선사항은 다음 <표 4-70>과 같음.

<표 4-70> 도서관 시설 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
도서관 시설 개선사항	없음	빈도	141	67	208
		비율	29.8	50.0	34.3
	자료실 확충	빈도	67	16	83
		비율	14.2	11.9	13.7
	열람실 확충	빈도	130	17	147
		비율	27.5	12.7	24.2
	휴식 공간 확충	빈도	112	30	142
		비율	23.7	22.4	23.4
	조명 및 냉난방	빈도	23	4	27
		비율	4.9	3.0	4.4
전체		빈도	473	134	607
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

○ 도서관 우선 개선사항은 다음 <표 4-71>과 같음.

<표 4-71> 도서관 우선 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
도서관 우선 추진 사항	최신자료의 확보 및 다양한 도서 확충	빈도	157	54	211
		비율	33.7	40.9	35.3
	문헌정보서비스의 다양화	빈도	51	20	71
		비율	10.9	15.2	11.9
	도서관 시설의 현대화	빈도	143	32	175
		비율	30.7	24.2	29.3
	사서직원의 서비스 자세	빈도	12	5	17
		비율	2.6	3.8	2.8
	도서관 개관시간 연장	빈도	103	21	124
		비율	22.1	15.9	20.7
전체		빈도	466	132	598
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(14) 기숙사 요구/만족도

○ 기숙사 부문의 설문항목은 다음 <표 4-72>과 같음.

<표 4-72> 기숙사 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
기숙사	샤워실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	만족도
	화장실 관리상태 및 이용편리성	만족도
	자판기 및 정수기 만족도	만족도
	독서실 시설 만족도	만족도
	기숙사 개선사항	개선(실태)

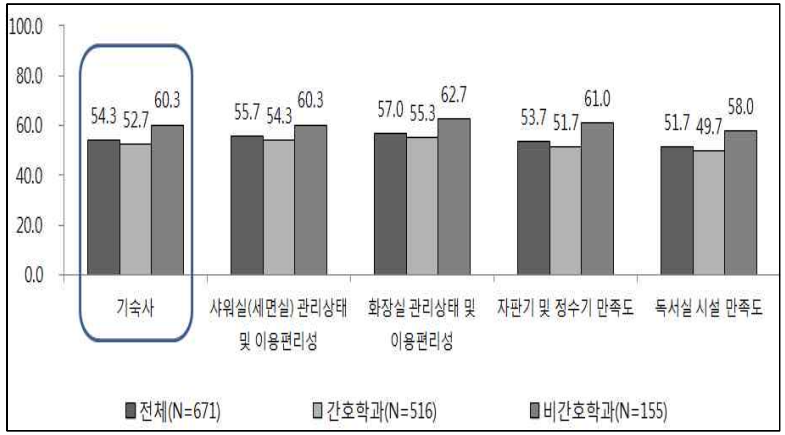
○ 재학생의 기숙사 부문 만족도 결과를 살펴보면, '화장실 관리상태 및 이용편리성(57.0점)'이 가장 높게 나타난 반면, '독서실 시설 만족도(51.7점')는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-73> 기숙사 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=516)		비간호학과 (N=155)		전체 (N=671)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
기숙사	샤워실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	2.63	54.3	2.81	60.3	2.67	55.7
	화장실 관리상태 및 이용편리성	2.66	55.3	2.88	62.7	2.71	57.0
	자판기 및 정수기 만족도	2.55	51.7	2.83	61.0	2.61	53.7
	독서실 시설 만족도	2.49	49.7	2.74	58.0	2.55	51.7
	평균	2.58	52.7	2.81	60.3	2.63	54.3

주) 해당자만 응답, 무응답 제외.

○ 간호학과의 기숙사 부문 만족도 결과, '화장실 관리상태 및 이용편리성(55.3점)'이 가장 높게 나타난 반면, '독서실 시설 만족도(49.7점')는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우도 '화장실 관리상태 및 이용편리성(62.7점')이 가장 높게 나타난 반면, '독서실 시설 만족도(58.0점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-29> 재학생 기숙사 부문 만족도

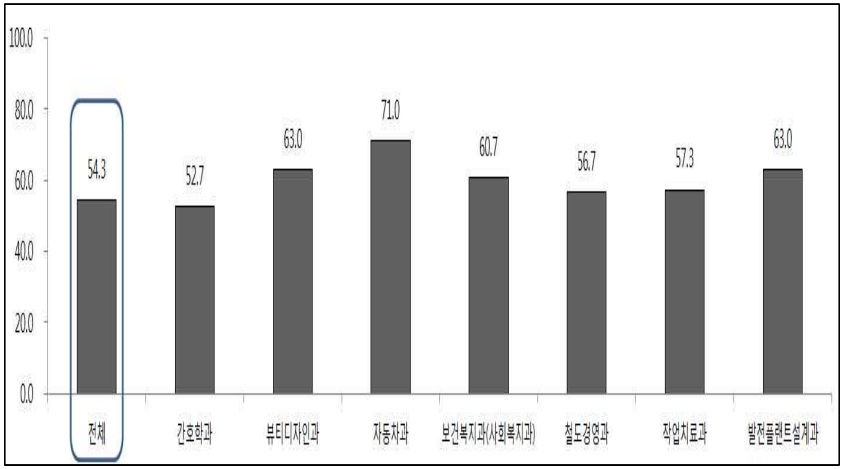
○ 재학생 학과별 기숙사 부문 만족도는 다음 <표 4-74>과 같음.

<표 4-74> 재학생 학과별 기숙사 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=516)		뷰티디자인과 (N=22)		자동차과 (N=13)		보건복지과 (사회복지과) (N=24)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
샤워실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	2.63	54.3	2.91	63.7	3.00	66.7	2.83	61.0
화장실 관리상태 및 이용편리성	2.66	55.3	2.91	63.7	3.15	71.7	2.83	61.0
자판기 및 정수기 만족도	2.55	51.7	2.86	62.0	3.23	74.3	2.79	59.7
독서실 시설 만족도	2.49	49.7	2.86	62.0	3.15	71.7	2.83	61.0
평균	2.58	52.7	2.89	63.0	3.13	71.0	2.82	60.7

항목별	철도경영과 (N=38)		작업치료과 (N=37)		발전플랜트 설계과(N=21)		전체 (N=671)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
샤워실(세면실) 관리상태 및 이용편리성	2.68	56.0	2.78	59.3	2.81	60.3	2.67	55.7
화장실 관리상태 및 이용편리성	2.82	60.7	2.84	61.3	2.90	63.3	2.71	57.0
자판기 및 정수기 만족도	2.68	56.0	2.81	60.3	2.86	62.0	2.61	53.7
독서실 시설 만족도	2.63	54.3	2.43	47.7	3.00	66.7	2.55	51.7
평균	2.70	56.7	2.72	57.3	2.89	63.0	2.63	54.3

주) 해당자만 응답, 무응답 제외.



<그림 4-30> 재학생 학과별 기숙사 부문 만족도

○ 기숙사 개선사항은 395건(211명 응답)이 있었으며, 다음 <표 4-75>과 같음.

<표 4-75> 기숙사 개선사항

(단위 : 명, %)

내용	빈도	비율	내용	빈도	비율
전자레인지	51	12.9	시설 노후	3	0.8
점호시간	41	10.4	가전제품 반입	3	0.8
냉장고	31	7.8	수압	2	0.5
세탁기(요금)	26	6.6	배달음식 허용	2	0.5
냉난방	26	6.6	리모델링	2	0.5
자판기(빵, 라면, 음료수)	22	5.6	동전교환기	2	0.5
독서실	21	5.3	도난사고	2	0.5
외박	17	4.3	흡연	1	0.3
샤워실	17	4.3	환경	1	0.3
에어컨	16	4.1	학생식당(맛)	1	0.3
와이파이	14	3.5	프린터	1	0.3
규제	13	3.3	취사공간	1	0.3
화장실	13	3.3	청소아주머니 휴게공간	1	0.3
정수기	10	2.5	직원 불친절	1	0.3
침대	8	2.0	조리공간	1	0.3
책상, 의자	7	1.8	옷장	1	0.3
휴게공간	5	1.3	엘리베이터 센서	1	0.3
해충	5	1.3	샤워커튼	1	0.3
식권 환불	5	1.3	기숙사 비용 인하	1	0.3
방음	5	1.3	공간 협소	1	0.3
온수	4	1.0	곰팡이	1	0.3
통금시간	3	0.8	계폐시간	1	0.3
위생	3	0.8	CCTV 개선	1	0.3
합계				395	100.0

(15) 캠퍼스 외관 및 복지시설 요구/만족도

○ 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문의 설문항목은 다음 <표 4-76>과 같음.

<표 4-76> 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
캠퍼스 외관 및 복지시설	캠퍼스 외관 만족도	만족도
	학생식당의 환경 만족도	만족도
	매점의 환경 만족도	만족도
	체육시설의 환경 만족도	만족도
	캠퍼스 외관 개선사항	개선(실태)
	학생식당 개선사항	개선(실태)
	기타 편의 및 복지시설 개선사항	개선(실태)

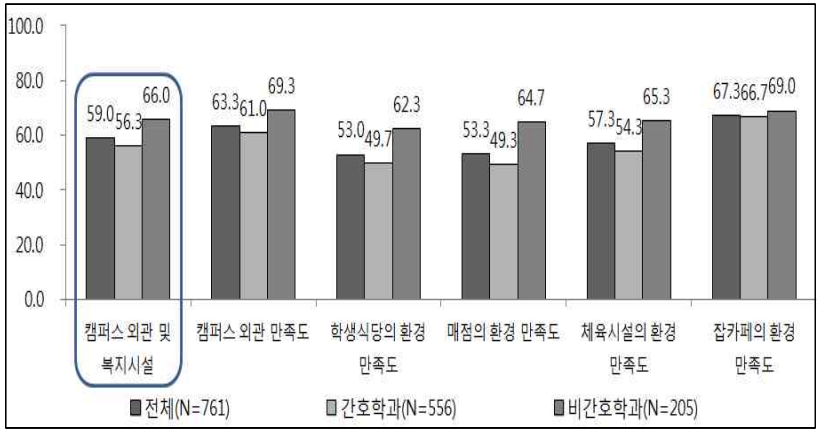
○ 재학생의 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도 결과를 살펴보면, '잡카페의 환경 만족도(67.3점)'가 가장 높게 나타난 반면, '학생식당의 환경 만족도(53.0점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-77> 캠퍼스 외관 및 복지시설 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=556)		비간호학과 (N=205)		전체 (N=761)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
캠퍼스 외관 및 복지시설	캠퍼스 외관 만족도	2.83	61.0	3.08	69.3	2.90	63.3
	학생식당의 환경 만족도	2.49	49.7	2.87	62.3	2.59	53.0
	매점의 환경 만족도	2.48	49.3	2.94	64.7	2.60	53.3
	체육시설의 환경 만족도	2.63	54.3	2.96	65.3	2.72	57.3
	잡카페의 환경 만족도	3.00	66.7	3.07	69.0	3.02	67.3
	평균	2.69	56.3	2.98	66.0	2.77	59.0

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도 결과, '잡카페의 환경 만족도(66.7점)'가 가장 높게 나타난 반면, '매점의 환경 만족도(49.3점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '캠퍼스 외관 만족도(69.3점)'가 가장 높게 나타난 반면, '학생식당의 환경 만족도(62.3점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-31> 재학생 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도

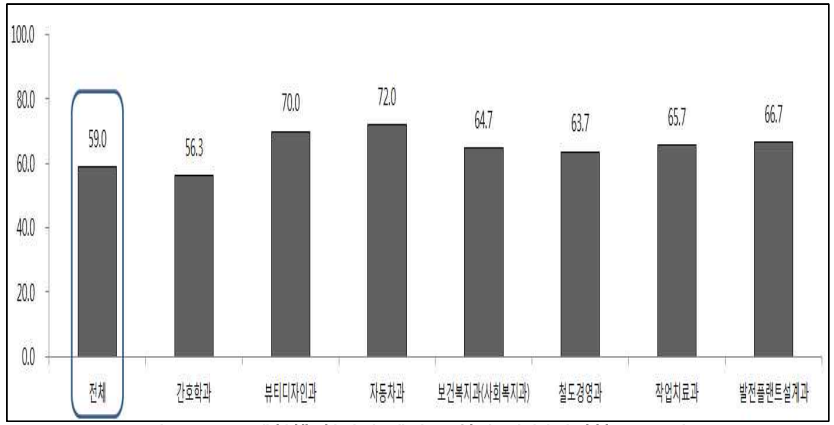
○ 재학생 학과별 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도는 다음 <표 4-78>과 같음.

<표 4-78> 재학생 학과별 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=556)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=62)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
캠퍼스 외관 만족도	2.83	61.0	3.13	71.0	3.25	75.0	3.05	68.3
학생식당의 환경 만족도	2.49	49.7	3.00	66.7	3.00	66.7	2.82	60.7
매점의 환경 만족도	2.48	49.3	3.17	72.3	3.13	71.0	2.84	61.3
체육시설의 환경 만족도	2.63	54.3	3.13	71.0	3.13	71.0	2.98	66.0
잡카페의 환경 만족도	3.00	66.7	3.09	69.7	3.31	77.0	3.02	67.3
평균	2.69	56.3	3.10	70.0	3.16	72.0	2.94	64.7

항목별	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=39)		발전플랜트 설계과(N=23)		전체 (N=761)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
캠퍼스 외관 만족도	3.12	70.7	3.03	67.7	3.04	68.0	2.90	63.3
학생식당의 환경 만족도	2.76	58.7	2.90	63.3	2.91	63.7	2.59	53.0
매점의 환경 만족도	2.74	58.0	3.03	67.7	3.09	69.7	2.60	53.3
체육시설의 환경 만족도	2.90	63.3	2.87	62.3	2.83	61.0	2.72	57.3
잡카페의 환경 만족도	3.05	68.3	3.05	68.3	3.13	71.0	3.02	67.3
평균	2.91	63.7	2.97	65.7	3.00	66.7	2.77	59.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-32> 재학생 학과별 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문 만족도

○ 캠퍼스 외관 및 복지시설 개선사항은 318건(201명 응답)이 있었으며, 다음 <표 4-79>과 같음.

<표 4-79> 캠퍼스 외관 및 복지시설 개선사항

(단위 : 명, %)

내용	빈도	비율	내용	빈도	비율
매점(카드 결제 요망)	103	32.4	학생식당(냉난방)	2	0.6
매점(시간)	37	11.6	학생식당(가격)	2	0.6
학생식당(메뉴 다양화)	36	11.3	잡카페(책상, 의자)	2	0.6
학생식당(대기시간)	19	6.0	시설 노후	2	0.6
학생식당(음식양)	13	4.1	매점(냉난방)	2	0.6
체육시설 정비	12	3.8	학생식당(환경)	1	0.3
매점(불친절)	11	3.5	학생식당(질)	1	0.3
잡카페(와이파이)	8	2.5	학생식당(식탁, 의자)	1	0.3
학생식당(공간협소)	7	2.2	학생식당(시간)	1	0.3
잡카페(공간협소)	7	2.2	학생식당(메뉴 질적 향상)	1	0.3
잡카페(컴퓨터)	6	1.9	학생식당(리모델링)	1	0.3
학생식당(맛)	5	1.6	체육시설(탁구대)	1	0.3
잡카페(프린터)	5	1.6	체육시설(신청 절차 간소화)	1	0.3
잡카페(시간, 주말 오픈)	5	1.6	체육시설 이용료	1	0.3
매점(상품 다양화)	4	1.3	전자레인지	1	0.3
학생식당(의자)	3	0.9	잡카페(스캐너)	1	0.3
주차장 협소	3	0.9	잡카페(복사기)	1	0.3
냉난방	3	0.9	잡카페(가격)	1	0.3
휴게실	2	0.6	온수	1	0.3
학생식당(위생)	2	0.6	식권 환불	1	0.3
학생식당(노후)	2	0.6	합계	318	100.0

(16) 행정부서(학과사무실 포함) 서비스 요구/만족도

○ 행정부서 서비스 부문의 설문항목은 다음 <표 4-80>과 같음.

<표 4-80> 행정부서 서비스 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
행정부서 서비스	학과사무실의 행정서비스 이용편리성	만족도
	행정부서의 행정서비스 이용편리성	만족도
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	만족도
	행정부서 관련 개선사항	개선(실태)

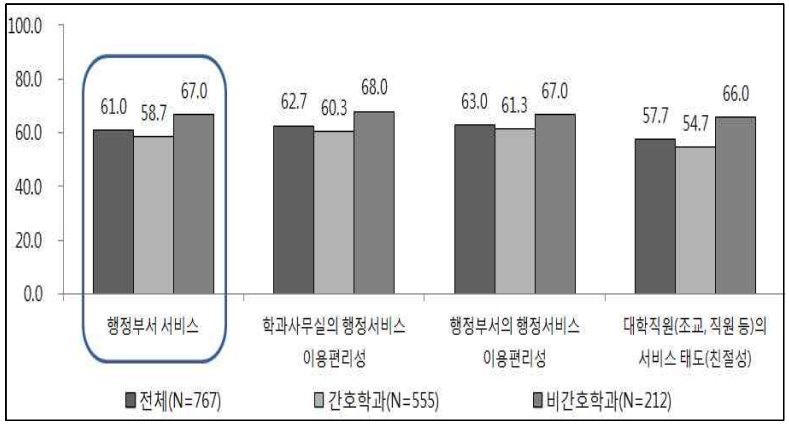
○ 재학생의 행정부서 서비스 부문 만족도 결과를 살펴보면, '행정부서의 행정서비스 이용편리성(63.0점)'이 가장 높게 나타난 반면, '대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)(57.7점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-81> 행정부서 서비스 이용편리성 및 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=555)		비간호학과 (N=212)		전체 (N=767)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
행정부서 서비스	학과사무실의 행정서비스 이용편리성	2.81	60.3	3.04	68.0	2.88	62.7
	행정부서의 행정서비스 이용편리성	2.84	61.3	3.01	67.0	2.89	63.0
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	2.64	54.7	2.98	66.0	2.73	57.7
	평균	2.76	58.7	3.01	67.0	2.83	61.0

주) 무응답 제외.

○ 간호학과의 행정부서 서비스 부문 만족도 결과, '행정부서의 행정서비스 이용편리성(61.3점)'이 가장 높게 나타난 반면, '대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)(54.7점)'는 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '학과사무실의 행정서비스 이용편리성(68.0점)'이 가장 높게 나타난 반면, '대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)(66.0점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-33> 재학생 행정부서 서비스 부문 만족도

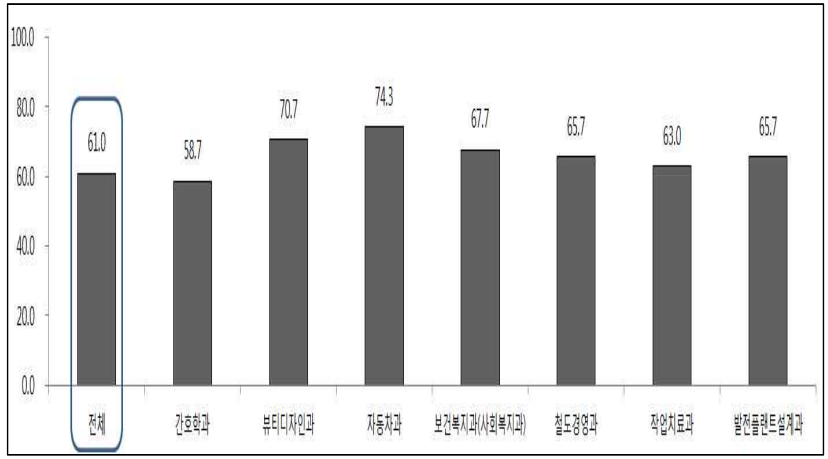
○ 재학생 학과별 행정부서 서비스 부문 만족도는 다음 <표 4-82>과 같음.

<표 4-82> 재학생 학과별 행정부서 서비스 부문 만족도

항목별	간호학과 (N=555)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학과사무실의 행정서비스 이용편리성	2.81	60.3	3.13	71.0	3.25	75.0	3.04	68.0
행정부서의 행정서비스 이용편리성	2.84	61.3	3.13	71.0	3.25	75.0	3.01	67.0
대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	2.64	54.7	3.09	69.7	3.19	73.0	3.04	68.0
평균	2.76	58.7	3.12	70.7	3.23	74.3	3.03	67.7

항목별	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=40)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=767)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
학과사무실의 행정서비스 이용편리성	3.00	66.7	2.98	66.0	3.00	66.7	2.88	62.7
행정부서의 행정서비스 이용편리성	2.95	65.0	2.93	64.3	3.00	66.7	2.89	63.0
대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	2.95	65.0	2.78	59.3	2.92	64.0	2.73	57.7
평균	2.97	65.7	2.89	63.0	2.97	65.7	2.83	61.0

주) 무응답 제외.



<그림 4-34> 재학생 학과별 행정부서 서비스 부문 만족도

○ 행정부서 관련 개선사항은 다음 <표 4-83>과 같음.

<표 4-83> 행정부서 관련 개선사항

(단위 : 명, %)

구분			간호학과	비간호학과	전체
행정부서 개선사항	없음	빈도	201	143	344
		비율	36.7	68.4	45.5
	서비스 태도(친절성) 부족	빈도	201	33	234
		비율	36.7	15.8	31.0
	신속성 부족 (오프라인 서류 제출)	빈도	94	12	106
		비율	17.2	5.7	14.0
	행정관련 업무 홍보 부족	빈도	51	21	72
		비율	9.3	10.0	9.5
전체		빈도	547	209	756
		비율	100.0	100.0	100.0

주) 무응답 제외.

(17) 전반적 만족도

○ 전반적 만족도 부문의 설문항목은 다음 <표 4-84>과 같음.

<표 4-84> 전반적 만족도 부문 설문항목

부문	설문항목	문항유형
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	만족도
	입학추천의향	만족도
	교육성과 우수 정도	만족도
	학교발전 노력 정도	만족도
	교육서비스 품질 만족도	만족도
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	만족도
	전반적으로 만족하는 편	만족도

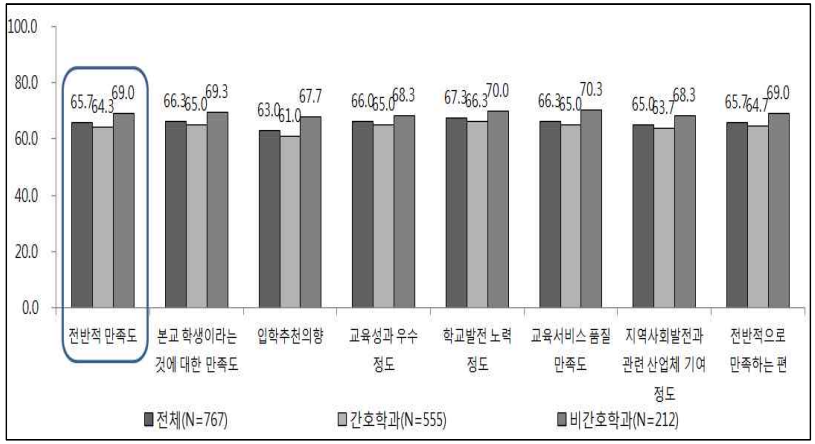
○ 재학생의 전반적 만족도 결과를 살펴보면, '학교발전 노력 정도(67.3점)'가 가장 높게 나타난 반면, '입학추천의향(63.0점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.

<표 4-85> 전반적 만족도

부문	설문항목	간호학과 (N=555)		비간호학과 (N=212)		전체 (N=767)	
		4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	2.95	65.0	3.08	69.3	2.99	66.3
	입학추천의향	2.83	61.0	3.03	67.7	2.89	63.0
	교육성과 우수 정도	2.95	65.0	3.05	68.3	2.98	66.0
	학교발전 노력 정도	2.99	66.3	3.1	70.0	3.02	67.3
	교육서비스 품질 만족도	2.95	65.0	3.11	70.3	2.99	66.3
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.91	63.7	3.05	68.3	2.95	65.0
	전반적으로 만족하는 편	2.94	64.7	3.07	69.0	2.97	65.7
	평균	2.93	64.3	3.07	69.0	2.97	65.7

주) 무응답 제외

○ 간호학과의 전반적 만족도 결과, '학교발전 노력 정도(66.3점)'가 가장 높게 나타난 반면, '입학추천의향(61.0점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남. 그리고, 비간호학과 재학생의 경우는 '교육서비스 품질 만족도(70.3점)'가 가장 높게 나타난 반면, '입학추천의향(67.7점)'은 상대적으로 가장 낮게 나타남.



<그림 4-35> 재학생 전반적 만족도

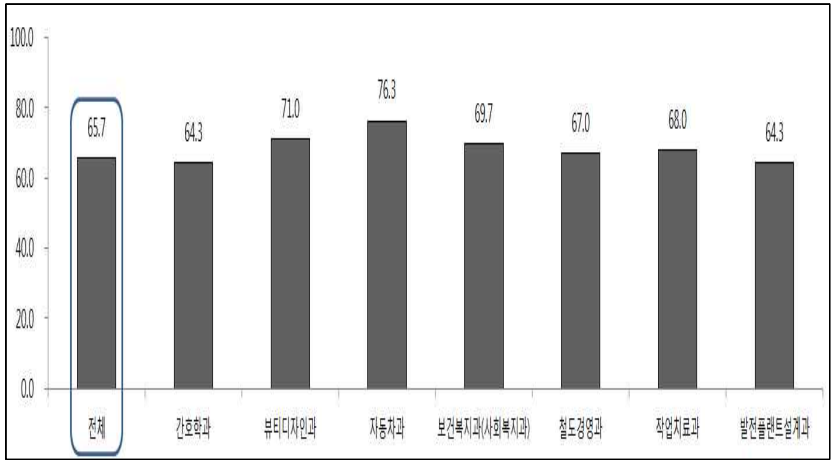
○ 재학생 학과별 전반적 만족도는 다음 <표 4-86>과 같음.

<표 4-86> 재학생 학과별 전반적 만족도

항목별	간호학과 (N=555)		뷰티디자인과 (N=23)		자동차과 (N=16)		보건복지과 (사회복지과) (N=67)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
본교 학생이라는 것에 대한 만족도	2.95	65.0	3.09	69.7	3.31	77.0	3.16	72.0
입학추천의향	2.83	61.0	3.04	68.0	3.25	75.0	3.14	71.3
교육성과 우수 정도	2.95	65.0	3.26	75.3	3.25	75.0	3.03	67.7
학교발전 노력 정도	2.99	66.3	3.22	74.0	3.31	77.0	3.08	69.3
교육서비스 품질 만족도	2.95	65.0	3.09	69.7	3.31	77.0	3.10	70.0
지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.91	63.7	3.13	71.0	3.38	79.3	3.06	68.7
전반적으로 만족하는 편	2.94	64.7	3.09	69.7	3.25	75.0	3.09	69.7
평균	2.93	64.3	3.13	71.0	3.29	76.3	3.09	69.7

항목별	철도경영과 (N=42)		작업치료과 (N=40)		발전플랜트 설계과(N=24)		전체 (N=767)	
	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산	4점 척도	100점 환산
본교 학생이라는 것에 대한 만족도	3.00	66.7	3.03	67.7	2.92	64.0	2.99	66.3
입학추천의향	3.00	66.7	2.93	64.3	2.83	61.0	2.89	63.0
교육성과 우수 정도	2.95	65.0	3.03	67.7	2.96	65.3	2.98	66.0
학교발전 노력 정도	3.02	67.3	3.18	72.7	2.92	64.0	3.02	67.3
교육서비스 품질 만족도	3.14	71.3	3.08	69.3	3.00	66.7	2.99	66.3
지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.95	65.0	3.03	67.7	2.96	65.3	2.95	65.0
전반적으로 만족하는 편	3.02	67.3	3.05	68.3	2.96	65.3	2.97	65.7
평균	3.01	67.0	3.04	68.0	2.93	64.3	2.97	65.7

주) 무응답 제외.



<그림 4-36> 재학생 학과별 전반적 만족도

(18) 교육과정 수요

1) 교양교과 운영 목표 중요도

○ 교양교과 운영 목표 부문별 중요도는 재학생 설문조사 결과를 분석하여 산정하였고, '실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화(0.303)', '다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공(0.260)', '직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화(0.241)', '국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)(0.196)' 순으로 나타남.

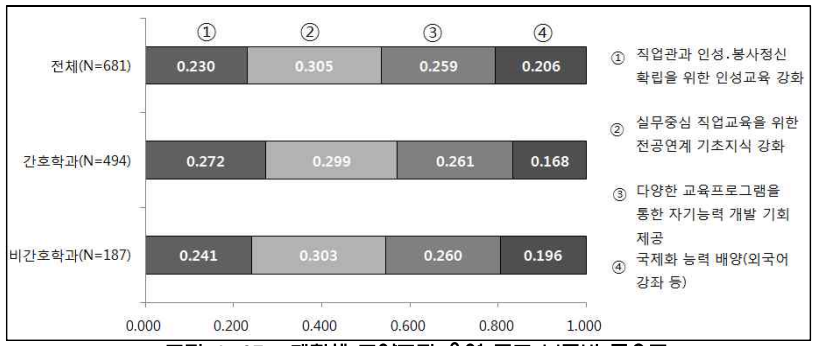
○ 간호학과는 '실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화(0.305)', '다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공(0.259)', '직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화(0.230)', '국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)(0.206)' 순으로 나타남.

○ 비간호학과는 '실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화(0.299)', '직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화(0.272)', '다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공(0.261)', '국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)(0.168)' 순으로 나타남.

<표 4-87> 교양교과 운영 목표 부문별 중요도

구분	중요도		
	간호학과 (N=494)	비간호학과 (N=187)	전체 (N=681)
직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화	0.230	0.272	0.241
실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화	0.305	0.299	0.303
다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공	0.259	0.261	0.260
국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)	0.206	0.168	0.196
합계	1.000		

주) 무응답 제외.



<그림 4-37> 재학생 교양교과 운영 목표 부문별 중요도

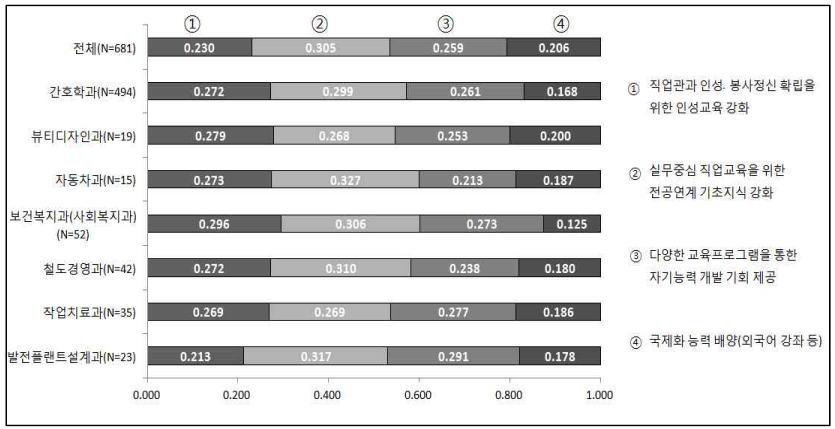
○ 재학생 학과별 교양교과 운영 목표 부문별 중요도는 다음 <표 4-88>과 같음.

<표 4-88> 재학생 학과별 교양교과 운영 목표 부문별 중요도

구분	중요도			
	간호학과 (N=495)	뷰티 디자인과 (N=19)	자동차과 (N=15)	보건복지과 (사회복지과) (N=52)
직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화	0.230	0.279	0.273	0.296
실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화	0.305	0.268	0.327	0.306
다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공	0.259	0.253	0.213	0.273
국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)	0.206	0.200	0.187	0.125
합계	1.000			

구분	중요도			
	철도 경영과 (N=42)	작업 치료과 (N=35)	발전플랜트 설계과 (N=23)	전체 (N=681)
직업관과 인성·봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화	0.272	0.269	0.213	0.241
실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화	0.310	0.269	0.317	0.303
다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공	0.238	0.277	0.291	0.260
국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)	0.180	0.186	0.178	0.196
합계	1.000			

주) 무응답 제외.



<그림 4-38> 재학생 학과별 교양교과 운영 목표 부문별 중요도

2) 수강희망 공통교양교과 수요

○ 재학생들이 2017년도에 수강 희망하는 공통교양교과는 영어/TOEIC(21.5%), 응급처치(19.6%), 컴퓨터활용실무(14.5%) 등의 순으로 나타남.

○ 간호학과의 경우 영어/TOEIC(24.5%), 응급처치(22.1%), 컴퓨터활용실무(13.5%) 등의 순으로 나타났고, 비간호학과는 컴퓨터활용실무(17.6%), 영어/TOEIC(12.7%), 응급처치(12.0%)등의 순으로 나타남.

<표 4-89> 수강희망 공통교양교과 수요

(단위 : 명)

구분	간호학과 (N=557)		비간호학과 (N=213)		전체 (N=770)	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
영어/TOEIC	325	24.5	57	12.7	382	21.5
스마트기기와 SNS 활용	95	7.2	44	9.8	139	7.8
컴퓨터활용실무	179	13.5	79	17.6	258	14.5
레저스포츠(골프)	71	5.3	28	6.2	99	5.6
이미지메이킹	62	4.7	43	9.6	105	5.9
대학생활과 진로설계	57	4.3	41	9.1	98	5.5
대인관계와 리더십	66	5.0	47	10.4	113	6.4
GCH 사회봉사	137	10.3	31	6.9	168	9.4
응급처치	294	22.1	54	12.0	348	19.6
창업실무 교과목	33	2.5	20	4.4	53	3.0
기타	9	0.7	6	1.3	15	0.8
합계	1328	100.0	450	100.0	1778	100.0

주) 다중응답 분석 결과임.

3. 심층 분석

(1) 개선 우선순위 분석

○ 우선순위분석은 점수 차이가 큰 평가항목을 찾아 개선 전략에 반영하기 위한 것으로 기숙사 부문이 평균 54.3점으로 가장 낮게 나타났고, 그 다음으로는 스쿨버스 운영 및 이용 부문이 58.0점으로 낮은 것으로 나타나 우선적인 개선이 요구됨.

○ 설문항목별로 살펴보면, 기숙사 부문의 '독서실 시설 만족도(51.7점)'이 가장 낮은 것으로 나타났고, 그 다음이 캠퍼스 외관 및 복지시설 부문의 '학생식당의 환경 만족도(53.0점)', 같은 부문의 '매점의 환경 만족도(53.3점)', 학사제도 부문의 '성적공지 시기의 적절성(53.7점)'과 기숙사 부문의 '자판기 및 정수기 만족도(53.7점)' 등의 순으로 낮게 나타나 순차적인 개선이 요구됨.

<표 4-90> 재학생 부문별 만족도 설문항목별 결과

부문	항목별		만족도 4점 척도	만족도 100점 환산
대학홈페이지 및 통합정보시스템	대학 홈페이지의 이용편리성		2.93	64.3
	통합정보시스템의 이용편리성		2.85	61.7
	평균		2.89	63.0
강의실 및 실습실	강의실의 관리상태 및 이용편리성		2.83	61.0
	실습실의 관리상태 및 이용편리성		2.83	61.0
	평균		2.83	61.0
교육과정 및 운영	전공교육과정	전공교육과정 만족도	3.00	66.7
		전공교과목의 학과 교육목표 달성 적합성	3.03	67.7
		단계별/수준별 교과목 구성 적절성	2.99	66.3
		전공교육과정의 취업 적절성	3.04	68.0
		평균	3.01	67.0
	교양교육과정	교양교육과정 만족도	2.91	63.7
		교양교육과정 구성 적절성	2.90	63.3
		직업기초능력 향상 프로그램	2.89	63.0
		평균	2.90	63.3
	NCS기반/현장직무중심 교육과정 (1, 2학년만)	교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	2.91	63.7
		NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	2.87	62.3
		직무능력평가계획 일치성	2.93	64.3
		직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성	2.93	64.3
		평균	2.91	63.7
	평균		2.94	64.7

(계속)

부문	항목별		만족도 4점 척도	만족도 100점 환산
교수학습 및 강의	강의계획서		2.96	65.3
	휴강 시 보강 수행 정도		2.98	66.0
	교수 강의 태도		3.06	68.7
	과제에 대한 피드백		2.90	63.3
	성적평가		2.92	64.0
	전공 및 교양 강의 내용		3.01	67.0
	교수진 수준 및 커리큘럼 교육수준		3.02	67.3
	수강인원수		2.97	65.7
	평균		2.98	66.0
학사제도	성적공지 시기의 적절성		2.61	53.7
	학사제도 안내 및 지원의 적절성		2.86	62.0
	다양한 학사제도 운영		2.89	63.0
	학사제도 종합만족도		2.91	63.7
	평균		2.81	60.3
학생지도	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담		2.83	61.0
	학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담		2.78	59.3
	대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담		2.81	60.3
	평균		2.81	60.3
학생지원	대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생 오리엔테이션		2.86	62.0
	대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사의 전반적 만족도		2.75	58.3
	평균		2.80	60.0
동아리 및 대학언론	동아리 활동지원		2.71	57.0
	대학언론	학보사의 전반적 만족도	2.84	61.3
		방송국의 전반적 만족도	2.84	61.3
		평균	2.84	61.3
	평균		2.78	59.3
장학제도	장학제도의 다양성		2.86	62.0
	장학금 액수의 적정성		2.88	62.7
	평균		2.87	62.3
스쿨버스 운영 및 이용	스쿨버스 등하교 편리성		2.81	60.3
	스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간 전반적 만족도		2.71	57.0
	스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도		2.71	57.0
	평균		2.74	58.0
취업창업 프로그램 및 취업컨설팅	취업(창업)지원 프로그램 전반적 만족도		2.84	61.3
	취업역량강화 프로그램	자격증 프로그램	2.98	66.0
		특강 프로그램	2.99	66.3
		견학 프로그램	2.91	63.7
		박람회 프로그램	2.82	60.7
		창업동아리 프로그램	2.85	61.7
		진로설정 및 취업스킬 향상 프로그램	2.89	63.0
		평균	2.91	63.7
	취창업지원센터 내 취업컨설팅 전반적 만족도		2.80	60.0
	평균		2.85	61.7

(계속)

부문	항목별		만족도 4점 척도	만족도 100점 환산
국제화 프로그램	국제화 프로그램 전반적 만족도		2.89	63.0
	국제화 프로그램	English Space	2.93	64.3
		English Time	2.91	63.7
		Global Leadership	2.93	64.3
		Global Challenge	2.93	64.3
		평균	2.93	64.3
	평균		2.91	63.7
도서관	소장 자료의 관리상태 및 이용편리성		2.92	64.0
	도서관 대출 권수, 기간의 적절성		2.95	65.0
	정보기기의 관리상태 및 이용편리성		3.00	66.7
	도서관 홈페이지 이용편리성		2.92	64.0
	도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성		2.97	65.7
	평균		2.95	65.0
기숙사*	샤워실(세면실) 관리상태 및 이용편리성		2.67	55.7
	화장실 관리상태 및 이용편리성		2.71	57.0
	자판기 및 정수기 만족도		2.61	53.7
	독서실 시설 만족도		2.55	51.7
	평균		2.63	54.3
캠퍼스 외관 및 복지시설	캠퍼스 외관 만족도		2.90	63.3
	학생식당의 환경 만족도		2.59	53.0
	매점의 환경 만족도		2.60	53.3
	체육시설의 환경 만족도		2.72	57.3
	잡카페의 환경 만족도		3.02	67.3
	평균		2.77	59.0
행정부서 서비스	학과사무실의 행정서비스 이용편리성		2.88	62.7
	행정부서의 행정서비스 이용편리성		2.89	63.0
	대학직원(조교, 직원 등)의 서비스 태도(친절성)		2.73	57.7
	평균		2.83	61.0
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도		2.99	66.3
	입학추천의향		2.89	63.0
	교육성과 우수 정도		2.98	66.0
	학교발전 노력 정도		3.02	67.3
	교육서비스 품질 만족도		2.99	66.3
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도		2.95	65.0
	전반적으로 만족하는 편		2.97	65.7
	평균		2.97	65.7

주) *는 해당자만 응답

(2) loyalty 분석

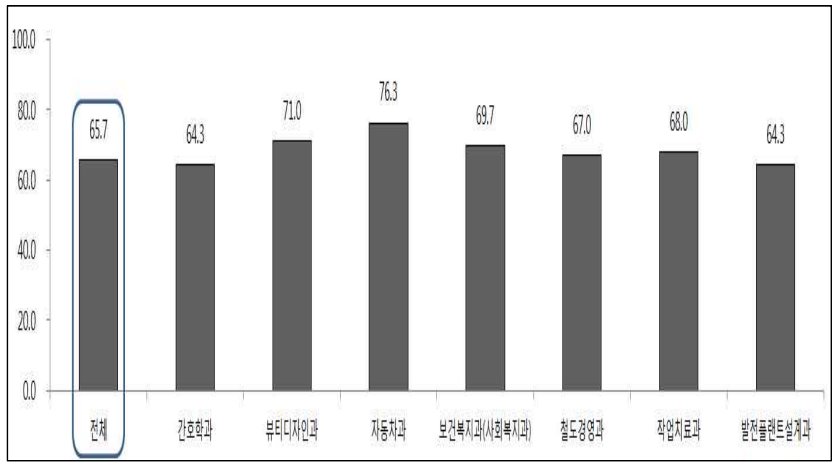
○ 재학생의 loyalty 분석 결과를 살펴보면, 전체 평균은 65.7점으로 나타남.

○ '입학추천의향(63.0점)', '지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도(65.0점)'가 평균보다 낮은 점수를 나타내고 있는데 향후 적극적인 노력이 필요할 것으로 판단됨.

<표 4-91> 재학생 loyalty 분석 결과

부문	설문항목	간호학과 (N=555) 4점 척도	간호학과 (N=555) 100점 환산	비간호학과 (N=212) 4점 척도	비간호학과 (N=212) 100점 환산	전체 (N=767) 4점 척도	전체 (N=767) 100점 환산
전반적 만족도	본교 학생이라는 것에 대한 만족도	2.95	65.0	3.08	69.3	2.99	66.3
	입학추천의향	2.83	61.0	3.03	67.7	2.89	63.0
	교육성과 우수 정도	2.95	65.0	3.05	68.3	2.98	66.0
	학교발전 노력 정도	2.99	66.3	3.1	70.0	3.02	67.3
	교육서비스 품질 만족도	2.95	65.0	3.11	70.3	2.99	66.3
	지역사회발전과 관련 산업체 기여 정도	2.91	63.7	3.05	68.3	2.95	65.0
	전반적 만족도	2.94	64.7	3.07	69.0	2.97	65.7
	평균	2.93	64.3	3.07	69.0	2.97	65.7

주) 무응답 제외



<그림 4-39> 재학생 loyalty 분석

(3) VOC 분석

○ 경북보건대학교 교수님에게 바라는 사항을 살펴보면, 총 47건(47명 응답) 중 '상담 확대'가 10건으로 가장 많았고, 다음으로 '학생 지도 철저'와 '공정한 성적 평가'가 각각 6건, '지도학생 관심 확대' 3건 등의 순으로 나타남.

<표 4-92> 교수님에게 바라는 사항

(단위 : 명, %)

내용	빈도	비율
상담 확대	10	21.3
학생 지도 철저	6	12.8
공정한 성적 평가	6	12.8
지도학생 관심 확대	3	6.4
학생들 수업 시간 준수 지도	2	4.3
보강	2	4.3
교재 사용, 충분한 설명	2	4.3
과제 축소	2	4.3
학생 중심 강의	1	2.1
피드백	1	2.1
팀과제 지양	1	2.1
취업상담	1	2.1
충실한 강의	1	2.1
진도	1	2.1
자세한 실습 강의, 국시 출제 경향 분석	1	2.1
자료 사전 제공	1	2.1
시험 감독 철저, 부정 행위 방지	1	2.1
수업 충실	1	2.1
상담시 프라이버시 보호	1	2.1
교수평가 익명성 보장	1	2.1
갑작스런 공지, 휴강	1	2.1
NCS	1	2.1
합계	47	100.0

주) 주관식 응답을 내용분석 후, 빈도분석 실시함.

○ 경북보건대학교 학생생활연구소에 바라는 사항을 살펴보면, 총 44건(39명 응답) 중 '심리상담'이 16건으로 가장 많았고, 다음으로 '홍보 확대'와 '개인상담'이 각각 11건, '접근성'과 '적성검사'가 각각 2건 등의 순으로 나타남.

<표 4-93> 학생생활연구소에 바라는 사항

(단위 : 명, %)

내용	빈도	비율
심리상담	16	36.4
홍보 확대	11	25.0
개인상담	11	25.0
접근성	2	4.5
적성검사	2	4.5
집단상담	1	2.3
기회 확대	1	2.3
합계	44	100.0

주) 주관식 응답을 내용분석 후, 빈도분석 실시함.

○ 경북보건대학교 대학생활 개선 및 건의사항을 살펴보면, 총 252건(87명 응답) 중 '스쿨버스 노선 확충(신응동 7명, 부곡동 3명, 구미 2명, 상주 1명 포함)'이 33건으로 가장 많았고, 다음으로 '자판기 설치(커피, 음료 등)'가 11건, '성적 보안 강화(동급생, 근로학생 등에게 노출 포함)'가 8건 등의 순으로 나타남.

<표 4-94> 대학생활 개선 및 건의사항

(단위 : 명, 비율)

내용	빈도	비율	내용	빈도	비율	내용	빈도	비율
스쿨버스 노선 확장	15	13.2	공평한 시험 시간표 작성	2	1.8	인성교육	1	0.9
직원 불친절	10	8.8	휴게실(난방)	1	0.9	와이파이	1	0.9
스쿨버스(불친절)	7	6.1	화장실 수리	1	0.9	신규 동아리 신청 요망	1	0.9
기숙사 시설 개선	5	4.4	홈페이지 어플	1	0.9	시험 시간표	1	0.9
공지 철저	6	5.3	학점 기준 완화(계절학기, 재수강)	1	0.9	스쿨버스(정시정차)	1	0.9
학생의견 반영 요망	4	3.5	학생을 배려한 시험 시간표	1	0.9	스쿨버스(기사 흡연)	1	0.9
신속하지 않은 행정처리	4	3.5	학생 편의시설 확대	1	0.9	스쿨버스 개선	1	0.9
동아리 지원	4	3.5	학생 의견 반영	1	0.9	수강신청 지원	1	0.9
휴게공간	3	2.6	학사 일정 변동	1	0.9	수강신청 불편	1	0.9
홍보 확대	3	2.6	학교 시설 개선(화장실)	1	0.9	식권 환불	1	0.9
인원이 적은 학과에 대한 배려	3	2.6	학교 시설 개선(강의실)	1	0.9	봉사시간 폐지	1	0.9
냉난방	3	2.6	편의점 설치	1	0.9	매점(카드 결제 요망)	1	0.9
히터 바람막이	2	1.8	편의시설 확대(은행, 편의점, 복사, 서점)	1	0.9	도서관(책상, 의자)	1	0.9
장학금 확대	2	1.8	통합정보시스템(강의계획서)	1	0.9	도서관(대출기간 연장)	1	0.9
성적 공지 지연	2	1.8	통합 앱 설치	1	0.9	공정한 장학금 지급	1	0.9
농협 ATM	2	1.8	캠퍼스 확장	1	0.9	계절학기 이수	1	0.9
근로 장학생 확대	2	1.8	체육시설 정비	1	0.9	합계	114	100.0
교양과목 자율수강	2	1.8	잡카페(컴퓨터, 프린터)	1	0.9			

주) 주관식 응답을 내용분석 후, 빈도분석 실시함.

2016년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사(재학생)

부록

1. 재학생 조사 설문지

ID					

2016년 경북보건대학교 교육수요자 만족도 조사(재학생)	본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 통계목적으로 이용되며, 귀하의 비밀이 절대 보장됨을 약속드리는 바입니다.

본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.

- 조사기관 담당자 : 교수학습지원센터 우지나
- 연락처 : T)054-420-9108 F)054-430-4477 E-mail) caulfield0726@gch.ac.kr

SECTION 0	응답자 일반 현황

1) 성 별	① 남성 ② 여성
2) 입학년도	① 2011년 이전 ② 2012년 ③ 2013년 ④ 2014년 ⑤ 2015년 ⑥ 2016년
3) 학과/전공	① 간호학과 ② 뷰티디자인과 ③ 자동차과 ④ 보건복지과(사회복지과) ⑤ 철도경영과 ⑥ 작업치료과 ⑦ 발전플랜트설계과
4) 구 분	① 주간 ② 야간 (보건복지과만 주간·야간 체크)
5) 학 년	① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년
6) 거주지역 (주민등록상)	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주 ⑰ 기타(_____)작성해주세요
7) 연 령	만( ) 세

SECTION 1	대학홈페이지 및 통합정보시스템 요구/만족도

문1) 대학 홈페이지 및 학사행정통합정보시스템 이용편리성에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
대학 홈페이지의 이용편리성	④	③	②	①
통합정보시스템의 이용편리성	④	③	②	①

문1-1) 대학 홈페이지에 얼마나 자주 방문하십니까? 항목 중 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 하루 1회 이상 ___② 주 1~2회 ___③ 월 1~2회
___④ 연 2~3회 ___⑤ 연 1회 이하

문1-2) 대학 홈페이지 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 메인화면 디자인 ___③ 글씨 크기 및 글씨체
___④ 메뉴 구성 ___⑤ 제공 정보 및 콘텐츠 ___⑥ 페이지 로딩 속도

문1-3) 통합정보시스템 얼마나 자주 방문하십니까? 아래 항목 중 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 하루 1회 이상 ___② 주 1~2회 ___③ 월 1~2회
___④ 연 2~3회 ___⑤ 연 1회 이하

문1-4) 통합정보시스템 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 메인화면 디자인 ___③ 글씨 크기 및 글씨체
___④ 메뉴 구성 ___⑤ 제공 정보 및 콘텐츠 ___⑥ 페이지 로딩 속도

SECTION 2 강의실 및 실습실 요구/만족도

문2) 강의실(칠판, 프로젝트, 강의용 PC등) 및 실습실(실습기자재, 장비 등)의 관리상태 및 이용편리성에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
강의실(칠판, 프로젝트, 강의용 PC등)의 관리상태 및 이용편리성	④	③	②	①
실습실(실습기자재, 장비 등)의 관리상태 및 이용편리성	④	③	②	①

문2-1) 강의실 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 강의실 청소 ___③ 강의실 공간 협소
___④ 강의시설(프로젝트, PC) 오류 ___⑤ 강의실 냉난방

문2-2) 실습실 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 실습기자재 노후
___③ 실습기자재 작동 오류 ___④ 실습기자재 수리 시간
___⑤ 실습기자재 활용 수업의 연관성 부족

SECTION 3 교육과정 및 운영 요구/만족도

문3) 전공 교육과정 및 운영 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
전공교육과정 만족도 (이론/실습 비율, 실무기술 등)	④	③	②	①
전공교과목의 학과 교육목표 달성 적합성	④	③	②	①
단계별/수준별 교과목 구성 적절성	④	③	②	①
전공교육과정의 취업 적절성(취업 도움 정도)	④	③	②	①

문4) 교양 교육과정 및 운영 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
교양교육과정 만족도 (이론/실습 비율, 실무기술 등)	④	③	②	①
교양교육과정 구성 적절성(기초역량, 인성, 교양 등)	④	③	②	①
직업기초능력 향상 프로그램(전공 관련성 및 도움 정도 등))	④	③	②	①

문5) NCS기반/현장직무중심 교육과정 운영 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다. (1・2학년 재학생만 답해 주시기 바랍니다)

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
교과목 이수를 통한 NCS 능력단위의 능력단위 달성도	④	③	②	①
NCS기반 교육과정의 재평가 및 피드백	④	③	②	①
직무능력평가계획 일치성(평가계획서에 따른 평가 등)	④	③	②	①
직무능력 미성취에 따른 재평가 기회부여의 적절성	④	③	②	①

문6) 교육과정 및 운영 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음
___② NCS 능력단위의 평가체계 부족 (평가시스템, 평가기회, 평가배점 등)
___③ 전공교육과정의 취업연계성 부족
___④ 다양한 산학협력 프로그램 운영 요구
___⑤ 기초수학능력 향상 교과목 부족 (국어, 영어, 수학 등)
___⑥ 직업기초능력 향상 교과목 부족 (문제해결능력, 의사소통능력 등)

SECTION 4 교수학습 및 강의 요구/만족도

문7) 교수학습-강의 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
강의계획서(사전공지 및 일정 추진 적합도)	④	③	②	①
휴강 시 보강 수행 정도	④	③	②	①
교수 강의 태도(강의법, 질의 시 답변, 적극성 등)	④	③	②	①
과제에 대한 피드백(교수의 코멘트 등)	④	③	②	①
성적평가(공정성 등)	④	③	②	①
전공 및 교양 강의 내용(강의 품질 등)	④	③	②	①
교수진(구성 등) 수준 및 커리큘럼 등 교육수준	④	③	②	①
수강인원수	④	③	②	①

문7-1) 다음 학습역량강화 프로그램 중, 희망하는 항목에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 자기주도학습 프로그램(튜터링, 학습노트, 행복한 동행 등)
___② 전공심화 프로그램(학술경진대회 등)
___③ 학습동기부여 프로그램(졸업생 특강, 학습법 특강 등)
___④ 기타( )

SECTION 5 학사제도 요구/만족도

문8) 학사제도 부문의 만족도에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
성적공지 시기의 적절성	④	③	②	①
학사제도 안내 및 지원의 적절성	④	③	②	①
다양한 학사제도 운영(전과, 휴학, 복학, 계절학기 등)	④	③	②	①
학사제도 종합 만족도	④	③	②	①

문8-1) 학사제도 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 휴・복학제도
___② 전과제도
___③ 계절학기
___④ 학점인정
___⑤ 기타( )

SECTION 6 학생지도 요구/만족도

문9) 학생지도(상담, 대학생활 등) 전반에 관한 질문입니다. 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 지도교수와의 상담	④	③	②	①
학습, 진로 및 개인 신상 등과 관련하여 학생생활연구소의 상담	④	③	②	①
대학생활에 필요한 전반적인 사항에 대한 상담	④	③	②	①

문9-1) 대학생활 적응에 있어 가장 큰 문제라고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 건강 ___② 경제사정 ___③ 성격 ___④ 학습여건
___⑤ 학습 능력 ___⑥ 적성 ___⑦ 기타

문9-2) 지도교수와 가장 의논하고 싶은 항목이라고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 학업문제 ___② 성격 및 인간관계
___③ 장래의 진로 ___④ 의논하고 싶지 않다

문9-3) 학생생활연구소의 상담담당자와 가장 의논하고 싶은 항목이라고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 학업문제 ___② 성격 및 인간관계
___③ 장래의 진로 ___④ 의논하고 싶지 않다

SECTION 7 학생지원(축제, 체육대회 등) 요구/만족도

문10) 학생 행사(신입생오리엔테이션, 축제, 체육대회 등) 전반에 관한 질문입니다.
각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
대학생활 전반에 대한 이해와 적응을 돕는 신입생오리엔테이션	④	③	②	①
대학생활 문화형성 및 교류의 장으로써 학생 행사(축제 및 체육대회)의 전반적 만족도	④	③	②	①

문10-1) 신입생오리엔테이션 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 오리엔테이션 진행 시기 ___③ 대학생활 정보 제공
___④ 레크레이션 ___⑤ 외부 초청 강의

문10-2) 황악체육대회/황악한마당축제 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 홍보 및 출연진(가수 등) ___③ 진행 시기 및 기간
___④ 장소 ___⑤ 학생 참여 프로그램(장기자랑 등)

SECTION 8 동아리 및 대학언론 요구/만족도

문11) 동아리 활동지원에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
전공 및 관심분야 교류의 장으로써 동아리 활동지원의 전반적 만족도	④	③	②	①

문11-1) 동아리 활동지원 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 동아리 관련 이용시설(동아리방 등)
___③ 학생 참여도 ___④ 물품 및 활동 경비
___⑤ 동아리 평가 및 포상

문12) 언론사(학보사, 방송국) 운영에 관한 질문입니다. 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
다양한 정보와 지식 전달 매개체로써 학보사의 전반적 만족도	④	③	②	①
다양한 정보와 지식 전달 매개체로써 KSBS방송국의 전반적 만족도	④	③	②	①

문12-1) 학보사(신문사) 운영 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 신문 발행 횟수
___③ 신문 내용의 질 ___④ 학생 참여도

문12-2) 방송국 운영 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 방송 편성 시간
___③ 방송 내용의 질 ___④ 학생 참여도

SECTION 9 장학제도 요구/만족도

문13) 장학제도 만족도에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
우리 대학의 장학제도의 다양성	④	③	②	①
지급하는 장학금 액수의 적정성	④	③	②	①

문13-1) 장학제도 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 장학제도 다양성 ___③ 장학금 선정 결과 공지
___④ 장학금 지급 시기 ___⑤ 장학금 지급 방법 ___⑥ 장학 금액

SECTION 10 스쿨버스 운영 및 이용 요구/만족도

문14) 스쿨버스 운영 및 이용 만족도에 관한 질문입니다. 이용경험을 토대로 응답해주시고, 이용경험이 없는 경우 주위에서 들은 얘기 등을 참조해주세요.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
스쿨버스 운행을 통한 등하교의 편리성	④	③	②	①
스쿨버스 운행 노선 및 운행 시간의 전반적 만족도	④	③	②	①
스쿨버스 운행 차량의 청결성 및 기사님의 친절도	④	③	②	①

문14-1) 스쿨버스 운행 부문 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 운행(노선, 시간) 사전 공지 부족 ___③ 운행 노선
___④ 운행 시간 ___⑤ 탑승 정원 과다 ___⑥ 차량의 청결성
___⑦ 기사님의 친절도

SECTION 11 취창업지원 프로그램 및 취업컨설팅 만족도

문15) 교내에서 진행되는 취업(창업)지원 프로그램에 대한 전반적인 만족도에 관한 질문입니다. 우리대학에서 학생들에게 제공되는 취업(창업)지원 프로그램에 대해 전반적으로(프로그램 구성, 내용, 효과, 시기 등) 만족하십니까?

매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
④	③	②	①

문15-1) 취업역량강화 프로그램 중 프로그램별 만족도를 평가해 주시기 바랍니다. 해당 프로그램에 참여한 기회가 없다면 주위 학우들에게 들은 의견 등을 참조해주세요.

취업역량강화 프로그램	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
자격증 프로그램(컴퓨터관련자격증, 전공자격증, 전공경진대회)	④	③	②	①
특강 프로그램(멘토링, 진로 및 취업특강, 창업특강, 국가고시특강, 공채고시원)	④	③	②	①
견학 프로그램(산업체견학, 창업기관탐방, 창업박람회 견학)	④	③	②	①
박람회 프로그램(잡페스티벌)	④	③	②	①
창업동아리 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회)	④	③	②	①
진로설정 및 취업스킬 향상 프로그램(진로 및 취업캠프)	④	③	②	①

문15-2) 향후 진행되는 취업역량강화 프로그램 중 참여하고 싶거나 희망하는 프로그램을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

	취업역량강화 프로그램	선택
1)	자격증 프로그램(컴퓨터관련자격증, 전공자격증, 전공경진대회)	( )
2)	특강 프로그램(멘토링, 진로 및 취업특강, 창업특강, 국가고시특강, 공채고시원)	( )
3)	견학 프로그램(산업체견학, 창업기관탐방, 창업박람회 견학)	( )
4)	박람회 프로그램(잡페스티벌)	( )
5)	창업동아리 프로그램(창업동아리, 전공창업 경진대회)	( )
6)	진로설정 및 취업스킬 향상 프로그램(진로 및 취업캠프)	( )

문15-3) 추가로 원하는 취업역량강화 프로그램이나 특강이 있다면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

예) 영어 토익특강, 전공 관련 자격증 특강 등

문16) 취창업지원센터에서 제공하는 취업컨설팅(개인상담 및 그룹컨설팅 제공, 상담환경, 컨설턴트 역량 등)에 대해 전반적으로 만족하십니까? 취업컨설팅을 받은 적이 없다면 주위 학우들에게 들은 의견 등을 참조해주세요.

매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
④	③	②	①

문16-1). 취창업지원센터에 건의사항이 있다면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

SECTION 12 국제화 프로그램 요구/만족도

문17) 교내에서 진행되는 국제화 프로그램에 대한 전반적인 만족도에 관한 질문입니다. 우리대학에서 학생들에게 제공되는 국제화 프로그램에 대해 전반적으로(프로그램 구성, 내용, 효과, 시기 등) 만족하십니까?

매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
④	③	②	①

문17-1) 국제화 프로그램 중 프로그램별 만족도를 평가해 주시기 바랍니다. 해당 프로그램에 참여한 기회가 없다면 주위 학우들에게 들은 의견 등을 참조해주세요.

국제화 프로그램	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
English Space(English Zone 운영/Language Exchange프로그램/English Speech Contest)	④	③	②	①
English Time(토익수준 진단 프로그램/토익 특강반/English 멘토-멘티 프로그램)	④	③	②	①
Global Leadership(국제보건현장참여/해외포럼참여/글로벌리더특강)	④	③	②	①
Global Challenge(East-West Challenge/G-Move)	④	③	②	①

문17-2) 향후 진행되는 국제화 프로그램 중 참여하고 싶거나 희망하는 프로그램을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

	국제화 프로그램	선택
1)	English Space(English Zone 운영/Language Exchange프로그램/English Speech Contest)	( )
2)	English Time(토익수준 진단 프로그램/토익 특강반/English 멘토-멘티 프로그램)	( )
3)	Global Leadership(국제보건현장참여/해외포럼참여/글로벌리더 특강)	( )
4)	Global Challenge(East-West Challenge/G-Move)	( )

문17-3). 국제화센터(English Zone 포함)에 건의사항이 있다면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

SECTION 13 도서관 이용편리성, 요구/만족도

문18) 도서관에 대한 이용 빈도 및 목적에 관한 질문입니다.

문18-1) 도서관을 어느 정도 이용하십니까?

___① 주 1회 이상 ___② 월 1회 이상 ___③ 학기 1회 이상
___④ 연 1회 이상 ___⑤ 이용한 적 없음(19번 문항으로 가세요)

문18-2) 도서관을 이용하는 목적은 무엇입니까?

___① 최신 도서 검색 ___② 학습(열람실 이용) ___③ 학업관련 정보 취득
___④ 도서 대출/반납 ___⑤ 전자정보 검색

문18-3) 도서관 서비스에 관한 질문입니다. 문항별로 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
소장 자료의 최신성(도서, 전자자료) 및 충분한 자료(도서, 전자자료) 제공	④	③	②	①
도서관 대출 권수, 기간(4권7일)의 적절성	④	③	②	①
정보기기(복사기, 프린트기, PC등)의 관리상태 및 이용편리성	④	③	②	①
도서관 홈페이지(정보제공, 접근성, 디자인) 이용편리성	④	③	②	①
도서관 시설의 관리상태 및 이용편리성	④	③	②	①

문18-4) 도서관(소장 자료) 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 단행본 도서 부족 ___③ 자료의 최신성 결여
___④ 대출기간 및 대출권수 ___⑤ 자료의 파손 및 훼손

문18-5) 도서관(정보기기) 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② pc와 인터넷 환경 ___③ 프린트기
___④ 복사기 ___⑤ 스캐너

문18-6) 도서관(시설) 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 자료실 확충 ___③ 열람실 확충
___④ 휴식 공간 확충 ___⑤ 조명 및 냉난방

문18-7) 도서관에서 우선적으로 개선 추진해야 할 사항은?

___① 최신자료의 확보 및 다양한 도서 확충 ___② 문헌정보서비스의 다양화
___③ 도서관 시설의 현대화 ___④ 사서직원의 서비스 자세
___⑤ 도서관 개관시간 연장

SECTION 14 교내 기숙사 요구/만족도

문19) 교내 기숙사 샤워실(세면실) 및 화장실 및 복지서설의 관리 상태 및 이용 편리성에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
샤워실(세면실) 관리 상태 및 이용 편리성	④	③	②	①
화장실 관리 상태 및 이용 편리성	④	③	②	①
자판기 및 정수기 만족도	④	③	②	①
독서실 시설	④	③	②	①

19-1) 교내 기숙사에 개선이 필요한 사항 있으시면, 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

SECTION 15 복지시설 요구/만족도

문20) 캠퍼스 외관 및 복지시설(학생식당, 매점, 주차장, 체육시설, 잡카페)에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
캠퍼스 외관(건물, 조경 등)에 만족한다.	④	③	②	①
복지시설(구내식당)의 환경에 만족한다.	④	③	②	①
복지시설(매점)의 환경에 만족한다.	④	③	②	①
복지시설(체육시설)의 환경에 만족한다.	④	③	②	①
복지시설(잡카페)의 환경에 만족한다.	④	③	②	①

문20-1) 캠퍼스 외관 및 복지시설(학생식당, 매점, 주차장, 체육시설, 잡카페)에 개선이 필요한 사항 있으시면, 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

SECTION 16 행정부서(학과사무실 포함) 서비스 요구/만족도 및 이용편리성

문21) 행정부서(학과사무실 포함)의 행정서비스 및 이용편리성에 관한 질문입니다. 각 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
학과사무실의 행정서비스에 대한 이용편리성	④	③	②	①
행정부서의 행정서비스에 대한 이용편리성	④	③	②	①
대학직원(조교, 행정부서 직원 등)의 서비스 태도(친절성)	④	③	②	①

문21-1) 행정부서 관련 사항 중 개선이 필요하다고 생각하는 항목을 한 가지만 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 없음 ___② 서비스 태도(친절성) 부족

___③ 신속성 부족(오프라인 서류 제출) ___④ 행정관련 업무 홍보 부족

SECTION 17 전반적 만족도(대학특성화, 자긍심, 충성도 등)

문22) 다음 사항은 학교 전반에 관한 만족도입니다. 항목의 만족도를 체크(√)해 주시기 바랍니다.

세부항목	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
나는 경북보건대학교 학생이라는 것에 만족한다	④	③	②	①
나는 다른 사람에게 경북보건대학교(학과) 입학을 추천할 의향이 있다	④	③	②	①
지인들은 경북보건대학교의 교육성과(취업률, 대외인지도 등)가 우수하다고 생각한다	④	③	②	①
경북보건대학교는 학교 발전을 위해 체계적으로 계획을 수립하고 실천하고자 노력하고 있다고 생각한다	④	③	②	①
등록금을 고려할 때, 경북보건대학교의 교육서비스 품질에 대해 전반적으로 만족한다	④	③	②	①
경북보건대학교가 지역사회발전과 관련 산업체에 크게 기여할 것으로 생각한다	④	③	②	①
설문내용을 종합하였을 때, 전반적으로 만족하는 편이다	④	③	②	①

SECTION 18 교육과정 수요조사

문23) 다음은 교양교과 운영 목표에 관한 질문입니다. 중요하게 여기는 순서대로 1부터 4까지 숫자로 기입해 주십시오.

1 : 중요도가 높음	4 : 중요도가 낮음

교양교과 운영 목표		요인별 중요도	(바른예시)	(틀린예시)
			숫자 중복 안 됨	숫자 중복됨
1)	직업관과 인성・봉사정신 확립을 위한 인성교육 강화	( )	(3)	(2)
2)	실무중심 직업교육을 위한 전공연계 기초지식 강화	( )	(1)	(1)
3)	다양한 교육프로그램을 통한 자기능력 개발 기회 제공	( )	(4)	(2)
4)	국제화 능력 배양(외국어 강좌 등)	( )	(2)	(1)

문24) 다음은 수강희망 공통교양교과 선택에 관한 질문입니다. 해당되는 모든 항목에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

___① 영어/TOEIC
___② 스마트기기와 SNS활용
___③ 컴퓨터활용실무
___④ 레저스포츠(골프)
___⑤ 이미지메이킹
___⑥ 대학생활과 진로설계
___⑦ 대인관계와 리더십
___⑧ GCH사회봉사
___⑨ 응급처치
___⑩ 창업실무 교과목
___⑪ 기타( )

SECTION 19	기타사항

문25) 교수님들에게 바라는 사항이 있으시면, 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

문26) 학생생활연구소에 바라는 사항이 있으시면, 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

예) 심리검사, 개인상담, 집단상담 등

문27) 대학생활 개선 및 건의사항이 있으시면, 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

♣ 성실한 답변에 진심으로 감사 드립니다 ♣